

# ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS

# N° 032-2025-OCI/5331-SCC

CONTROL CONCURRENTE
AL GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
CHACHAPOYAS, CHACHAPOYAS, AMAZONAS

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMÁS - SANTO TOMÁS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME - LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMÁS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" CUI N° 2608274

HITO DE CONTROL N° 1: EXPEDIENTE TÉCNICO

PERÍODO DE EVALUACIÓN DEL HITO DE CONTROL: DEL 23 AL 27 DE JUNIO DE 2025

TOMO I DE I

**CHACHAPOYAS, 4 DE JULIO DE 2025** 

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres" "Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



### INFORME DE HITO DE CONTROL N° 032-2025-OCI/5331-SCC

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMÁS - SANTO TOMÁS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME - LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMÁS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" CUI Nº 2608274

HITO DE CONTROL N° 1: EXPEDIENTE TÉCNICO

## **ÍNDICE**

		N° Pág.
I.	ORIGEN	2
II.	OBJETIVOS	2
III.	ALCANCE	2
IV.	INFORMACIÓN RESPECTO DEL HITO DE CONTROL	2
٧.	SITUACIONES ADVERSAS	5
VI.	DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL HITO DE CONTROL	75
VII.	INFORMACIÓN DEL REPORTE DE AVANCE ANTE SITUACIONES ADVERSAS	75
VIII.	INFORMACIÓN DE LAS SITUACIONES ADVERSAS COMUNICADAS EN INFORMES DE HITO DE CONTROL ANTERIORES	75
IX.	CONCLUSIÓN	75
Χ.	RECOMENDACIONES	75
	APÉNDICES	



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00









Página 2 de 76

#### INFORME DE HITO DE CONTROL N° 032-2025-OCI/5331-SCC

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMÁS - SANTO TOMÁS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME - LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMÁS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" CUI Nº 2608274

#### HITO DE CONTROL N° 1: EXPEDIENTE TÉCNICO

#### L **ORIGEN**

El presente informe se emite en mérito a lo dispuesto por el Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional Amazonas, mediante oficio n.º 199-2025-G.R.AMAZONAS/OCI de 14 de marzo de 2025, el mismo que fue modificado con el oficio n.º 406-2025-G.R.AMAZONAS/OCI de 4 de julio de 2025 y se encuentra registrado en el Sistema de Control Gubernamental - SCG con la orden de n.° 5331-2025-023, en el marco de lo previsto en n.º 013-2022-CG/NORM "Servicio de Control Simultáneo", aprobada mediante Resolución de Contraloría n.º 218-2022-CG de 30 de mayo de 2022 y sus modificatorias.

#### **OBJETIVOS** II.

#### 2.2 Objetivo general

Determinar que el proyecto: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en PE-08 B Pte. Santo Tomás - Santo Tomás - San Salvador - San Bartolomé - Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI n.º 2608274, se desarrolle en concordancia con la normatividad aplicable y demás disposiciones vigentes.

#### 2.3 Objetivo específico

Establecer si el expediente técnico de la obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en PE-08 B Pte. Santo Tomás - Santo Tomás - San Salvador -San Bartolomé - Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI n.º 2608274, fue elaborado en concordancia con lo establecido en la normativa aplicable.

#### III. ALCANCE



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno : 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972

El servicio de Control Concurrente desarrollado en el Hito de Control n.º 1: Expediente Técnico, de la obra "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en PE-08 B Pte. Santo Tomás -Santo Tomás - San Salvador - San Bartolomé - Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI n.º 2608274, en adelante "la Obra", a cargo de la Gobierno Regional Amazonas, en adelante la "Entidad", bajo el ámbito de control del Organo de Control Institucional, en adelante el "OCI" del Gobierno Regional de Amazonas; ha sido ejecutado del 23 al 27 de junio de 2025, con la revisión de los documentos vinculados al mismo en los ambientes del OCI, sito en el Jr. Dos de Mayo n.º 974, Chachapoyas; y la visita al lugar donde se ejecutará la obra, en el distrito de Santo Tomás, provincia de Luya, región Amazonas.

#### INFORMACIÓN RESPECTO DEL HITO DE CONTROL

El proyecto de inversión materia del Control Simultáneo en su modalidad de Control Concurrente, cuenta con el expediente técnico denominado: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en el PE-08 B PTE. Santo Tomás - Santo Tomás - San Salvador - San Bartolomé - Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI



Página 3 de 76

n.º 2608274, en adelante "la Obra", aprobado por el Gobierno Regional Amazonas, en adelante la "Entidad", mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025; cuyo monto asciende a S/ 146 737 717,68, conforme se detalla a continuación:

Cuadro n.º 1

Detalle del resumen del presupuesto del expediente técnico

Total S/  283 743,74  3 302 559,86  248 337,50  8 495 119,40  20 974 379,59  35 698 691,00  303 939,10  3 445 000,00  11 796 917,48  5 320 572,35  1 524 600,98
3 302 559,86 248 337,50 8 495 119,40 20 974 379,59 35 698 691,00 303 939,10 3 445 000,00 11 796 917,48 5 320 572,35
248 337,50 8 495 119,40 20 974 379,59 35 698 691,00 303 939,10 3 445 000,00 11 796 917,48 5 320 572,35
8 495 119,40 20 974 379,59 35 698 691,00 303 939,10 3 445 000,00 11 796 917,48 5 320 572,35
20 974 379,59 35 698 691,00 303 939,10 3 445 000,00 11 796 917,48 5 320 572,35
35 698 691,00 303 939,10 3 445 000,00 11 796 917,48 5 320 572,35
303 939,10 3 445 000,00 11 796 917,48 5 320 572,35
3 445 000,00 11 796 917,48 5 320 572,35
11 796 917,48 5 320 572,35
5 320 572,35
1 524 600,98
3 902 883,40
05 206 744 40
95 296 744,40
10 069 813,05
7 623 739,55
112 990 297,00
20 338 253,46
133 328 550,46
5 833 361,57
466 668,93
6 300 030,50
1 134 005,49
7 434 035,99
1 404 000,33
140 762 586,45
388 860,00
4 422 800,00
154 574 246,45
727 871,23
435 600,00
146 737 717.68



Elaborado por : Comisión de Control.

De igual manera, mediante la citada resolución, la Entidad indica que la modalidad de ejecución presupuestal será indirecta, por un plazo de ejecución de novecientos (900) días calendario.

#### Lugares donde se ejecutará la Obra

La ubicación del proyecto para la ejecución física de la Obra, inicia en el cruce del Puente Santo Tomás y el camino vecinal que va a la localidad de Santo Tomás, que corresponde al tramo n.º 1, luego, continua en el cruce de San Salvador y el camino vecinal que va a localidad de San Bartolo, que corresponde al tramo n.º 2, y finalmente inicia en el cruce de Lauman y el camino vecinal que va a la localidad de Lauman, correspondiente al tramo n.º 3, en el distrito de Santo Tomás, provincia de Luya, región Amazonas, tal como se muestra en la imagen siguiente:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



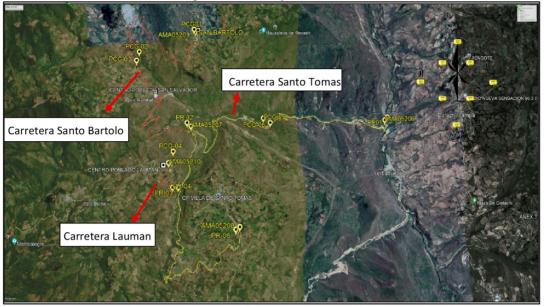
Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Imagen n.° 1 Lugares donde se ejecutará la Obra



Fuente : Expediente técnico aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

#### De las metas proyectadas en el expediente técnico

Según el expediente técnico, se ha proyectado las siguientes metas:

### Cuadro n.º 2 Metas del componente de transitabilidad vial

Componentes
Construcción de la vía carrozable en una longitud de 25+645,16 Km a nivel bicapa.
Ancho de la calzada de 4,5 m y 6,00 m, con bermas de 0.5 m.
Base de material granular de e=0,20 m.
Sub base de material granular de e=0,20 m.
Construcción de 36 559,18 m. de cunetas revestida de sección triangular de 0,75 m x 0,30 m.
Construcción de 2 045,00 m. de cunetas revestidas de coronación.
Construcción de un puente n.º 01 (Long. 20 m) en la progresiva Km. 0+246,25 - tramo l.
Construcción de un puente n.º 02 (Long. 11 m) en la progresiva Km. 7+060,00 - tramo l.
Construcción de un puente n.° 03 (Long. 15 m) en la progresiva Km. 9+570,00 - tramo l.
Construcción de un puente n.º 04 (Long. 11 m) en la progresiva Km. 1+070,00 - tramo II.
Construcción de un puente n.° 05 (Long. 15 m) en la progresiva Km. 5+290,00 - tramo II.
Construcción de 2 badenes en la progresiva Km. 02+423,00 u Km. 02+960,00 – tramo I.
Construcción de 59 alcantarillas de paso metálica tipo TMC D=36".
Construcción de 91 alcantarillas de alivio metálica tipo TMC D=36".
Construcción de 6 alcantarillas tipo cajón.
Construcción de 1002 m. de muro de sostenimiento de concreto armado.
Construcción de 725 m de muros de protección de gaviones.

Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft

soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft  $\underline{\text{De los actos del procedimiento de selección}}$ 

de 7 de febrero de 2025.

244 unidades de señales preventivas

Elaborado por : Comisión de Control.

**Fuente** 

Entre otros actos, la Entidad a través del formato n.°4 de 12 de febrero de 2025, procedió a designar como miembros del comité de selección a los señores:

Instalación de 27 postes kilométricos, 20 unidades de señales informativas, 73 unidades de señales reglamentarias y

: Expediente técnico aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI



Página 5 de 76

Fernando Meléndez Izquierdo : Presidente
 Christian Solís Velarde : Primer miembro
 Ronnie Pinedo López : Segundo miembro
 Antony Atilio Visalot Camus : Suplente de presidente
 Katherine Rubby Portal Arellanos : Suplente de primer miembro
 Álvaro Celis Martos : Suplente de segundo miembro.

De la información registrada por la Entidad en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, se observó que el 19 de febrero de 2025, se convocó a la Licitación Pública n.º 1-2025-GRA/CS-1 Primera Convocatoria, en la cual, se registró las bases administrativas y el expediente técnico de la Obra.

Seguidamente, mediante informe n.º 002-2025-GRACS-LP 01-2025, de 10 de marzo de 2025, los integrantes del comité de Selección, solicitaron la nulidad de oficio del procedimiento de selección de Licitación Pública n.º 1-2025-GRA/CS-1 Primera Convocatoria, recomendando retrotraer a la etapa de convocatoria.

A continuación, con informe n.º 000900-2025-G.R.AMAZONAS-OAP de 13 de marzo de 2025, el director de la Oficina de Abastecimiento, recomendó realizar la declaratoria de nulidad de oficio, en conformidad al artículo 44° del Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, por contravenir las normas legales en materia de contratación pública bajo la causal de vulneración del principio de transparencia.

Posteriormente, con Resolución Ejecutiva Regional n.º 087-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GR de 14 de marzo de 2025, el titular de la Entidad, declaró la nulidad de oficio del procedimiento de selección de Licitación Pública n.º 1-2025-GRA/CS-1 Primera Convocatoria, que tiene por objeto la contratación de la ejecución de la Obra, debiendo retrotraerse a la etapa de la convocatoria.

Luego, se registró en el Seace el expediente técnico de Obra el 14 de abril de 2025, convocándose nuevamente al procedimiento de selección de Licitación Pública n.º 1-2025-GRA/CS-1 Primera Convocatoria, el 15 de abril de 2025, registrándose las bases administrativas.

Después, mediante informe de supervisión de oficio n.º D000152-2025-OECE-SDPC de 12 de mayo de 2025, el Subdirector de la Subdirección de Supervisión de Procedimientos Competitivos del Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas eficientes, en adelante "OECE", realizó indicaciones a las bases administrativas y expediente técnico, respecto a la gestión de riesgos, gastos financieros, a la documentación faltante, experiencia del postor en la especialidad, otras penalidades y al plantel profesional clave, concluyendo poner en conocimiento al comité de selección, a efectos de corregir dichas advertencias en la etapa de absolución de consultas u observaciones e integración de bases, bajo responsabilidad.

A continuación, se registró en el Seace el pliego de absolución de consultas y observaciones; asimismo, las bases integradas el 14 de mayo de 2025.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00

#### V. SITUACIONES ADVERSAS

De la revisión efectuada a la documentación vinculada al Hito de Control n.º 1: "Expediente Técnico", se han identificado siete (7) situaciones adversas que afectan o podrían afectar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos del proyecto de inversión, las cuales se exponen a continuación:







Página 6 de 76

1. EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PRESENTA INCONGRUENCIAS EN LOS COSTOS DE MATERIALES Y EQUIPO, SITUACIÓN QUE HABRÍA OCASIONADO UN INCREMENTO INJUSTIFICADO EN EL COSTO DIRECTO DE LA OBRA.

#### a) Condición:

De manera previa resulta pertinente precisar que, la Comisión de Control procedió a descargar del aplicativo informático Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - Seace, el expediente técnico de la Obra, posteriormente se procedió a revisar de manera aleatoria los análisis de precios unitarios de algunas partidas que conforman el presupuesto de la Obra, advirtiendo ciertas incongruencias en los costos considerados de los materiales y equipos que los conforman, es así que se identificaron costos en cotizaciones por encima del precio de mercado, los cuales son promediados y distorsionan el costo real a considerar en el presupuesto, costos de materiales que según las cotizaciones son puestos en obra y sin embargo se consideran fletes, costos que no cuentan con el sustento correspondiente (No se presentan cotizaciones), costos en cuyas cotizaciones no se establecen el lugar de entrega, costos de equipos que no guardan relación con el tipo de maquinaria considerada, entre otros.

Como parte de la revisión de los análisis de precios unitarios de determinadas partidas, se procedió a revisar los costos de los materiales considerados en las partidas:

```
"(...)
05 pavimentos
(...)
05.02 pavimentos flexibles
05.02.01 imprimación asfáltica
05.02.02 tratamiento superficial múltiple (1° y 2d° capa)
(...)
06 obras de arte y drenaje
(...)
06.04 cunetas revestidas de concreto
06.04.01 cuneta revestida de concreto tipo 1
(...)
06.07 muros de sostenimiento
06.07.01 muros de concreto armado
06.07.01.13 concreto en muros (F'c 280kg/cm2)
06.07.01.14 acero de refuerzo fy=4200 Kg/cm2
(...)
06.07.02 muros de protección con gaviones
06.07.02.04 relleno con material de préstamo
06.07.02.06 suministro e instalación de gaviones caja tipo a (5.00x1.00x1.00M)
06.07.02.07 suministro e instalación de gaviones caja tipo b (5.00x1.50x1.00M)
06.07.02.08 relleno con piedra media
(...)
12 flete terrestre
12.01 flete terrestre
(...)".
```



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Al respecto, de la verificación de los costos de los materiales que se consideraron en los análisis de precios unitarios de las partidas antes detalladas, se advirtieron diversas



Página 7 de 76

incongruencias, relacionadas con defectos en las cotizaciones de dichos materiales y equipos que ocasionan distorsiones al presupuesto de obra, tal es así que se procedió a evaluar los materiales que se detallan a continuación:

- Asfalto líquido MC-30
- Asfalto líquido RC-250
- Emulsión asfáltica
- Gaviones de malla galvanizada 5,00x1,50x1,00M
- Gaviones de malla galvanizada 5,00x1,00x1,00M
- Piedra chanchada 1/2"
- Piedra chancada de 3/4"
- Piedra chancada de 3/8"
- Piedra mediana de 4"
- Piedra mediana canto rodado de 6"-8"
- Material Afirmado
- Arena fina
- Arena gruesa
- Acero corrugado fy=4200 kg/cm2 grado 60
- Cemento portland tipo 1 (42,50 kg)
- Alcantarilla TMC D=36" (Inc. Pernos)

#### Materiales con costos por encima de los precios de mercado:

Como parte de la verificación de los costos de ciertos materiales que se incluyen en los análisis de precios unitarios y que repercuten en el cálculo del presupuesto de obra, la Comisión de Control procedió a realizar diversas cotizaciones, advirtiendo que los costos considerados en el expediente se encuentran por encima de los valores establecidos en el mercado.

De otro lado, es preciso mencionar que, en la documentación que se adjunta como sustento de la actualización del expediente técnico, se advierte que para establecer los costos de los materiales cotizados se ha realizado un promedio entre los valores obtenidos en cada una de las cotizaciones; no obstante, es necesario indicar que ciertas cotizaciones presentan costos que no se encuentran acorde a los precios del mercado<sup>1</sup>, aspectos que ocasionan la distorsión del monto promedio calculado.

En atención a lo expuesto, algunos de los materiales que presentan incongruencias en los costos son:

#### ✓ Asfalto líquido MC-30

Al respecto, se identificó que la determinación del costo del material se realizó contando solamente con una cotización, la misma que fue proporcionada por la empresa "INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES EVENEZER", a un costo de S/ 28,00 por galón, conforme se muestra en la siguiente imagen:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



1 Conforme a las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control





#### Imagen n.° 2 Cotización empresa INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES EVENEZER

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMAS - SANTO TOMAS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME -LALIMAN DISTRITO DE SANTO TOMAS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"

#### OTIZACION DE MATERIALES

Fecha:	ene-25 PRECIO
pln	20.0
901	AN 00
gal	1800
gai	28 00
	UNIDAD plo gai gai

(...)

DESMOLDANTE PARA ENCOFRADO	AND THE PROPERTY OF THE PROPERTY OF	gal	
MASILLA PLASTICA BITUMINOSA	INVERSIONES Y CON HOUSE	kg	
ADITIVO CURADOR		gal	
MADERA TORNILLO	5 TH ASSACTOR 10	p2	.8.00
ESTACAS DE MADERA	FIRE	p2	3.00
TRIPLAY DE 19 mm PARA ENCOFRADO		pln	95.0

(...)

Fuente

: Cotizaciones contenidas en el expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025.

Como se aprecia en la imagen precedente, la empresa "INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES EVENEZER" efectuó la cotización del material "ASFALTO LIQUIDO MC-30", siendo necesario precisar que la mencionada empresa con RUC n.º 20604274819, es una empresa domiciliada en la ciudad de Chachapoyas, cuya actividad económica principal se encuentra relacionada con la "VENTA AL POR MENOR DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍA, PINTURAS Y PRODUCTOS DE VIDRIO EN COMERCIOS ESPECIALIZADOS".

De otro lado, la Comisión de Control obtuvo la cotización del material "ASFALTO LIQUIDO MC-30", de las empresas TECNOLOGÍA DE MATERIALES S.A. y OTOYA MH SAC, conforme se detalla en el cuadro siguiente:

> Cuadro n.º 3 otizaciones obtenidas del material "Asfalto líquido MC 30"

Cotizaciones obtenidas dei material. Asiatto ilquido MC-30										
	Material: Asfalto líquido MC-30									
Ítem	Empresa	Cantidad	P.U. (S/)	Total (S/)	Condición					
1	TECNOLOGÍA DE MATERIALES S.A.	88 598,84	15,92	1 410 493,52	Entrega en obra distrito de Santo Tomás, provincia de Luya, departamento de Amazonas					
2	OTOYA MH SAC	88 598,84	14,17*	1 255 445,56	Entrega en planta Conchan Petroperú - Lima					

\*La empresa OTOYA MH SAC cotizó el material "ASFALTO LIQUIDO MC-30", entregado en planta Conchan Petroperú - Lima. No obstante, se realizó cotizaciones de flete para transporte de dicho material, obteniendo una cotización de la empresa "EMPRESA DE Nota: TRANSPORTES y COMERCIALIZADORA HCC SAC - RUC n.º 20600476301", quién precisa que el costo de traslado desde Lima hasta el distrito de Santo Tomás es de S/ 1,53 por galón sin IGV. En ese sentido, el costo del material cotizado incluido transporte alcanzaría S/ 15,70.

**Fuente** 

: Cotizaciones remitidas por las empresas TECNOLOGÍA DE MATERIALES S.A. y OTOYA MH

SAC

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, el costo del material "ASFALTO LIQUIDO MC-30", obtenido de las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control se



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 9 de 76

encuentra entre S/ 15,70 y S/ 15,92, puesto en obra, monto que difiere ampliamente del costo considerado para la determinación del presupuesto de obra.

Asimismo, de la revisión del cálculo de los fletes realizado en el expediente técnico, se advierte que para el material "ASFALTO LIQUIDO MC-30" se ha considerado el flete correspondiente desde la ciudad de Lima, para lo cual se estableció un peso unitario de 4 kilogramos por galón y un costo de flete por kilo, equivalente a S/ 0,66. En ese sentido, el costo real del material "ASFALTO LIQUIDO MC-30", puesto en obra (incluido los fletes) alcanzaría los S/ 30,64 por galón.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la cantidad estimada en el expediente técnico del material "ASFALTO LIQUIDO MC-30" es de 88 598,84 galones, los montos parciales de todo el material según el costo considerado en el presupuesto y el costo obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control serían:

Cuadro n.º 4
Cuadro comparativo de los costos del material "Asfalto líquido MC-30" considerado en el presupuesto y el obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control

EI P	el presupuesto y el obtenido de las conizaciones por parte de la confision de control							
Material: Asfalto líquido MC-30								
Ítem	Costo	Cantidad	P.U. (S/)	Costo parcial (S/)				
1	Considerado por la Entidad para la determinación del presupuesto	88 598,84	30,64*	2 714 668,46				
2	Obtenido de las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control	88 598,84	17,70**	1 568 199,47				
	Diferencia		12,94	1 146 468,99				
Nota:	* Considera el costo del material determinado por la Entidad para la estimación del presupuesto, incluyendo el cálculo de fletes realizado por la Entidad para el traslado del material hasta la obra.  ** Costo del material más bajo obtenido de las cotizaciones realizadas por la comisión de control, incluyendo el flete correspondiente hasta la obra.							

Fuente

 Cotizaciones remitidas por las empresas TECNOLOGÍA DE MATERIALES S.A. y OTOYA MH SAC y costos del material y flete considerados para la estimación del presupuesto del expediente técnico

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se advierte en el cuadro precedente con el costo del material (incluido el flete) "ASFALTO LIQUIDO MC-30" considerado por la Entidad para el cálculo del presupuesto, el costo directo del expediente se habría incrementado en S/1 146 468,99.

#### ✓ Asfalto líquido RC-250

Al respecto, se identificó que la determinación del costo del material se realizó contando con tres cotizaciones, las mismas que fueron proporcionadas por las empresas "FERROPLAST GROUP E.I.R.L.", "INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES EVENEZER" y "GRUPO AT & T CONSTRUCTOR E INMOBILIARIA E.I.R.L.", a los costos de S/ 23,00, S/ 28,00 y S/ 26,00 por galón respectivamente, conforme se muestra en las siguientes imágenes:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







## Imagen n.° 3 Cotización empresa FERROPLAST GROUP E.I.R.L

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMAS - SANTO TOMAS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME -LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMAS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"

#### COTIZACION DE MATERIALES

	Fecha:	ene-25
DESCRIPCION	UNIDAD	PRECIO
TECNOPORT E=2"	pin	
GASOLINA 84 OCT	gal	
ASFALTO LIQUIDO MC-30	gal	
ASFALTO LIQUIDO RC-250	gal	23
DMULSION NOT ALTICK	gai	
MEGPRENO EN JECTYO ELIO (800mm/300mm)	and .	

PINTURA DE RESINA EPOXICA

(...)

[Interpretation of the content o

Fuente

: Cotizaciones contenidas en el expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025.

## Imagen n.° 4 Cotización empresa INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES EVENEZER

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMAS - SANTO TOMAS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME -LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMAS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"

#### **COTIZACION DE MATERIALES**

DESCRIPCION	Fecha:	ene-25 PRECIO
TECHOPORT E=2"	pln	20.00
GASOLINA 84 OCT	gal	2800
APEALTO LIGHTO IAC 30	931	4400
ASFALTO LIQUIDO RC-250	gal	28.00
EMULSION ASFALTICA	gal	
DESMOLDANTE PARA MADERA	gai	
DESMOLDANTE PARA ENCOFRADO	gal	
MASILLA PLASTICA BITUMNOSA	kg	
ADITIVO CURADOR	gal	
MADERA TORNILLO	p2	.8.00
ESTACAS DE MADERA	p2	3.00
TRIPLAY DE 19 mm PARA ENCOFRADO	pin	95.00

Fuente

: Cotizaciones contenidas en el expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft

sott
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 04-07-2025 15:34:25-05:6 ontrol Concurrente al Gobierno Regional Amazonas, distrito de Chachapoyas, provincia de Chachapoyas, región Amazonas.

Periodo: Del 23 al 27 de junio de 2025.



Página 11 de 76

#### Imagen n.° 5 Cotización empresa GRUPO AT & T CONSTRUCTOR E INMOBILIARIA E.I.R.L.

'MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMAS - SANTO TOMAS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME -LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMAS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL **DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" COTIZACION DE MATERIALES** Fecha ene-25 DESCRIPCION PRECIO TECNOPORT E=2 94.00 ole GASOLINA 84 OCT gal ASSAUTO LIQUIDO MO SE ASFALTO LIQUIDO RC-250 EMULSION ASFALTICA gal TET COMPTRUCTOR E HUMANVILLAND L TAPUR ATAMACTO

Fuente

: Cotizaciones contenidas en el expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025.

Ahora bien, para la determinación del costo del material "ASFALTO LIQUIDO RC-250" a emplearse en la estimación del presupuesto del expediente técnico, se ha calculado el promedio de los montos obtenidos de las cotizaciones; es decir, se ha promediado los montos S/ 23,00, S/ 28,00 y S/ 26,00, obteniendo el monto de S/ 25,67.

Con respecto a las empresas que cotizaron el material "ASFALTO LIQUIDO RC-250", se identificó que todas se encuentran domiciliadas en la ciudad de Chachapoyas, conforme al siguiente detalle:

Cuadro n.º 5
Cuadro resumen de las empresas que realizaron la cotización del material "Asfalto líquido RC-250" y que se consideraron en el presupuesto para la determinación del costo del mencionado material

Ítem	Empresa	Ruc N°	Domicilio	Actividad económica
1	FERROPLAST GROUP E.I.R.L	20603392419	Chachapoyas	Principal - 4663 - VENTA AL POR MAYOR DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ARTÍCULOS DE FERRETERÍA Y EQUIPO Y MATERIALES DE FONTANERÍA Y CALEFACCIÓN
2	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES EVENEZER	20604274819	Chachapoyas	Principal -4752-VENTA AL POR MENOR DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍA, PINTURAS Y PRODUCTOS DE VIDRIO EN COMERCIOS ESPECIALIZADOS"
3	GRUPO AT & T CONSTRUCTOR E INMOBILIARIA E.I.R.L.	20604775010	Chachapoyas	Principal - 4923 - TRANSPORTE DE CARGA POR CARRETERA Secundaria 1 - 4752 - VENTA AL POR MENOR DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍA, PINTURAS Y PRODUCTOS DE VIDRIO EN COMERCIOS ESPECIALIZADOS

Fuente : Cotizaciones presentes en el expediente técnico de la Obra.

Elaborado por : Comisión de Control.

De otro lado, la Comisión de Control obtuvo la cotización del material "ASFALTO LIQUIDO RC-250", de las empresas TECNOLOGÍA DE MATERIALES S.A. y OTOYA MH SAC, conforme se detalla en el cuadro siguiente:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Cuadro n.º 6 Cotizaciones obtenidas del material "Asfalto líquido RC-250"

CONTROL CONTROL CO. Material / telatile lighted for new								
Material: Asfalto líquido RC-250								
Ítem	Empresa	Cantidad	P.U. (S/)	Total (S/)	Condición			
1	TECNOLOGÍA DE MATERIALES S.A.	1 980,00	19,93	39 461,40	Entrega en obra distrito de Santo Tomás, provincia de Luya, departamento de Amazonas			
2	OTOYA MH SAC	1 983,19	13,27*	26 316,93	Entrega en planta Conchan Petroperú - Lima			
Nota:	*La empresa OTOYA MH SAC cotizó el material "ASFALTO LIQUIDO RC-250", entregado en planta Conchan Petroperú - Lima. No obstante, se realizó cotizaciones de flete para transporte de dicho material obtaniando una cotización de la empresa "EMPRESA DE							

Fuente Cotizaciones remitidas por las empresas TECNOLOGÍA DE MATERIALES S.A. y OTOYA MH

SAC

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, el costo del material "ASFALTO LIQUIDO RC-250", obtenido de las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control se encuentra entre S/ 14,80 y S/ 19,93, puesto en obra, monto que difiere ampliamente del costo considerado para la determinación del presupuesto de obra.

Asimismo, de la revisión del cálculo de los fletes realizado en el expediente técnico, se advierte que para el material "ASFALTO LIQUIDO RC-250" se ha considerado el flete correspondiente desde la ciudad de Lima, para lo cual se estableció un peso unitario de 4 kilogramos por galón y un costo de flete por kilo, equivalente a S/ 0,66. En ese sentido, el costo real del material "ASFALTO LIQUIDO RC-250", puesto en obra (incluido los fletes) alcanzaría los S/ 28,31 por galón.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la cantidad estimada en el expediente técnico del material "ASFALTO LIQUIDO RC-250" es de 1 983,19 galones, los montos parciales de todo el material según el costo considerado en el presupuesto y el costo obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control serían:

Cuadro n.º 7 Cuadro comparativo de los costos del material "Asfalto líquido RC-250" considerados en el presupuesto y el obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control

ch di presupuesto y di obtenido de las conzaciones poi parte de la confision de control							
Material: Asfalto líquido RC-250							
Ítem	Costo	Cantidad	P.U. (S/)	Costo parcial (S/)			
1	Considerado por la Entidad para la determinación del presupuesto	1 983,19	28,31*	56 144,11			
2	Obtenido de las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control	1 983,19	14,80**	29 351,21			
Diferencia 13,51 26 792,90							
* Considera el costo del material determinado por la Entidad para la estimación de presupuesto, incluyendo el cálculo de fletes realizado por la Entidad para el traslado de							

Nota: material hasta la obra.

\*\* Costo del material más bajo obtenido de las cotizaciones realizadas por la comisión de control, incluyendo el flete correspondiente hasta la obra.

Fuente

Cotizaciones remitidas por las empresas TECNOLOGÍA DE MATERIALES S.A. y OTOYA MH SAC y costos del material y flete considerados para la estimación del presupuesto del expediente técnico

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se advierte en el cuadro precedente con el costo del material (incluido el flete) "ASFALTO LIQUIDO RC-250" considerado por la Entidad para el cálculo del presupuesto, el costo directo del expediente se habría incrementado en S/ 26 792,90.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno -07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







#### ✓ Emulsión asfáltica:

Al respecto, de la revisión de las cotizaciones adjuntas a los documentos relacionados con la actualización del presupuesto del expediente técnico se advierte que **no se adjunta ninguna cotización relacionada con el material** "EMULSIÓN ASFALTICA"; a pesar de ello, para la estimación del presupuesto se ha considerado un costo de S/ 25,00 por galón.

En ese sentido, la Comisión de Control obtuvo la cotización del material "EMULSIÓN ASFALTICA", de la empresa OTOYA MH SAC, conforme se detalla en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 8
Cotizaciones obtenidas del material "Emulsión asfáltica"

Material: Emulsión asfáltica								
Ítem	Empresa	Cantidad	P.U. (S/)	Total (S/)	Condición			
1	OTOYA MH SAC	210 421,48	8,60*	1 809 624,73	Entrega en planta BITUPER - Lima			
Nota:	Conchan Petroperú material, obtenien COMERCIALIZADO	ı - Lima. No ob do una cotiza PRA HCC SAC - I distrito de Santo	stante, se rea ación de la - RUC n.° 206 o Tomás es de	lizó cotizaciones de empresa "EMPRE 500476301", quién pr S/1,53 por galón sin l	O MC-30", entregado en planta flete para transporte de dicho SA DE TRANSPORTES y ecisa que el costo de traslado GV. En ese sentido, el costo del			

Fuente : Cotización remitida por la empresa OTOYA MH SAC.

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, el costo del material "EMULSIÓN ASFALTICA", obtenido de la cotización realizada por la Comisión de Control es de S/ 10,13, puesto en obra, monto que difiere ampliamente del costo considerado para la determinación del presupuesto de obra.

Asimismo, de la revisión del cálculo de los fletes realizado en el expediente técnico, se advierte que para el material "EMULSIÓN ASFALTICA" se ha considerado el flete correspondiente desde la ciudad de Lima, para lo cual se estableció un peso unitario de 4 kilogramos por galón y un costo de flete por kilo, equivalente a S/ 0,66. En ese sentido, el costo real del material "EMULSIÓN ASFALTICA", puesto en obra (incluido los fletes) alcanzaría los S/ 27,64 por galón.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la cantidad estimada en el expediente técnico del material "EMULSIÓN ASFALTICA" es de 210 421,48 galones, los montos parciales de todo el material según el costo considerado en el presupuesto y el costo obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control serían:

Cuadro n.º 9
Cuadro comparativo de los costos del material "EMULSIÓN ASFALTICA" considerados en el presupuesto y el obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control

en el	en el presupuesto y el obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control							
	Material: Emulsión asfáltica							
Ítem	Costo	Cantidad	P.U. (S/)	Costo parcial (S/)				
1	Considerado por la Entidad para la determinación del presupuesto	210 421,48	27,64*	5 816 049,71				
2	Obtenido de las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control	210 421,48	10,13**	2 131 569,59				
	Diferencia 17,51 3 684 480,12							
Nota:	* Considera el costo del material determinado por la Entidad para la estimación del presupuesto, incluyendo el cálculo de fletes realizado por la Entidad para el traslado del material hasta la obra.							

Nota: 

\*\* Costo del material más bajo obtenido de las cotizaciones realizadas por la comisión de control, incluyendo el flete correspondiente hasta la obra.

Fuente : Cotización remitida por la empresa OTOYA MH SAC y costos del material y flete considerados

para la estimación del presupuesto del expediente técnico.

Elaborado por : Comisión de Control.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 14 de 76

Como se advierte en el cuadro precedente con el costo del material (incluido el flete) "EMULSIÓN ASFALTICA" considerado por la Entidad para el cálculo del presupuesto, el costo directo del expediente se habría incrementado en S/ 3 684 480,12.

#### ✓ Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.50x1.00m

Al respecto, de la revisión de las cotizaciones adjuntas a los documentos relacionados con la actualización del presupuesto del expediente técnico se advierte que **no se adjunta ninguna cotización relacionada con el material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.50x1.00M"**; a pesar de ello, para la estimación del presupuesto se ha considerado un costo de S/ 900,00 por unidad.

En ese sentido, la Comisión de Control obtuvo la cotización del material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.50x1.00M", de la empresa CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST, conforme se detalla en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 10
Cotizaciones obtenidas del material
"Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.50x1.00m"

	Material: Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.50x1.00m								
Ítem	Empresa	Cantidad	P.U. (USD)	Total (USD)	Condición				
1	CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST	145	140,33 *	20 347,85	Entrega en la ciudad de Lima				
Nota:	*La empresa CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST cotizó el material "GAVIONES DE MALLA								

Fuente : Cotización remitida por la empresa CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST.

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, el costo del material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.50x1.00M", obtenido de la cotización realizada por la Comisión de Control es de S/ 522,03.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la cantidad estimada en el expediente técnico del material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.50x1.00M" es de 145 unidades, los montos parciales de todo el material según el costo considerado en el presupuesto y el costo obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control serían:

Cuadro n.º 11
Cuadro comparativo de los costos del material "Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.50x1.00m" considerados en el presupuesto y el obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control

	Material: Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.50x1.00m							
Ítem	Costo	Cantidad	P.U. (S/)	Costo parcial (S/)				
1	Considerado por la Entidad para la determinación del presupuesto	145	900,00	130 500,00				
2	Obtenido de las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control	145	522,03	75 694,35				
	Diferencia		377,97	54 805,65				

Fuente : Cotización remitida por la empresa CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST y costos del material

considerados para la estimación del presupuesto del expediente técnico.

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se advierte en el cuadro precedente con el costo del material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.50x1.00M" considerado por la Entidad para el cálculo del presupuesto, el costo directo del expediente se habría incrementado en S/ 54 805,05.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







#### ✓ Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.00x1.00m

Al respecto, de la revisión de las cotizaciones adjuntas a los documentos relacionados con la actualización del presupuesto del expediente técnico se advierte que no se adjunta ninguna cotización relacionada con el material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.00x1.00M"; a pesar de ello, para la estimación del presupuesto se ha considerado un costo de S/ 700,00 por unidad.

En ese sentido, la Comisión de Control obtuvo la cotización del material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.00x1.00M", de la empresa CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST, conforme se detalla en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 12
Cotizaciones obtenidas del material
"Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.00x1.00m"

Material: Malla galvanizada 5.00x1.00x1.00m								
Ítem	Empresa	Cantidad	P.U. (USD)	Total (USD)	Condición			
1	CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST	435	85,20 *	37 062,00	Entrega en la ciudad de Lima			
Nota:	*La empresa CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST cotizó el material "GAVIONES DE MALLA							

Fuente : Cotización remitida por la empresa CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST.

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, el costo del material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.00x1.00M", obtenido de la cotización realizada por la Comisión de Control es de S/ 316,94.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la cantidad estimada en el expediente técnico del material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.00x1.00M" es de 435 unidades, los montos parciales de todo el material según el costo considerado en el presupuesto y el costo obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control serían:

Cuadro n.º 13
Cuadro comparativo de los costos del material "Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.00x1.00m" considerados en el presupuesto y el obtenido de las cotizaciones por parte de la Comisión de Control

	Material: Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.00x1.00m							
Ítem	Costo	Cantidad	P.U. (S/)	Costo parcial (S/)				
1	Considerado por la Entidad para la determinación del presupuesto	435	700,00	304 500,00				
2	Obtenido de las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control	435	316,94	137 868,90				
	Diferencia	383,06	166 631,10					

Fuente : Cotización remitida por la empresa CORPORACIÓN GEO EXTRUPLAST y costos del material

considerados para la estimación del presupuesto del expediente técnico.

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se advierte en el cuadro precedente con el costo del material "GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00x1.00x1.00M" considerado por la Entidad para el cálculo del presupuesto, el costo directo del expediente se habría incrementado en S/ 166 631,10.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 16 de 76

✓ Arena fina, Arena gruesa, Piedra chanchada 1/2", Piedra chancada de 3/4", Piedra chancada de 3/8", Piedra mediana de 4", Piedra mediana canto rodado de 6"-8", Hormigón y Material Afirmado.

Al respecto, se identificó que para la determinación del costo del material se obtuvieron diversas cotizaciones, las mismas que fueron proporcionadas por las empresas "CORPORACION AVIR S.A.C.", "ALKALA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.", "GRUPO AT & T CONSTRUCTOR E INMOBILIARIA E.I.R.L.", "NEGOCIACIONES AMAZONAS CORP S.A.C." y "AGREGADOS FIORELA", conforme se detalla a continuación:

Cuadro n.º 14

	Comparación de cotizaciones del expediente tecnico								
MATERIAL	CORPORACION AVIR S.A.C. (SI)	ALKALA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. (SI)	GRUPO AT & T CONSTRUCTOR E INMOBILIARIA E.I.R.L. (S/)	NEGOCIACIONES AMAZONAS CORP S.A.C. (SI)	AGREGADOS FIORELA (SI)				
Arena fina	195,00	120,00	150,00						
Arena gruesa	195,00		169,00	120,00	120,00				
Piedra chancada 1/2"	205,00		158,00	125,00	125,00				
Piedra chancada 3/4"	205,00		158,00	125,00	125,00				
Piedra chancada 3/8"	205,00	105,00	158,00						
Piedra mediana de 4"	200,00			125,00	125,00				
Piedra mediana canto rodado de 6"- 8"			169,00	120,00	120,00				
Hormigón	185,00		169,00	110,00	110,00				
Material afirmado	130,00	95,00	175,00						

: Expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional Fuente

n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.

En el cuadro precedente se muestran los precios de los materiales que cotizaron diversas empresas, a partir de los cuales, se realizó el promedio correspondiente para la determinación del monto a utilizar en la estimación del presupuesto de obra, siendo preciso indicar que ciertas cotizaciones presentan costos que no se encuentran acorde a los precios del mercado<sup>2</sup>, aspectos que ocasionan la distorsión del monto promedio calculado.

En ese sentido, se procedió a comparar el costo promedio obtenido, con el costo más bajo de los materiales ofertados en las cotizaciones que se encuentran en el expediente y el costo de los materiales obtenidos por la Comisión de Control, los mismos que se resumen en el cuadro siguiente:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00

<sup>2</sup> Conforme a las cotizaciones realizadas por la Comisión de Control.





Página 17 de 76

Cuadro n.º 15 Comparación de cotizaciones del expediente técnico y las obtenidas por la Comisión de Control

Control							
Material	Costo promedio (empleado en el expediente) (a)	Costo más bajo de las cotizaciones (b)	Costo obtenido por la Comisión de Control <sup>3</sup> (c)	Costo más bajo del mercado (d)=Min (a,b,c)	Diferencia (a) - (d)		
Arena fina	155,00	120,00	105,00	105,00	50,00		
Arena gruesa	151,00	120,00	100,00	100,00	51,00		
Piedra chancada 1/2"	153,25	125,00	110,00	110,00	43,25		
Piedra chancada 3/4"	153,25	125,00	115,00	115,00	38,25		
Piedra chancada 3/8"	156,00	105,00		105,00	51,00		
Piedra mediana de 4"	150,00	125,00	140,00	125,00	25,00		
Piedra mediana canto rodado de 6"-8"	136,33	120,00	110,00	110,00	26,33		
Hormigón	143,50	110,00	95,00	95,00	48,50		
Material afirmado	133,33	95,00	90,00	90,00	43,33		

Fuente : Cotizaciones del Expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia

Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025;

Cotizaciones de la Comisión de Control.

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se muestra en el cuadro precedente, existen diferencias bastante marcadas entre el costo del material considerado para la estimación del presupuesto y los montos de materiales más bajos del mercado, situación que repercute en el costo directo de la Obra; más aún, por la cantidad de cada uno de los materiales a emplear.

En ese sentido, se procedió a estimar el sobrecosto que se habría generado al emplear los valores promedio de las cotizaciones, el mismo que se detalla a continuación:

> Cuadro n.º 16 Sobrecostos por cotizaciones elevadas en el expediente técnico

			Cictadac cii ci cxpcai				
Material	Unidad	Cantidad	Sobrecosto del material (S/)	Monto (S/)			
Arena fina	m³	5 038,90	50,00	251 944,99			
Arena gruesa	m³	11 932,32	51,00	608 548,55			
Piedra chancada 1/2"	m³	11 122,68	43,25	481 055,86			
Piedra chancada 3/4"	m³	7 289,91	38,25	278 838,99			
Piedra chancada 3/8"	m³	3 740,83	51,00	190 782,14			
Piedra mediana de 4"	m³	2 541,03	25,00	63 525,70			
Piedra mediana canto rodado de 6"- 8"	m <sup>3</sup>	6 739,37	26,33	177 470,00			
Hormigón	m³	757,19	48,50	36 723,64			
Material afirmado	m³	15 744,12	43,33	682 245,25			
	Monto total						

Fuente

: Cantidades de los materiales establecidos en el presupuesto del Expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025 y el cuadro de Comparación de cotizaciones del

expediente técnico y las obtenidas por la Comisión de Control.

Elaborado por : Comisión de Control.





Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



3 Cotización de materiales obtenida por la Comisión de Control de la empresa: GRUPO LOJA S.A.C. RUC 20613644424.

Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972

sott
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 04-07-2025 15:34:25-05: Control Concurrente al Gobierno Regional Amazonas, distrito de Chachapoyas, provincia de Chachapoyas, región Amazonas. Periodo: Del 23 al 27 de junio de 2025.



Página 18 de 76

Como se advierte en el cuadro precedente con el costo de los materiales "ARENA FINA, ARENA GRUESA, PIEDRA CHANCHADA 1/2", PIEDRA CHANCADA DE 3/4", PIEDRA CHANCADA DE 3/8", PIEDRA MEDIANA DE 4", PIEDRA MEDIANA CANTO RODADO DE 6"-8", HORMIGÓN Y MATERIAL AFIRMADO" considerado por la Entidad para el cálculo del presupuesto, el costo directo del expediente se habría incrementado en S/ 2 771 135,11.

#### ✓ Materiales cotizados en Yerbabuena (Inicio de obra) que se le calculó flete desde Chachapoyas hasta la obra:

De la verificación de los costos de los materiales "CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5 kg)", "ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 16", "ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 8", "CLAVOS PARA CALAMINA", "CLAVOS DIFERENTES MEDIDAS", CLAVOS PARA MADERA C/C 3" y "ACERO CORRUGADO Fy=4200 Kg/cm2 GRADO 60", que se consideraron en la estimación del presupuesto de obra, se identificó que en determinadas cotizaciones se indica que los materiales serían puestos en obra; sin embargo, se les ha calculado flete desde la ciudad de Chachapoyas; de otro lado, se identificó que no todas las cotizaciones fueron tomadas en cuenta, tal es el caso de la cotización emitida por la Empresa Siderúrgica del Perú S.A. – SIDERPERU, quién cotizó "ACERO CORRUGADO Fy=4200 Kg/cm2 GRADO 60", "ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 16", "ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 8" y Clavos de 2" a 4". Conforme se muestra en la siguiente imagen:

Imagen n.° 6 Cotización Empresa Siderúrgica del Perú S.A. – SIDERPERU



(...)



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno echa: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Oferta 03; Suministro de Clavos y Alambre Negro recocido SIDERPERU: Los precios de alambres y clavos están sujetos a variación de acuerdo con las condiciones del mercado

mbre Negro recocido #8: US\$ 100.00 + IGV per rollo de 100 kg.

USS 100.00 + IGV per rollo de 100 kg →Alambre Negro rececido #16: →Clavos de 2" a 4"; US\$ 25.00 + IGV por caja de 25 kg.

Condiciones generales de las ofertas:

Acero corrugado según Norma ASTM A615 Grado 60.

Todos los productos se entregan con certificado de calidad emitido por SIDERPERU, indicando Certificacións

composición química en cuchara y resultado de ensayos mecánico

Por definir, previa evaluación y aprobación de la operación por nuestro Departamento de Fi Forma de Pago:

La unidad de facturación dependerá del producto a suministrar \* La barra de construcción es facturada por pieza (US\$/pieza).

El Fierro Habilitado es facturado por peso teórico (US\$/t), según planos de instalación FEHAB.
 Los clavos y alambres son facturados por Kg. (US\$/Kg).

Los precios ofertados corresponden a material puesto en obra, sobre camión plataforma en despachos

mínimos por viaje de 30t.

Fuente : Cotizaciones contenidas en el expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025

A continuación, se presentan las cotizaciones consideradas para la determinación del presupuesto del expediente técnico:

Cuadro n.º 17

Comparación de cotizaciones del expediente técnico CONSTRUCCIO NES EVENEZER (3) GRUPO AT & T CONSTRUCTOR E INMOBILIARIA E.I.R.L. (6) CONSTRUCTOR ES VARGAS ASOCIADOS GRUPO VILRA E.I.R.L. (8) FERROPLAST GROUP (4) LOJA IMPORT E.I.R.L. (7) SODIMAC (1) NVERSIONES **FERRENOVA** 9 S.R.L. Unid Material Cemento Portland tipo I Bol 36.00 37.00 38,50\* 37.00 36.40 36.20 (42.5 kg) Alambre negro 4,09 6,00 6,00 kg recocido Nº 16 Alambre negro 4,09 6,00 6,00 6,00 kg recocido N° 8 Clavos para 11.00 11.30 11.20 10.00 kg calamina Clavos 6,00 diferentes kg medidas Clavos para 6,00 6,00 kg madera C/C 3" Acero corrugado 4,90 Fy=4200 Kg/cm<sup>2</sup> 4.35 4.44 grado 60 (1) Material cotizado sin incluir transporte, se indica "Zona de precios: Iquitos"; asimismo, la cotización precisa "SODIMAC PERU ORIENTESA" con dirección en Av. Centenario n.º 2086 Yarinacocha Coronel Portillo - Ucayali (2) Cotización no precisa el lugar de entrega de los materiales. (3) Cotización no precisa el lugar de entrega de los materiales. Nota: (4) Cotización no precisa el lugar de entrega de los materiales. (5) Establece que el lugar de entrega de los materiales será en la localidad de Yerbabuena

(incluye flete terrestre).

(6) Cotización no precisa el lugar de entrega de los materiales.

(7) Cotización no precisa el lugar de entrega de los materiales.

(8) Cotización no precisa el lugar de entrega de los materiales.

Fuente

Cotizaciones contenidas en el expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de

Elaborado por : Comisión de Control

Como se muestra en el cuadro precedente, de las 8 cotizaciones alcanzadas solamente 2 establecen el lugar de entrega de los materiales, destacando la cotización de empresa CONSTRUCTORES VARGAS ASOCIADOS S.R.L., la misma que cotizó el "CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5 kg)" a S/ 38,50 por bolsa en la localidad de Yerbabuena (punto de inicio de la obra), conforme se muestra en la siguiente imagen:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 2013/1378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



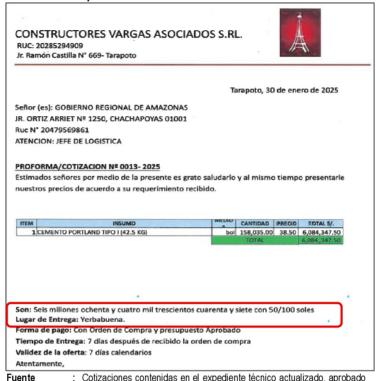
Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Imagen n.° 7
Cotización empresa CONSTRUCTORES VARGAS ASOCIADOS S.R.L



: Cotizaciones contenidas en el expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025.

Al respecto, en el cuadro anterior se presentan los precios de los materiales cotizados por diversas empresas proveedoras. A partir de dichas cotizaciones, se obtuvo el promedio correspondiente, el cual fue utilizado como base para la estimación del presupuesto del proyecto.

No obstante, de la cotización de la Empresa Siderúrgica del Perú S.A. – SIDERPERU (que incluye materiales puestos en obra), la cual no había sido considerada para la estimación del presupuesto, se tiene el precio en dólares de los siguientes materiales, estos precios fueron convertidos a moneda nacional aplicando el tipo de cambio de S/3.72.

Cuadro n.º 18 Precios por kg en soles, SIDER PERÚ

1 Teolog por kg en goles, old En te Ento							
Material	Unid.	Costo según cotización SIDERPERU(\$)	Costo en S/				
Alambre Negro Recocido N° 16	kg	1,00	3,72				
Alambre Negro Recocido N° 8	kg	1,00	3,72				
Clavos de 2 a 4"	kg	1,00	3,72				
Acero Corrugado Fy=4200 Kg/cm <sup>2</sup> Grado 60	kg	0,99	3,68				
Evidenciando que dicha cotización muestra precios más competitivos, en relación con las cotizaciones de los							
demás proveedores.							

Fuente : Cotizaciones del expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025;

Cotizaciones de la Comisión de Control.

Elaborado por : Comisión de Control.

Por otro lado, en la estimación del presupuesto del proyecto, a estos materiales se les ha calculado un costo adicional por flete terrestre desde la ciudad de Chachapoyas hasta la obra, según lo muestra la hoja de cálculo de flete de materiales del expediente técnico, el costo por kg de material es de S/ 0,30.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 21 de 76

Por lo tanto, el costo de materiales, incluyendo el flete terrestre considerado para la estimación del presupuesto del proyecto quedaría de la siguiente manera:

Cuadro n.° 19
Precio promedio de materiales + flete terrestre según expediente técnico

Unid.	Costo promedio (Empleado en el expediente) + Flete terrestre por kg (SI)		
Bol.	49,60		
kg	5,66		
kg	5,82		
kg	11,18		
kg	6,30		
kg	6,30		
kg	4,86		
	Bol. kg kg kg kg		

Para el caso del cemento, en el expediente se consideró un precio de S/ 36,85 por bolsa (sin flete terrestre), al cual se le debió adicionar el flete terrestre desde Chachapoyas hasta la obra, con un costo de S/ 0,30 por kg. Esto equivale a un costo adicional de S/ 12,75 por bolsa, resultando en un precio total de S/ 49,60 por bolsa.

ruente : Cotizaciones del expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia

Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025;

Cotizaciones de la Comisión de Control.

Elaborado por : Comisión de Control.

En ese sentido, se procedió a comparar el costo promedio adicionándole el flete terrestre, con el costo más bajo de los materiales ofertado en las cotizaciones que se encuentran en el expediente (los cuales indican que los materiales eran puestos en obra), los mismos que se resumen en el cuadro siguiente (costos en soles):

Cuadro n.º 20
Costo promedio de materiales vs costo más bajo de las cotizaciones

Material	Und	Costo promedio (Empleado en el expediente) + Flete terrestre (a)	Costo más bajo de las cotizaciones (b)	Costo más bajo del mercado (c)=MIN(a,b)	Diferencia (a) - (c)
Cemento Portland tipo I (42.5 kg)	Bol	49,60	38,50 (*)	38,50	11,10
Alambre negro recocido N° 16	kg	5,66	3,72	3,72	1,94
Alambre negro recocido N° 8	kg	5,82	3,72	3,72	2,10
Clavos para calamina	kg	11,18	10,00	10,00	1,18
Clavos diferentes medidas	kg	6,30	3,72	3,72	2,58
Clavos para madera C/C 3"	kg	6,30	3,72	3,72	2,58
Acero corrugado Fy=4200 Kg/cm² grado 60	kg	4,86	3,68	3,68	1,18

(\*) Para el caso del cemento portiand tipo I (bolsa de 42.5 kg), debió considerarse para la estimación del presupuesto la cotización del proveedor Constructores Vargas Asociados S.R.L., ya que esta incluía el cemento puesto en obra

[ (Yerbabuena) a un precio de S/ 38,50 por bolsa.

Fuente : Cotizaciones del expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia

Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025; Cotizaciones de la Comisión de Control.

Elaborado por : Comisión de Control

Como se muestra en el cuadro precedente, existen diferencias entre el costo del material considerado para la estimación del presupuesto y los montos de materiales más bajos del mercado, situación que repercute en el costo directo del proyecto; más aún, por la cantidad de cada uno de los materiales a emplear. En ese sentido, se procedió a estimar el sobrecosto que se habría generado al emplear los valores promedio de las cotizaciones, el mismo que se detalla a continuación:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Cuadro n.º 21
Sobrecostos por uso de precios promedios en el expediente técnico

Control por mos me province province on a confermente tourist											
Material	Unidad	Cantidad	Sobrecosto del material (S/)	Monto (S/)							
Cemento portland tipo I (42.5 kg)	Bol	186 818,999	11,10	2 073 690,89							
Alambre negro recocido N° 16	kg	30 901,4198	1,94	59 948,75							
Alambre negro recocido N° 8	kg	7 506,356	2,10	15 763,35							
Clavos para calamina	kg	150,00	1,18	177,00							
Clavos diferentes medidas	kg	1 556,71	2,58	4 016,31							
Clavos para madera C/C 3"	kg	8 276,8273	2,58	21 354,21							
Acero corrugado Fy=4200 Kg/cm <sup>2</sup> grado 60	kg	621 336,7869	1,18	733 177,41							
N	Ionto total			2 908 127,92							

Fuente

: Cantidades de los materiales establecidos en el presupuesto del Expediente técnico actualizado, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRI de 7 de febrero de 2025 y el cuadro de costo promedio de materiales vs costo más bajo de las cotizaciones.

Elaborado por : Comisión de Control

En conclusión, el sobrecosto en el costo directo generado por el uso de precios promedio en lugar de las cotizaciones más económicas (I), sumado al cálculo adicional de flete terrestre para materiales que ya incluían dicho servicio en su precio (II), asciende a un total de S/ 2 908 127,92.

## ✓ <u>Materiales cotizados en Chachapoyas que se le calculó flete desde Lima hasta la ciudad de Chachapoyas:</u>

Se verificó el flete terrestre de recursos para la obra (folio 00122), según el expediente técnico publicado en el portal del SEACE, que se ha calculado flete terrestre desde la ciudad de Lima hasta Chachapoyas, de acuerdo con la siguiente lista de recursos:

Cuadro n.º 22
Peso de materiales usados para cálculo de flete terrestre Lima - Chachapoyas

A.1 Ruta: Lima - Chachapoyas				
Materiales	Und.	Cantidad	Peso unit.	Peso parcial
ALCANTARILLA TMC ø=36, E=1.80 mm	М	1 556,06	56,14	87 357,21
ASFALTO LIQUIDO MC-30	gal	88 598,84	4,00	354 395,36
ASFALTO LIQUIDO RC-250	gal	1 983,19	4,00	7 932,75
EMULSION ASFALTICA	gal	210 421,48	4,00	841 685,90
NEOPRENO EN APOYO FIJO (600mmx300mm)	und	15,00	9,00	135,00
NEOPRENO EN APOYO MOVIL (600mmx300mm)	und	21,00	9,00	189,00
GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00X1.50X1.00M	und	145,00	5,00	725,00
GAVIONES DE MALLA GALVANIZADA 5.00X1.00X1.00M	und	435,00	5,00	2 175,00
FIBRA DE VIDRIO DE 4 mm ACABADO	m2	181,98	1,00	181,98
GEOTEXTIL NO TEJIDO CLASE 2	m2	5 470,12	0,40	2 188,05
WATER STOP NEOPRENO 6"	m	40,80	1,00	40,80
DESMOLDADOR PARA ENCOFRADO	gal	670,13	4,00	2 680,51
DESMOLDANTE PARA MADERA	gal	118,66	4,00	474,63
DESMOLDANTE PARA ENCOFRADO	gal	498,92	4,00	1 995,69
MASILLA PLASTICA BITUMINOSA	kg	20,30	1,00	20,30
ADITIVO CURADOR	gal	274,91	4,00	1 099,64
TOPE LATERAL NEOPRENO SHORE 60; 250x300mm, e=15mm	und	60,00	10,00	600,00
PINTURA ESMALTE	gal	638,29	4,00	2 553,14
PINTURA ESMALTE SINTETICO P/SEÑALES	gal	438,42	4,00	1 753,67
PINTURA IMPRIMANTE	gal	159,68	4,00	638,72
PINTURA DE RESINA EPOXICA	gal	6,76	4,00	27,02
PINTURA PARA TRAFICO	gal	3 425,95	4,00	13 703,81
MICROESFERAS DE VIDRIO	kg	5 385,49	1,00	5 385,49
PINTURA ANTICORROSIVA	gal	435,91	4,00	1 743,64
SOLVENTE XILOL.	gal	343,64	4,00	1 374,58



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







A.1 Ruta: Lima - Chachapoyas				
Materiales	Und.	Cantidad	Peso unit.	Peso parcial
DISOLVENTE DE PINTURA EPOXICA	gal	2,03	4,00	8,10
IMPRIMANTE ASFÁLTICO MODIFICADO	kg	0,41	1,00	0,41
BARRENO 5' X 1/8"	und	432,65	10,00	4 326,49
BARRENO 5' X 39 mm	und	21,21	10,00	212,12
BARRERA DE SEGURIDAD LATERAL NIVEL DE CONTENCION P2	m	10 731,54	18,00	193 167,72
TACHA DELINEADORES BIDIRECCIONALES	und	15 388,00	0,20	3 077,60
ADHESIVO EPOXICO PARA TACHAS	kg	522,92	1,00	522,92
ESTOPEROLES D=10CM X e=2CM	und	300,00	0,20	60,00
Peso to	otal			1 532 432,25

Fuente Cálculo de flete terrestre, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia

Regional n.° 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.

Asimismo, se verificó que, para determinar el costo del flete terrestre, se ha realizado el cálculo de la tarifa por kilogramo transportado, resultando en un valor de S/ 0,66 por kg, según lo señalado en la actualización del presupuesto publicado en el portal del SEACE (folio 00120), tal como se detalla a continuación:

Imagen n.º 8 Costo de Flete terrestre Lima - Chachapovas

2 FLETE TERRESTRE			
RUTA : LIMA - CHACHAF	POYAS	DISTANCIA:	1 20 6,40 Kr
UNIDAD DE	TRANSPORTE QU	E DA COMPROBANTE DE PAG	60
CAPACIDAD DEL CAMION (tn)			16,00
COSTO POR VIAJE S/.			10 500,00
CAPACIDAD DEL CAMION (KG)			16 000,00
FLETE POR KG			0,66

Fuente Cálculo de flete terrestre, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Por lo que, el monto del flete terrestre de Lima - Chachapoyas según los datos del expediente técnico, es el siguiente:

Cuadro n.º 23 Costo Flete Lima - Chachapovas

Flete terrestre - Lima - Chachapoyas	Peso total	Precio por kg	Total flete S/
Materiales transportados	1 532 432,25	0,66	S/ 1 011 405,29

Cálculo de flete terrestre, Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Fuente

Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de

2025

Elaborado por : Comisión de Control

Asimismo, de la revisión de las cotizaciones presentadas en los documentos de actualización del presupuesto del proyecto (folio 00069), se evidencia que la mayoría de los recursos incluidos en el cuadro precedente fueron cotizados en la provincia de Chachapoyas, con excepción de los siguientes materiales:

Cuadro n.º 24 Materiales cotizados en la ciudad de Lima

Ítem	Insumo	Und	Cantidad
1	ALCANTARILLA TMC ø=36, E=1.80 mm	m	1 556,06
2	NEOPRENO EN APOYO FIJO (600mmx300mm)	und	15,00
3	NEOPRENO EN APOYO MÓVIL (600mmx300mm)	und	21,00
4	BARRERA DE SEGURIDAD LATERAL NIVEL DE CONTENCIÓN P2	m	10 731,54

Fuente : Cotizaciones, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional

n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 24 de 76

Entendiéndose así que el cálculo del flete terrestre en la ruta Lima - Chachapoyas debió aplicarse únicamente a los recursos ALCANTARILLA TMC ø=36, E=1.80 mm, NEOPRENO EN APOYO FIJO (600mmx300mm), NEOPRENO EN APOYO MÓVIL (600mmx300mm) y BARRERA DE SEGURIDAD LATERAL NIVEL DE CONTENCIÓN P2; en tanto se advierte que el expediente técnico ha considerado indebidamente el costo de flete para materiales que ya habían sido cotizados localmente en la ciudad de Chachapoyas, generando un sobrecosto.

En ese contexto, y considerando exclusivamente los cuatro ítems, la Comisión de Control procedió a recalcular el flete terrestre correspondiente en la ruta Lima - Chachapoyas, obteniendo el siguiente resultado:

Cuadro n.º 25
Peso en kg de materiales cotizados en la ciudad de Lima

Ítem	Insumo	Und	Cant	Peso unit.	Peso parcial
1	ALCANTARILLA TMC ø=36, E=1.80 mm	m	1 556,06	56,14	87 357,21
2	NEOPRENO EN APOYO FIJO (600mmx300mm)	und	15,00	9,00	135,00
3	NEOPRENO EN APOYO MÓVIL (600mmx300mm)	und	21,00	9,00	189,00
4	BARRERA DE SEGURIDAD LATERAL NIVEL DE CONTENCIÓN P2	m	10 731,54	18,00	193 167,72
	Total (kg)				280 848,93

Fuente : Cotizaciones, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional

n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.

Cuadro n.º 26
Cálculo del costo de flete Lima - Chachapoyas (de los materiales cotizados en Lima)

Ítem	Insumo	Und	Peso parcial	Precio por kg	Costo parcial (S <i>I</i> )
1	ALCANTARILLA TMC ø=36, E=1.80 mm	m	87 357,21	0,66	57 655,76
2	NEOPRENO EN APOYO FIJO (600mmx300mm)	und	135,00	0,66	89,10
3	NEOPRENO EN APOYO MÓVIL (600mmx300mm)	und	189,00	0,66	124,74
4	BARRERA DE SEGURIDAD LATERAL NIVEL DE CONTENCIÓN P2	m	193 167,72	0,66	127 490,70
Total	Flete Terrestre Lima – Chachapoyas (Comisión De C	ontrol)	,		185 360,29
Total	Flete Terrestre Lima – Chachapoyas (Según Expedie	ente Té	cnico)		1 011 405,29
Sobre	costo				826 044,99
Sobie					

Fuente : Cálculo de flete terrestre, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia

Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.

En conclusión, el cálculo del flete terrestre Lima - Chachapoyas realizado en el expediente técnico presenta un monto de S/ 1 011 405,29; habiendo un sobrecosto de S/ 826 044,99.

## ✓ Costo de diversos materiales (gasolina, pintura esmalte, alcantarillas, barreras de seguridad, triplay, entre otros)

Al respecto, se identificó que para la determinación del costo de materiales se obtuvieron diversas cotizaciones, las mismas que fueron proporcionadas por las empresas FRANK GEAN CARLOS E.I.R.L, FERROCENTER NOVA E.I.R.L, GRUPO VILRA E.I.R.L, LOJA IMPORT, FERROPLAST GROUP, EVENEZER E.I.R.L, AT Y T CONTRUCTOR, SIDER PERU, LEAN INVERSIONES GENERALES E.I.R.L, TUPEMESA; conforme se detalla a continuación:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





#### Cuadro n.° 27 Comparación de cotizaciones de diversos materiales

MATERIALES	UND	CANT	FRANK GEAN CARLOS E.I.R.L	FERROCENTER NOVA E.I.R.L	GRUPO VILRA E.I.R.L	LOJA IMPORT	FERROPLAST GROUP	EVENEZER E.I.R.L	AT Y T CONTRUCTOR	SIDER PERU	LEAN INVERSIONES GENERALES E.I.R.L	TUPEMESA	AMSEQ	METALCLAN TENORIO'S
GASOLINA 84 OCT	gal	1752,10						28,00			17,50			
ALCANTARILLA TMC D=36" (INC. PERNOS)	m	1556,06								390,53		336,66		
ESTACAS DE MADERA	p²	22672,49	1,50											
TRIPLAY DE 19 mm PARA ENCOFRADO	pln	13450,74		102,00	100,00	101,00		95,00						
CERRADURA DE DOS GOLPE	S und	450,00		60,00	59,00	52,00	70,00	75,00						
PINTURA ESMALTE	gal	638,42		49,00	53,00	55,00			48,00					
PINTURA ESMALTE SINTETICO P/SEÑALES	gal	438,42		52,00	53,00	52,00	52,00	65,00	55,00					
PINTURA PARA TRAFICO	gal	3425,95		76,00	75,00	75,50		65,00						
PINTURA ANTICORROSIVA	gal	435,91		40,00	41,00	42,00	45,00	78,00	39,00					
BARRENO 5"X1/8"	und	432,65			782,00	779,00								
LAVATORIO DE LOSAS CON ACCESORIOS	und	31,50		158,00	156,00	152,00		300,00	115,00					
INODORO TANQUE BAJO 49 OBLANCO	und	31,50		286,00	281,00	280,00	368,00	410,00	350,00					
TUBO DE FIERRO NEGRO ST D=3"	D m	1786,10											25,50	18,83
BARRERA DE SEGURIDAD LATERAL NIVEL DE CONTENCION P2	m	10731,54								113,05				

Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ . Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO CAUENTE Alfonzo FAU 20131378972 Flabora Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00

Cotizaciones, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025. Elaborado por : Comisión de Control.

Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972

soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 04-07-2025 15:34:25 Optivol Concurrente al Gobierno Regional Amazonas, distrito de Chachapoyas, provincia de Chachapoyas, región Amazonas.



Página 26 de 76

En el cuadro precedente se presentan los precios de los materiales cotizados por diversas empresas proveedoras, a partir de dichas cotizaciones, se obtuvo el promedio correspondiente, el cual fue utilizado para la estimación del presupuesto del proyecto.

No obstante, se ha identificado que algunas cotizaciones presentaban precios más competitivos en comparación con los ofertados por otros proveedores, la no consideración de estos precios más bajos ha generado una distorsión en los costos del proyecto, lo que ha derivado en la determinación de valores por encima del mercado, incurriendo así en sobrecostos en el presupuesto del proyecto.

En ese sentido, se procedió a comparar el costo promedio obtenido, con el costo más bajo de los materiales ofertado en las cotizaciones que se encuentran en el expediente, los mismos que se resumen en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 28
Costo promedio de materiales vs costo más bajo de las cotizaciones

Costo promedio de materiales vs costo mas pajo de las cotizaciones											
Material	Costo promedio (Empleado en el	Costo más bajo de las	Costo más bajo del	Diferencia (S/)							
	expediente)	cotizaciones	mercado	(A) - (C)							
	(A)	(B)	(C)=Min(A,B)	(A) - (O)							
GASOLINA 84 OCT	22,75	17,50	17,50	S/ 5,25							
ALCANTARILLA TMC D=36"	363,59	336,66	336,66	S/ 26,93							
(INC. PERNOS)	363,39	330,00	330,00	5/ 20,93							
ESTACAS DE MADERA	2,25	1,50	1,50	S/ 0,75							
TRIPLAY DE 19 mm PARA	00.50	05.00	05.00	C/ / EO							
ENCOFRADO	99,50	95,00	95,00	S/ 4,50							
CERRADURA DE DOS	63,20	52.00	52,00	S/ 11,20							
GOLPES	03,20	52,00	52,00	3/ 11,20							
PINTURA ESMALTE	51,25	48,00	48,00	S/ 3,25							
PINTURA ESMALTE	54.92	52.00	52,00	C/ 2 02							
SINTETICO P/SEÑALES	54,92	52,00	52,00	S/ 2,92							
PINTURA PARA TRAFICO	72,88	65,00	65,00	S/ 7,88							
PINTURA ANTICORROSIVA	47,50	39,00	39,00	S/ 8,50							
BARRENO 5"X1/8"	782,00	779,00	779,00	S/ 3,00							
LAVATORIO DE LOSAS CON	176.20	115.00	115.00	0164.00							
ACCESORIOS	170,20	115,00	115,00	S/ 61,20							
INODORO TANQUE BAJO	314,50	280,00	280,00	S/ 34,50							
BLANCO	314,50	200,00	200,00	3/ 34,30							
TUBO DE FIERRO NEGRO	22.17	10.02	10.02	3,34							
STD D=3"	22,17	18,83	18,83	3,34							
BARRERA DE SEGURIDAD											
LATERAL NIVEL DE	127,12	113,05	113,05	S/ 5,25							
CONTENCION P2											

Fuente : Cotizaciones, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional

n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se muestra en el cuadro precedente, existen diferencias entre el costo del material considerado para la estimación del presupuesto y los costos de materiales más bajos del mercado, situación que repercute en el costo directo del proyecto; más aún, por la cantidad de cada uno de los materiales a emplear. En ese sentido, se procedió a estimar el sobrecosto que se habría generado al emplear los valores promedio de las cotizaciones, el mismo que se detalla a continuación:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 27 de 76

#### Cuadro n.º 29 Sobrecosto de diversos materiales

Material	Unidad	Cantidad	Sobrecosto del material (S/)	Monto (S/)
GASOLINA 84 OCT	gal	1752,10	5,25	9 198,53
ALCANTARILLA TMC D=36" (INC. PERNOS)	m	1556,06	26,93	41 904,64
ESTACAS DE MADERA	p2	22672,49	0,75	17 004,36
TRIPLAY DE 19 mm PARA ENCOFRADO	pln	13450,74	4,50	60 528,35
CERRADURA DE DOS GOLPES	und	450,00	11,20	5 040,00
PINTURA ESMALTE	gal	638,42	3,25	2 074,85
PINTURA ESMALTE SINTETICO P/SEÑALES	gal	438,42	2,92	1 280,18
PINTURA PARA TRAFICO	gal	3425,95	7,88	26 996,50
PINTURA ANTICORROSIVA	gal	435,91	8,50	3 705,24
BARRENO 5"X1/8"	und	432,65	3,00	1 297,95
LAVATORIO DE LOSAS CON ACCESORIOS	und	31,50	61,20	1 927,80
INODORO TANQUE BAJO BLANCO	und	31,50	34,50	1 086,75
TUBO DE FIERRO NEGRO STD D=3"	m	1786,10	3,34	5 965,57
BARRERA DE SEGURIDAD LATERAL NIVEL DE CONTENCION P2	m	10731,54	5,25	150 984,18
Monto t	otal (S/)			328 994,91

Fuente Cotizaciones, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional

n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.

En conclusión, el sobrecosto en el costo directo generado por el uso de precios promedio en lugar de las cotizaciones más económicas, asciende a un total de S/ 328 994,91.

#### ✓ Costo de diversos equipos (maquinaria pesada, equipos livianos, vehículos)

Al respecto, se identificó que para la determinación del costo de la hora máquina de equipos se obtuvieron diversas cotizaciones, las mismas que fueron proporcionadas por las empresas ARKIPROJECT, IBE CONTRATISTAS, GRUPO CONSTRUCTOR J&J, P&F CONSTRUCTORA GENRERAL, MMUT MATERIALES MULTISERVICIOS TECNICOS, MANTASAMI CONTRUCTORA, PABLO BECERRA E.I.R.L, EVENEZER E.I.R.L, CORPORACION NAVIR, ALKALA INGENIERIA Y CONSTRUCCION; conforme se detalla en el cuadro a continuación:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 2013/1378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





#### Cuadro n.º 30 Comparación de cotizaciones de equipos (maquinaria pesada, equipos livianos, vehículos)

MATERIALES	UND	CANT	ARKIPROJEC T	IBE CONTRATISTA S	GRUPO CONSTRUCTO R J&J	P&F CONSTRUCTOR A GENRERAL	MMUT MATERIALES MULTISERVICIO S TECNICOS	MANTASAMI CONTRUCTOR A	PABLO BECERR A E.I.R.L	EVENEZE R E.I.R.L	CORPORACIO N NAVIR	ALKALA INGENIERIA Y CONSTRUCCIO N
NIVEL TOPOGRAFICO	hm	212,96					10,00	10,00				20,00
ESTACION TOTAL	hm	1517,22					40,00	40,00		100,00	15,00	25,00
MAQUINA SOLDADORA	hm	252,26			15,00		12,00	12,00		20,00		10,00
SOLDADORA ELECTRICA TRIFASICA 400A	hm	674,00			35,00		35,00	35,00		15,00		12,00
COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7HP	hm	8285,79		45,00		40,89		41,00	40,00			
MARTILLO NEUMATICO DE 29 KG	hm	7190,81	48,00		50,00			45,00	45,00			
COMPRESORA NEUMATICA 196 HP	hm	4889,61	225,00		250,00			220,00	220,00			
MARTILLO DE HINCADO	hm	1717,05	155,00		150,00			150,00	150,00			
CARGADOR SOBRE LLANTAS 200-250 HP	hm	10962,01		380,00		370,00		370,00	370,00			
EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 170-250 HP	hm	7596,02		390,00		390,00		370,00	370,00	350,00		
DE RETROEXCAVADORA 2 SP SOBRE LLANTAS 80-110 HP	hm	1654,43				180,00		180,00	180,00			280,00
:16 年 日本	hm	6343,41		400,00		390,00		390,00	390,00			
RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101- 135 HP	hm	6212,79		280,00		280,00		280,00	280,00			250,00
MOTONIVELADORA 145- RER95049	hm	5277,58		350,00		320,00		320,00	320,00	380,00	260,00	
no GRUA HIDRAULICA 333 中本は下のPROPULSADA 174 HP	hm	15,00					250,00	250,00		200,00		300,00
CAMION VOLQUETE DE 15 M3	hm	38216,30		290,00		280,00	285,00	280,00				

Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDI Said FAU 20131378972 Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16

Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRI Alfonzo FAU 201313789

soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33



Página 29 de 76

MATERIALES	UND	CANT	ARKIPROJEC T	IBE CONTRATISTA S	GRUPO CONSTRUCTO R J&J	P&F CONSTRUCTOR A GENRERAL	MMUT MATERIALES MULTISERVICIO S TECNICOS	MANTASAMI CONTRUCTOR A	PABLO BECERR A E.I.R.L	EVENEZE R E.I.R.L	CORPORACIO N NAVIR	ALKALA INGENIERIA Y CONSTRUCCIO N
CAMION BARANDA 4-6 HP	hm	3435,91		150,00		140,00	150,00	140,00		150,00		200,00
CAMION IMPRIMADOR 6X2 178 HP	hm	1289,60					285,00	283,00				350,00
CAMION CISTERNA 4X2 AGUA 145-150 HP	hm	4093,26		230,00		230,00	250,00	230,00		200,00		280,00
CAMION GRUA DE 8TN	hm	5,71		600,00			600,00	600,00		200,00		
GRUPO ELECTROGENO 89 HP	hm	2291,39		90,00			85,00	85,00				30,00
VIBRADOR DE CONCRETO DE 11 HP	he	11276,77					20,00	20,00		25,00	15,00	10,00
MEZCLADORA DE CNCRETO DE 11HP	he	12544,96						35,00		25,00	25,00	
CIZALLA PARA CORTE DE FIERRO	he	17402,51					6,00	6,00				
FAJA TRANSPORTADORA 18X40 MOTOR ELECTRICO	he	215,19						20,00	20,00			10,00
CHANCADORA PRIMARIA SECUNDARIA	he	1024,66						130,00	130,00			



Cotizaciones, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.

Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos

Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972

En el cuadro precedente se presentan los precios de las horas máquina de equipos livianos, maquinaria pesada, vehículos entre otros, cotizados por diversas empresas proveedoras, a partir de dichas cotizaciones, se obtuvo el promedio correspondiente, el cual fue utilizado para la estimación del presupuesto del proyecto.

No obstante, se ha identificado que algunas cotizaciones presentaban precios más competitivos en comparación con los ofertados por otros proveedores, la no consideración de estos precios más bajos ha generado una distorsión en los costos del proyecto, lo que ha derivado en la determinación de valores por encima del mercado, incurriendo así en sobrecostos en el presupuesto del proyecto.



Página 30 de 76

En ese sentido, se procedió a comparar el costo promedio obtenido, con el costo más bajo de equipos y maquinarias ofertado en las cotizaciones que se encuentran en el expediente, los mismos que se resumen en el cuadro siguiente:

> Cuadro n.º 31 sto promedio de equipos ys costo más baio de las cotizaciones

Costo promedio de equipos vs costo más bajo de las cotizaciones								
Material	Costo promedio (Empleado en el expediente) (A)	Costo más bajo de las cotizaciones (B)	Costo más bajo del mercado (C)=Min(A,B)	Diferencia (S <i>I</i> ) (A) - (C)				
NIVEL TOPOGRAFICO	22,50	10,00	10,00	12,50				
ESTACION TOTAL	44,00	15,00	15,00	29,00				
MAQUINA SOLDADORA	13,80	10,00	10,00	3,80				
SOLDADORA ELECTRICA TRIFASICA 400A	26,40	12,00	12,00	14,40				
COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7HP	41,72	40,00	40,00	1,72				
MARTILLO NEUMATICO DE 29 KG	47,00	45,00	45,00	2,00				
COMPRESORA NEUMATICA 196 HP	228,75	220,00	220,00	8,75				
MARTILLO DE HINCADO	151,25	150,00	150,00	1,25				
CARGADOR SOBRE LLANTAS 200-250 HP	372,50	370,00	370,00	2,50				
EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 170- 250 HP	370,00	350,00	350,00	20,00				
RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 80-110 HP	204,00	180,00	180,00	24,00				
TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP	392,50	390,00	390,00	2,50				
RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135 HP	274,00	250,00	250,00	24,00				
MOTONIVELADORA 145-150HP	325,00	260,00	260,00	65,00				
GRUA HIDRAULICA AUTOPROPULSADA 174 HP	250,00	200,00	200,00	50,00				
CAMION VOLQUETE DE 15 M3	283,75	280,00	280,00	3,75				
CAMION BARANDA 4-6 HP	155,00	140,00	140,00	15,00				
CAMION IMPRIMADOR 6X2 178 HP	306,00	283,00	283,00	23,00				
CAMION CISTERNA 4X2 AGUA 145- 150 HP	236,67	200,00	200,00	36,67				
CAMION GRUA DE 8TN	600,00	200,00	200,00	400,00				
GRUPO ELECTROGENO 89 HP	72,50	30,00	30,00	42,50				
VIBRADOR DE CONCRETO DE 11 HP	18,00	10,00	10,00	8,00				
MEZCLADORA DE CNCRETO DE 11HP	28,33	25,00	25,00	3,33				
CIZALLA PARA CORTE DE FIERRO	8,50	6,00	6,00	2,50				
FAJA TRANSPORTADORA 18X40 MOTOR ELECTRICO	16,67	10,00	10,00	6,67				
CHANCADORA PRIMARIA SECUNDARIA	136,67	130,00	130,00	6,67				
Fuente : Cotizaciones expe	ediente técnico ar	probado mediante	Resolución de Ge	erencia Regional				



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 2013/1378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972

Fuente : Cotizaciones, expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional

n.° 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control.

Como se muestra en el cuadro precedente, existen diferencias entre el costo de la hora de maquinarias y equipos considerado para la estimación del presupuesto y los costos más bajos del mercado, situación que repercute en el costo directo del proyecto; más aún, por la cantidad de cada uno representa en el proyecto. En ese sentido, se procedió a estimar el sobrecosto que se habría generado al emplear los valores promedio de las cotizaciones, el mismo que se detalla a continuación:



Página 31 de 76

Cuadro n.º 32 Sobrecosto en equipos

	Sobiecosto en equipos						
Material	Unidad	Cantidad	Sobrecosto en equipos (S/)	Monto (S/)			
NIVEL TOPOGRAFICO	hm	212,96	12,50	2 662,04			
ESTACION TOTAL	hm	1517,22	29,00	43 999,36			
MAQUINA SOLDADORA	hm	252,26	3,80	958,59			
SOLDADORA ELECTRICA TRIFASICA 400A	hm	674,00	14,40	9 705,60			
COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7HP	hm	8285,79	1,72	14 251,57			
MARTILLO NEUMATICO DE 29 KG	hm	7190,81	2,00	14 381,62			
COMPRESORA NEUMATICA 196 HP	hm	4889,61	8,75	42 784,11			
MARTILLO DE HINCADO	hm	1717,05	1,25	2 146,31			
CARGADOR SOBRE LLANTAS 200-250 HP	hm	10962,01	2,50	27 405,02			
EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 170-250 HP	hm	7596,02	20,00	151 920,32			
RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 80-110 HP	hm	1654,43	24,00	39 706,21			
TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP	hm	6343,41	2,50	15 858,52			
RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135 HP	hm	6212,79	24,00	149 106,92			
MOTONIVELADORA 145-150HP	hm	5277,58	65,00	343 042,81			
GRUA HIDRAULICA AUTOPROPULSADA 174 HP	hm	15,00	50,00	750,00			
CAMION VOLQUETE DE 15 M3	hm	38216,30	3,75	143 311,12			
CAMION BARANDA 4-6 HP	hm	3435,91	15,00	51 538,65			
CAMION IMPRIMADOR 6X2 178 HP	hm	1289,60	23,00	29 660,85			
CAMION CISTERNA 4X2 AGUA 145-150 HP	hm	4093,26	36,67	150 099,93			
CAMION GRUA DE 8TN	hm	5,71	400,00	2 285,80			
GRUPO ELECTROGENO 89 HP	hm	2291,39	42,50	97 384,09			
VIBRADOR DE CONCRETO DE 11 HP	he	11276,77	8,00	90 214,17			
MEZCLADORA DE CNCRETO DE 11HP	he	12544,96	3,33	41 774,71			
CIZALLA PARA CORTE DE FIERRO	he	17402,51	2,50	43 506,27			
FAJA TRANSPORTADORA 18X40 MOTOR ELECTRICO	he	215,19	6,67	1 435,31			
CHANCADORA PRIMARIA SECUNDARIA	he	1024,66	6,67	6 834,47			
Monto to	1 516 724,37						

Fuente

Cantidad de horas de máquina consideradas en el presupuesto del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025 y el cuadro de costo promedio de equipos vs costo

más bajo de las cotizaciones

Elaborado por : Comisión de Control.

En conclusión, el sobrecosto en el costo directo generado por el uso de precios promedio en lugar de las cotizaciones más económicas, asciende a un total de S/ 1 516 724,37.

#### ✓ Movilización y desmovilización de equipos

De la revisión del cálculo correspondiente a la movilización y desmovilización de equipos, se identificó que en el expediente técnico se ha considerado una distancia de L = 120 km para el trayecto entre la ciudad de Chachapoyas y la localidad del Puente Santo Tomás (Yerbabuena), tal como se detalla a continuación:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 2013/1378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



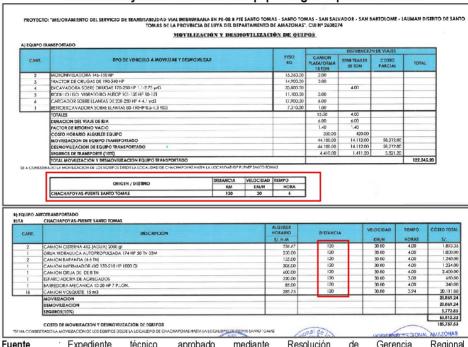
Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 32 de 76

Imagen n.° 9 Movilización y desmovilización de equipos según expediente técnico



Expediente

técnico,

aprobado

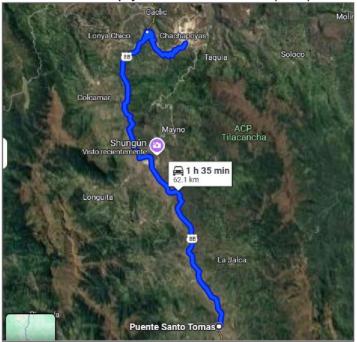
mediante

Resolución n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Regional

No obstante, tras la verificación de la distancia entre la ciudad de Chachapoyas y el Puente Santo Tomás, ubicado en la localidad de Yerbabuena, se constató -según la herramienta Google Maps- una longitud real de 62,00 km, como se muestra a continuación:

> Imagen n.º 10 Tramo de Chachapoyas a Puente Santo Tomás (62 km)



Fuente

Imágenes satelitales obtenidas mediante la plataforma Google Earth



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 33 de 76

Por consiguiente, al haberse considerado una distancia mayor (120 km) en el cálculo de la movilización y desmovilización de equipos, se ha generado un sobrecosto en dicha partida. En atención a ello, se presenta el cálculo correspondiente, empleando la distancia real verificada por la Comisión de Control.

Cuadro n.º 33 Cálculo considerando la distancia real verificada

		DISTRIBUCION DE MAJES					
CANT.	TIPO DE VEHICULO A MOVILIZAR Y DESMOVILIZAR	PESO KG	CAMION PLATAFORMA 18 TO	SEMI TRAILER 35 TON	COSTO PARCIAL	T	OTAL
2	MOT ONIVELADROA 145-150 HP	15260.00	2.00				
3	TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP	14900.00	3.00				
4	EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 170-250 HP 1.1-2.75 yd3	33800.00		4.00			
3	RODILLO LISO VIBRAT ORIO AUT OP 101-1035 HP 10-12T	11100.00	3.00				
6	CARGADOR SOBRE LLANT AS DE 200-250 HP 4-4.1 yd3	17900.00	6.00				
1	RET ROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 80-110HP 0.5-1.3 yd3	7310.00	1.00				
	TOTALES		15.00	4.00			
	DURACION DEL VIAJE DE IDA		3.10	3.10			
	FACTOR DE RETORNO VACIO		1.40	1.40			
	COSTO HORARIO ALQUILER EQUIPO		350.00	420.00			
	MOVILIZACION DE EQUIPO TRANSPORTADO		S/ 22,785.0	S/ 7,291.20	S/ 30,076.20		
	DESMOVILIZACION DE EQUIPO TRANSPORTADO		S/ 22,785.0	S/ 7,291.20	S/ 30,076.20		
	SEGUROS DE TRANSPORTE (10%)		S/ 4,557.0	S/ 1,458.24	S/ 6,015.24		
	TOTAL MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION EQUIPO TRAN				SI (	66,167.64	

Se ha considerado la movilización de los equipos desde la localidad de Chachapoyas hasta la localidad de Puente Santo Tomas

ORIGEN / DESTINO	DISTANCIA	VELOCIDAD	TIEMPO
	(KM)	KM/H	HORA
CHACHAPOYAS - PUENTES SANTO TOMAS	62.00	20.00	3.10

		ALQUILER HORARIO	DISTANCIA	VELOCIDAD KM/H	TIEMPO	COSTO TOTAL	
CANT.	DESCRIPCION	S/ H.M.		KWIITI	HORAS	"	
2	CAMION CISTERNA 4X2 (AGUA) 2000 GL	236.67	62.00	30.00	2.07	978.236	
1	GRUA HIDRAULICA AUT OPROPULSADA 174 HP 50TN 33M	250.00	62.00	30.00	2.07	516.67	
2	CAMION BARANDA (4-6 TN)	155.00	62.00	30.00	2.07	640.67	
1	CAMION IMPRIMADOR 6X2 178-210 HP 1800 GL	306.00	62.00	30.00	2.07	632.40	
1	CAMION GRUADE DE 8 TN	600.00	62.00	30.00	2.07	1240.00	
1	ESPARCIDORA DE AGREGADOS	220.00	62.00	30.00	2.07	454.67	
1	BARREDORA MECANICA 10-20 HP 7 P.LON.	85.00	62.00	30.00	2.07	175.67	
18	CAMION VOLQUETE DE 15 M3	283.75	62.00	30.00	2.07	10555.50	
	MOVILIZACION					S/ 15,193.80	
	DESMOVILIZACION					S/ 15,193.80	
	SEGUROS (10%)					S/ 3,038.76	
	TOTAL MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION					SI 33,426.37	
COSTO DE LA MOVILIZACION Y DESMOYLIZACION DE EQUIPOS						SI 99,594.01	

Fuente : Cálculo de movilización y desmovilización, realizada por la Comisión de Control.

Elaborado por : Comisión de Control.

Al respecto, el sobrecosto en el costo directo generado por la utilización de una longitud superior a la real en el cálculo de movilización y desmovilización asciende a S/86 163,52.

Como se advierte en los hechos descritos líneas arriba, existen sobrecostos en el presupuesto del expediente del proyecto, que se resumen a continuación:

Cuadro n.º 34 Cálculo Resumen de sobrecostos

Ítem	Descripción	Monto del sobrecosto (S/)
1	Asfalto líquido MC-30	1 146 468,99
2	Asfalto líquido RC-250	26 792,90
3	Emulsión asfáltica:	3 684 480,12
4	Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.50x1.00M	54 805,05
5	Gaviones de malla galvanizada 5.00x1.00x1.00M	166 631,10
	Arena fina, Arena gruesa, Piedra chanchada 1/2", Piedra chancada de	
6	3/4", Piedra chancada de 3/8", Piedra mediana de 4", Piedra mediana	2 771 135,11
	canto rodado de 6"-8", Hormigón y Material Afirmado	
7	Materiales cotizados en Yerbabuena (Inicio de obra) que se le calculó	2 908 127,92
	flete desde Chachapoyas hasta la obra	2 300 121,32



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 34 de 76

8	8 Materiales cotizados en Chachapoyas que se le calculó flete desde Lima hasta la ciudad de Chachapoyas				
9	Diversos materiales (gasolina, pintura esmalte, alcantarillas, barreras de seguridad, triplay, entre otros)	328 994,91			
10	Equipos (maquinaria pesada, equipos livianos, vehículos)	1 516 724,37			
11	Movilización y desmovilización de equipos	86 163,52			
	Total sobrecosto (S/)	13 516 368,98			

Fuente : Cuadros donde se realizaron la estimación de los sobrecostos de materiales y equipos.

Elaborado por : Comisión de Control.

Conforme a lo expuesto en el cuadro precedente, de la revisión aleatoria los sobrecostos de materiales, equipos, fletes entre otros, ascienden a S/ 13 516 368,98.

Cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en la "Guía para la Elaboración del Expediente Técnico de Obras Públicas", emitida en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), los precios unitarios incluidos en el presupuesto deben estar sustentados en cotizaciones reales, registros históricos o fuentes oficiales, a fin de asegurar su razonabilidad y correspondencia con los precios de mercado.

Asimismo, el Reglamento de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, precisa:

"(...)

Artículo 34. Valor referencial

(...)

34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas;(...).

(...)".

#### b) Criterio:

✓ Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019, vigente de 14 de marzo de 2019.

"TÍTULO I DISPOSICIONES PRELIMINARES CAPÍTULO I

**DISPOSICIONES GENERALES** 

Artículo 1. Finalidad La presente norma tiene por finalidad establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos. Dichas normas se fundamentan en los principios que se enuncian en el artículo 2.

(...)

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones

Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 35 de 76

Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente norma y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones:

(...)

c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fi n de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.

(...)

- e) Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.
- f) Eficacia y Eficiencia. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

(...)

✓ Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre de 2018, vigente a partir del 30 de enero y sus modificatorias.

"(...)

Artículo 34. Valor referencial

*(…)* 

34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda.

*(...)*".

#### c) Consecuencia:

Los hechos descritos anteriormente, habrían generado una distorsión en los costos del proyecto, incrementando de manera injustificada el costo directo de la obra, afectando la confiabilidad del presupuesto y exponiendo a la obra a posibles sobrecostos durante su ejecución.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 36 de 76

2. LAS PARTIDAS "02 OBRAS PRELIMINARES", "04 MOVIMIENTO DE TIERRA", "07 OBRAS COMPLEMENTARIAS" Y "08 INTERFERENCIAS", NO CUENTAN CON PLANOS Y METRADOS DE SUSTENTO QUE RESPALDEN SU EJECUCIÓN, SITUACIÓN QUE INCREMENTARÍA EL COSTO DIRECTO DE LA OBRA, AFECTANDO LA CONFIABILIDAD DEL PRESUPUESTO Y EXPONIENDO A LA OBRA A POSIBLES SOBRECOSTOS DURANTE SU EJECUCIÓN.

#### a) Condición:

De manera previa, resulta pertinente precisar que la Comisión de Control procedió a descargar el expediente técnico de la obra desde el aplicativo informático SEACE. Posteriormente, se realizó una revisión aleatoria de las partidas que conforman el presupuesto del proyecto, advirtiéndose que las partidas correspondientes a "02 Obras Preliminares", "07 Obras Complementarias" y "08 Interferencias" no cuentan con planos de detalle, ni con metrados desagregados que permitan cuantificar técnicamente los trabajos en función a los planos del proyecto.

A continuación, se detalla las partidas del proyecto que no cuentan con planos de detalle o metrados desagregados.

# Partida 02.06 ACCESOS A CANTERAS, DME, PLANTAS Y FUENTES DE AGUA

De la revisión de la hoja de presupuesto del proyecto, se advierte que se ha considerado un metrado de 2,00 km para la partida correspondiente, tal como se muestra a continuación:

Imagen n.º 11
Partidas de obras preliminares consideradas en el presupuesto

				C00014 AVA	
02	OBRAS PRELIMINARES				3,302,559.86
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS	glb	1.00	185,757.53	185,757.53
02.02	DESBROCE Y LIMPIEZA EN ZONAS BOSCOSAS	ha	3.60	12,318.14	44,345.30
02.03	DESBROCE Y LIMPIEZA EN ZONAS NO BOSCOSAS	ha	6.35	4,428.24	36,975.80
02.04	TOPOGRAFÍA Y GEOREFERENCIACIÓN	km	25,65	2,714.10	69,616.67
02.05	MANTENIMIENTO VIAL (TRANSITO)	mes	30.00	94,348.33	2,830,449.90
02.06	ACCESOS A CANTERA, DME, PLANTAS Y FUENTES DE AGUA	km	2.00	67,707.33	135,414.66
100					

Fuente : Presupuesto del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Asimismo, en la planilla de detalle de metrados se consignan las siguientes longitudes: acceso a cantera (400 m), acceso a fuente de agua (1000 m) y acceso a DME's (600 m), como se muestra a continuación:

Imagen n.° 12
Metrados de la partida 02.06 ACCESOS A CANTERAS, DME, PLANTAS Y FUENTES DE AGUA

monado	mendado de la partida de los respectos respect								
02.06.00	ACCESOS A CANTERAS, DME, PLANTAS Y FUENTES D	km				2.00			
	CANTERA			400.00	400.00				
	FUENTE DE AGUA			1000.00	1000.00				
	DME'S			600.00	600.00				

Fuente : Metrados del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

No obstante, tras la revisión de los planos del proyecto, no se ubican los planos de trazo o ubicación de los accesos considerados, donde se indique el estado y dimensiones de estos, evidenciando que los metrados asumidos carecen de sustento técnico gráfico, contraviniendo la coherencia entre metrados y planos. Esta situación afecta la confiabilidad del presupuesto de obra y representa un monto en el costo directo ascendente a S/ 135 414,66.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







# PARTIDA 07 OBRAS COMPLEMENTARIAS

07.01.00 DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO, MAMPOSTERIA Y OTROS 07.02.00 DESMONTAJE Y TRASLADO DE ESTRUCTURAS METALICAS 07.03.00 REUBICACION DE POSTES DE BAJA Y MEDIA TENSIÓN

De la revisión de la hoja de presupuesto del proyecto, se advierte que se ha considerado partidas de demolición, desmontajes, reubicación de postes, según se detalla a continuación:

Imagen n.º 13
Partidas de Obras complementarias consideradas en el presupuesto

07	OBRAS COMPLEMENTARIAS		-		303,939.10
07.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO, MAIMPOSTERÍA Y OTROS	m3	820.00	312.07	255,897.40
07.02	DESMONTAJE Y TRASLADO DE ESTRUCTURAS METALICAS	ton	5.00	1,385.28	6,926.40
07.03	REUBICACIÓN DE POSTES DE BAJA Y MEDIA TENSIÓN	und	30,00	1,370.51	41,115.30

Fuente : Presupuesto del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Asimismo, en la planilla de detalle de metrados, se ha realizado la desagregación correspondiente para cada partida, conforme se muestra a continuación:

Imagen n.º 14
Metrados de partida 07 Obras Complementarias

	BEAARIBAIAU	UND.	NUMERO	W	L	Α	Н	PARCIAL	TOTAL
ITEM	DESCRIPCION	UND.	DE ELEM	Unitario	(m)	(m)	(m)	PARCIAL	TOTAL
.00.00	OBRAS COMPLEMENTARIAS								
.01.00	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO, MAMPOSTERIA	m3							820.00
	ALC. TMC TRAMO I		180.0		1.91	1.91	0.25	164.92	
	ALC. TMC TRAMO II		112.0		1.91	1.91	0.25	102.62	
	ALC. TMC TRAMO III		20.0		1.91	1.91	0.25	18.32	
	PUENTES:								
	ESTRIBOS		6.0		15.00	6.00	0.75	405.00	
	LOSA1		1.0		18.50	4.05	0.24	17.59	
	LOSA 2		1.0		10.40	4.40	0.24	10.75	
	LOSA 3		1.0		14.70	4.40	0.24	15.20	
	BADEN TRAMO I:								
	2+423		1.0		10.20	6.00	0.25	15.30	
	9+686		1.0		15.80	6.00	0.25	23.70	
	10+980		1.0		11.50	6.00	0.25	17.25	
	11+124		1.0		9.76	6.00	0.25	14.64	
	11+500		1.0		9.80	6.00	0.25	14.70	
7.02.00	DESMONTAJE Y TRASLADO DE ESTRUCTURAS METALICAS	ton							5.00
	ALC. TMC		15.00	7.85	5.00	2.83	0.003	5.00	
7.03.00	REUBICACION DE POSTES DE BAJA Y MEDIA TENSIÓN	und							30.00
	SANTO TOMAS		28.00					28.00	
	SAN BARTOLO		1.00					1.00	
	LAUMAN		1.00					1.00	

**Fuente**: Metrados del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

No obstante, tras la revisión de los planos del proyecto, no se ha encontrado la siguiente documentación gráfica: a) Planos de las estructuras a demoler, donde se detalle su ubicación, dimensiones y demás características técnicas; b) Planos de la estructura a desmontar y trasladar, que incluyan ubicación, dimensiones y especificaciones; c) Planos de postes de media y baja tensión, con información sobre ubicación, longitudes y otras características técnicas relevantes.

La ausencia de esta información evidencia que los metrados considerados carecen de sustento técnico gráfico, contraviniendo la coherencia entre metrados y planos. Esta situación afecta la confiabilidad del presupuesto de obra y representa un monto en el costo directo ascendente a S/ 303 939,10.

# **PARTIDA 08 INTERFERENCIAS**

08.01.00 REPOSICION DE REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE
08.02.00 REPOSICION DE REDES COLECTORES SECUNDARIOS DE DESAGUE



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 38 de 76

De la revisión de la hoja de presupuesto del proyecto, se advierte que se ha considerado partidas de reposición de redes de agua potable y redes colectores de desagüe, según se detalla a continuación:

Imagen n.º 15
Partidas de Interferencias consideradas en el presupuesto

				***	
08	INTERFERENCIAS				3,445,000.00
08.01	REPOSICIÓN DE REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE	glb	1.00	795,000.00	795,000.00
08.02	REPOSICIÓN DE REDES COLECTORES SECUNDARIOS DE DESAGUE	glb	1.00	2,650,000.00	2,650,000.00
				1.0	

Fuente : Presupuesto del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Asimismo, en la planilla de detalle de metrados, se ha realizado la desagregación correspondiente para cada partida, conforme se muestra a continuación:

Imagen n.° 16
Metrados de partidas 08 Interferencias

ITEM	DESCRIPCION	LIND	NUMERO	L	Α	Н	DADCIAL	TOTAL
ITEM	DESCRIPCION	UND.	DE ELEM	(m)	(m)	(m)	PARCIAL	TOTAL
08.00.00	INTERFERENCIAS							
08.01.00	REPOSICION DE REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE	glb						1.00
	REPOSICION DE REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE		1.0				1.00	
08.02.00	REPOSICION DE REDES COLECTORES SECUNDARIOS DE DESAGUE	glb		7				1.00
	REPOSICION DE REDES COLECTORES SECUNDARIOS DE DESAGUE		1.00				1.00	

Fuente: Metrados del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

No obstante, tras la revisión de los planos del proyecto, no se ha encontrado la siguiente documentación gráfica: a) Planos de redes existentes de agua potable, donde se detalle su ubicación, dimensiones y demás características técnicas; b) Planos de redes existentes de colectores de desagüe, que incluyan información sobre su ubicación, dimensiones y especificaciones y otras características técnicas relevantes.

La ausencia de esta información evidencia que los metrados considerados carecen de sustento técnico gráfico, contraviniendo la coherencia entre metrados y planos. Esta situación afecta la confiabilidad del presupuesto de obra y representa un monto en el costo directo ascendente a S/ 3 445 000,00.

## PARTIDA 04 MOVIMIENTO DE TIERRA

04.01 EXCAVACIÓN PARA EXPLANACIONES

04.01.01 CORTE DE MATERIAL SUELTO CON MAQUINARIA

04.01.02 CORTE CON EQUIPO EN ROCA SUELTA

04.01.03 CORTE CON EQUIPO EN ROCA FIJA

04.01.04 REMOCIÓN DE DERRUMBES

De la revisión de la hoja de presupuesto del proyecto, se advierte que se ha considerado partidas de excavación para explanaciones, según se detalla a continuación:

Imagen n.º 17
Partidas de explanaciones consideradas en el presupuesto

		<u> </u>		
MOVIMIENTO DE TIERRA				8,495,119.40
EXCAVACION PARA EXPLANACIONES				7,833,671.18
CORTE EN MATERIAL SUELTO CON MAQUINARIA	m3	243,248.20	7.91	1,924,093.26
CORTE C/EQUIPO EN ROCA SUELTA	m3	125,242.82	26.51	3,320,187.16
CORTE C/EQUIPO EN ROCA FIJA	m3	55,027.46	39.82	2,191,193.46
REMOCIÓN DE DERRUMBES	m3	24,324.82	16.37	398,197.30
	EXCAVACION PARA EXPLANACIONES  CORTE EN MATERIAL SUELTO CON MAQUINARIA  CORTE C/EQUIPO EN ROCA SUELTA  CORTE C/EQUIPO EN ROCA FIJA	EXCAVACION PARA EXPLANACIONES  CORTE EM MATERIAL SUELTO COM MAQUINARIA m3  CORTE C/EQUIPO EN ROCA SUELTA m3  CORTE C/EQUIPO EN ROCA FIJA m3	EXCAVACION PARA EXPLANACIONES           CORTE EN MATERIAL SUELTO CON MAQUINARIA         m3         243,248,20           CORTE C/EQUIPO EN ROCA SUELTA         m3         125,242,82           CORTE C/EQUIPO EN ROCA FIJA         m3         55,827,46	EXCAVACION PARA EXPLANACIONES         m3         243,248,20         7,91           CORTE EN MATERIAL SUELTO CON MAQUINARIA         m3         125,242,62         26,51           CORTE C/EQUIPO EN ROCA SUELTA         m3         155,027,46         38,92

Fuente: Presupuesto del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 39 de 76

141.85

Asimismo, en la planilla de detalle de metrados, se ha realizado la desagregación correspondiente para cada partida, conforme se muestra a continuación:

Imagen n.º 18 Metrados de partidas de explanaciones - Tamo I

			DIO DE TRANSITAE LUYA DEL DEPAR				TOMAS - SAVTO	TOMAS - SAN	SALVADOR - SA	N BARTOLOME	- LAUNAN DISTRITO	DE SANTO
		TO TOMAS - SA										
	: SANTO TOM/ : 0+000 a 14	AS - LUYA - AMA	ZONAS									
TRAMOI	: 0+000 a 14	4+705.14										
AREA		REA	VOL	UMEN	VOLUMEN DE	CORTE (M3)		ALC: NO.	CUNETA		MATERIAL	
PROGRESIV)	DISTANCIA	CORTE	RELLENO	CORTE	RELLENO	NATERIAL	ROCA	ROCA	MATERIAL	EN ROCA	1	EXCEDENT
	(ML)	(M2)	(M2)	(M3)	(M3)	SUELTO	SUELTA	FIJA	SUELTO	SUELTA	EN ROCA FIJA	(M3)
1+380.00	10.00	8.83	0	60.39	3.52	12.078	12.078	36.234	10.00			56.87
1+390.00	10.00	38.7	0	256.14	0	51.228	51.228	153.684	10.00			256.14
1+400.00	10.00	34.02	0	394.53	0	78.906	78.906	236.718	10.00			394.53
11410.00	10.00	6.15	0.03	215.48	0.14	43.096	43.096	129.288	20			215.34
1+420.00	10.00	5.93	0	60.7	0.15	60.7			20			60.55
1+430.00	10.00	7.87	0	69.01	0	69.01			20			69.01
1+440.00	10.00	9.17	0	85.2	0	85.2			20			85.2
1+450.00	10.00	15.92	0	125.44	0	125.44			20			125.44
1+460.00	10.00	14.24	0	150.19	0	150.19			20			150.19

127.57 Fuente: expediente técnico, aprobado mediante Resolución Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025

141.85

20

20

# Imagen n.° 19

				METE	RADIO DE EXPLAN	ACIONES					$a \in 1$	117
TRAMO	TOMAS DE LA PUENTE SAN	. Provincia de VTO Tomas - 8/ AS - LUYA - AM/	LUYA DEL DEPAF INTO TOMAS		ERURBANA EN PE IAZONAS*, CUI Nº		TOMAS - SANTO	TOMAS - SAN	SALVADOR - SAP	BARTOLOME	- Lauman distrito	DE SANTO
	AREA VOLUMEN VOLUMEN DE CORTE (MS) CUNETA			MATERIAL.								
PROGRESIV	(ML)	CORTE (M2)	RELLENO (N2)	CORTE (M3)	RELLENO (M3)	MATERIAL SUELTO	ROCA SUELYA	ROCA FIJA	NATERIAL SUELTO	EN ROGA SUELTA	EN ROCA FLIA	EXCEDENTE (M3)
0+000.00	0	16.45	0	0	0	0	0	0				0
0+010.00	10.00	13.53	0	149.91	0	44.973	82.4505	22.4865	20			149.91
0+020.00	10.00	21.67	0.01	162.72	0.03	48.816	89.496	24.408	10.00			162.69
0+030.00	10.00	56.5	0	399.88	0.03	119.964	219.934	59.982	20			399.85
0+040.00	10.00	52.47	0	608.06	0	182.418	334.433	91.209	20			608.06
0+050.00	10.00	48.03	0	526.99	0	158.097	289,8445	79.0485	20			526.99
0+060.00	10.00	11.21	1.74	296.23	8.7	88.869	162.9265	44.4345	10.00			287.53
0+070.00	10.00	17.55	2.24	143.82	19.9	43.146	79.101	21.573	20			123.92
00.080+0	10.00	33.14	0.16	253.45	11.99	75.035	139.3975	38.0175	20			241.46
00.000+0	10.00	25.14	0	263.64	0.89	79.092	145.002	39.546	20			262.75
0+100.00	10.00	19.2	0	202.27	0	60.681	111.2485	30.3405	10.00			202.27
0+110,00	10.00	12.29	0	155.38	0	46.614	85.459	23.307	10.00			155.38
0+120.00	10.00	8.59	0	104.41	0	31.323	57.4255	15.6615	10.00			104.41
0+130.00	10.00	6.93	0	77.62	0	23.286	42.691	11.643	10.00			77.62

Fuente: Metrados del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

# Imagen n.° 20 Metrados de partida Remoción de Derrumbes

	REMOCIO	ON DE DERRUMBES	<u>i</u>		
PROYECTO	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRA TOMAS - SANTO TOMAS - SAN SALVADO DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPART	R - SAN BARTO	LOME - LAUMA	N DISTRITO D	
TRAMO	: PUENTE SANTO TOMAS - SANTO TOMAS				
UBICACIÓN	: SANTO TOMAS - LUYA - AMAZONAS				
ITEM	DESCRIPCION	LONGITUD	ANCHO	ALTO	VOLUMEN TOTAL
		(ML)	(ML)	(ML)	(M3)
01.04.01.04	REMOCION DE DERRUMBES	50.00	20.00	15.00	15,000.00
		25.07	15.00	10.00	5 200 50

20.00 9.75 4.85 944.82 20.00 15.00 10.00 3,000,00 TOTAL

Fuente

1+470.00 1+480.00

10.00

10.00

14.34

141.85

Metrados del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972



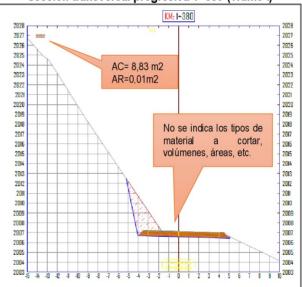
Página 40 de 76

No obstante, tras la revisión de los planos del proyecto, no se ha encontrado la documentación gráfica fundamental como: a) planos de corte en explanaciones que permitan visualizar y sustentar técnicamente los metrados, áreas y volúmenes de corte y relleno; así como la diferenciación entre tipos de material (roca fija, roca suelta y material suelto).

Así también, no se encontró planos donde se indiquen los puntos que se va a realizar las partidas de remoción de derrumbes.

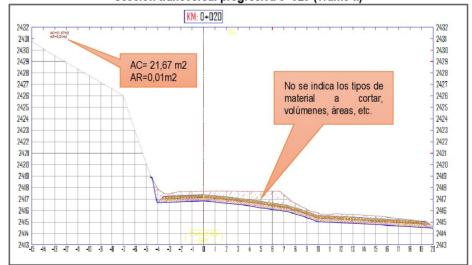
Cabe indicar que, el expediente técnico únicamente presenta planos de secciones transversales con indicación de áreas de corte y relleno, pero sin desagregación del tipo de material involucrado en cada sección, limitando la verificación del sustento técnico del cálculo de metrados de volúmenes. A continuación, se presentan algunos planos de secciones transversales de los tramos previamente señalados:

Imagen n.° 21 Sección transversal progresiva 1+380 (Tramo I)



Fuente: Plano - SECCIONES TRANSVERSALES KM 1+300 A KM 1+390 (ST-08), del expediente técnico aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Imagen n.° 22 Sección transversal progresiva 0+020 (Tramo II)



Fuente: Plano - SECCIONES TRANSVERSALES KM 0+000 A KM 0+110 (ST-1), del expediente técnico aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 41 de 76

La ausencia de esta información evidencia que los metrados considerados carecen de sustento técnico gráfico, contraviniendo la coherencia entre metrados y planos. Esta situación afecta la confiabilidad del presupuesto de obra y representa un monto en el costo directo ascendente a S/ 7 833 671,18.

Finalmente, de todo lo expuesto líneas arriba, el proyecto no presenta sustento en base a los planos que respalden los metrados considerados para las siguientes partidas:

#### 02 OBRAS PRELIMINARES

02.06 Accesos a canteras, DME, plantas y fuentes de agua

#### 04 MOVIMIENTO DE TIERRA

- 04.01.01 Corte de material suelto con maquinaria
- 04.01.02 Corte con equipo en roca suelta
- 04.01.03 Corte con equipo en roca fija
- 04.01.04 Remoción de derrumbes

#### 07 OBRAS COMPLEMENTARIAS

- 07.01.00 Demolición de estructuras de concreto, mampostería y otros
- 07.02.00 Desmontaje y traslado de estructuras metálicas
- 07.03.00 Reubicación de postes de baja y media tensión

#### 08 INTERFERENCIAS

- 08.01.00 Reposición de redes secundarias de agua potable
- 08.02.00 Reposición de redes colectores secundarios de desagüe

Esta situación evidencia que los costos determinados en el presupuesto del expediente técnico carecen de sustento técnico y gráfico, representando montos en el costo directo del proyecto, los cuales ascienden a S/ 11 736 024,94, afectando la razonabilidad, consistencia y confiabilidad del presupuesto aprobado.

Cabe indicar que el Reglamento de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre de 2018 y sus modificatorias, indica lo siguiente:

"(...)

# ANEXO N° 1 DEFINICIONES

*(...* 

Expediente Técnico de Obra: El conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios.

(...)

# Metrado:

Es el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida.

(...)

#### Presupuesto de Obra:

Es el valor económico de la obra estructurado por partidas con sus respectivos metrados, análisis de precios unitarios, gastos generales, utilidad e impuestos.

(...)"

Esta situación evidencia la falta de sustento técnico en dichas partidas, lo cual genera distorsión en el costo real considerado en el presupuesto, y afecta la razonabilidad y confiabilidad del valor estimado aprobado para la Obra.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







# b) Criterio:

✓ Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre de 2018 y sus modificatorias.

"(...) ANEXO Nº 1 DEFINICIONES

(...

**Expediente Técnico de Obra**: El conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios.

#### Metrado:

Es el cálculo o la cuantificación por partidas de la cantidad de obra a ejecutar, según la unidad de medida establecida.

## Presupuesto de Obra:

Es el valor económico de la obra estructurado por partidas con sus respectivos metrados, análisis de precios unitarios, gastos generales, utilidad e impuestos.

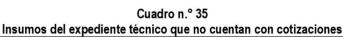
# c) Consecuencia:

Los hechos descritos anteriormente, generan una distorsión en los costos del proyecto, afectando la confiabilidad del presupuesto y exponiendo a la obra a posibles sobrecostos durante su ejecución.

3. DETERMINADOS INSUMOS CONSIDERADOS EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO QUE NO CUENTAN CON COTIZACIONES QUE RESPALDEN SUS PRECIOS UNITARIOS, SITUACIÓN QUE GENERARÍA UNA DISTORSIÓN EN LOS COSTOS DEL PROYECTO, AFECTANDO LA CONFIABILIDAD DEL PRESUPUESTO Y EXPONIENDO A LA OBRA A POSIBLES SOBRECOSTOS DURANTE SU EJECUCIÓN.

#### a) Condición:

De manera previa resulta pertinente precisar que, la Comisión de Control procedió a descargar del aplicativo informático Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - Seace, el expediente técnico de la Obra, posteriormente se procedió a revisar de manera aleatoria la lista de recursos que conforman el presupuesto de la misma, advirtiendo ciertas incongruencias en los costos considerados de los materiales, es así que se identificaron costos que no cuentan con cotizaciones, lo que distorsiona el costo real a considerar en el presupuesto, lo cual podría afectar la razonabilidad y confiabilidad del presupuesto aprobado. A continuación, se detalla los recursos del proyecto que no cuentan con cotizaciones:



Lista de recursos del proyecto	Lista de recursos del proyecto						
Materiales	Und	Cant.	expediente técnico (S/)	(S <i>l</i> )			
ACERO ESTRUCTURAL GRADO 50	ton	4,38	2 408,77	10 552,82			
DERECHO DE CANTERA	m³	178 393,00	20,00	3 567 859,94			
FIBRA DE VIDRIO DE 4mm ACABADO	m <sup>2</sup>	181,98	209,59	38 141,19			
GEOTEXTIL NO TEJIDO CLASE 2	m <sup>2</sup>	5 470,12	5,00	27 350,59			



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





D' '	40		70
Págin	a 43	ae	<b>/</b> b

TACHA DELINEADORES BIDIRECCIONALES	und	15 388,00	18,00 Monto total	276 984,00 3 968 477,84
LAMINA REFLECTIVA ALTA INTENSIDAD	p <sup>2</sup>	2 022,00	13,15	26 589,30
TOPE LATERAL NEOPRENO SHORE 60; 250x300 mm, e=15 mm	und	60,00	350,00	21 000,00

Fuente : Lista de insumos del expediente técnico aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional

n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control

Cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en la "Guía para la Elaboración del Expediente Técnico de Obras Públicas", emitida en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), los precios unitarios incluidos en el presupuesto deben estar sustentados en cotizaciones reales, registros históricos o fuentes oficiales, a fin de asegurar su razonabilidad y correspondencia con los precios de mercado.

La ausencia de cotizaciones debidamente documentadas podría derivar en la sobreestimación del valor referencial, afectando la eficiencia del proceso de selección, al establecer precios por encima del mercado. Asimismo, podría dar lugar a pagos en exceso durante la ejecución contractual, en perjuicio de los recursos públicos.

Asimismo, el Reglamento de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, establece:

"(…) Artículo 34. Valor referencial

(...)

34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas;(...).
(...)".

# b) Criterio:

✓ Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019, vigente de 14 de marzo de 2019.

"TÍTULO I DISPOSICIONES PRELIMINARES CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Finalidad La presente norma tiene por finalidad establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos. Dichas normas se fundamentan en los principios que se enuncian en el artículo 2.

*(...)* 

✓ Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre de 2018, vigente a partir del 30 de enero y sus modificatorias.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 44 de 76

"(...)
Artículo 34. Valor referencial
(...)

34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda. (...)".

c) Consecuencia:

El hecho descrito anteriormente, generaría una distorsión en los costos del proyecto, afectando la confiabilidad del presupuesto y exponiendo a la obra a posibles sobrecostos durante su ejecución.

4. RENDIMIENTOS CONSIDERADOS EN DIVERSAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SON INFERIORES A LOS VALORES REFERENCIALES ESTABLECIDOS PARA PROYECTOS SIMILARES, ESTA SUBESTIMACIÓN PODRÍA GENERAR PRECIOS UNITARIOS SOBREVALORADOS, ASÍ COMO UNA EXTENSIÓN INNECESARIA DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, LO QUE CONLLEVARÍA AL INCREMENTO DE LOS GASTOS GENERALES Y AFECTARÍA LA EFICIENCIA EN EL USO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ADEMÁS DE COMPROMETER LA RAZONABILIDAD Y CONSISTENCIA DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO.

# a) Condición:

De la revisión de los análisis de precios unitarios y los rendimientos considerados en las partidas del expediente técnico, se realizó una comparación con partidas equivalentes de proyectos similares elaborados en la región Amazonas. Como resultado, se identificaron diferencias significativas en los costos unitarios, los cuales se encontrarían elevados en relación con los valores referenciales utilizados en otros proyectos de similares características desarrollados en la zona durante el año 2024. A continuación, se presenta el análisis correspondiente.

# De la partida "02.05.00 MANTENIMIENTO VIAL (TRANSITO)"

Se identificó que la unidad de medida de dicha partida en el presente proyecto ha sido establecida por "mes"; sin embargo, de la revisión de proyectos con características técnicas similares, se verificó que dicha partida suele utilizarse con la unidad de medida "glb" (global). Asimismo, se observó que el precio unitario por mes considerado en el expediente técnico supera ampliamente los montos utilizados como referencia en otros proyectos comparables, lo que evidencia una posible sobreestimación del costo de la partida.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 45 de 76

Imagen n.° 23
Análisis de precios unitarios de la partida 02.05 MANTENIMIENTO VIAL (TRANSITO)

Subpresupuesto	INTERURE SAN BART	ACIÓN "MEJORAMIENTO IANA EN PE-08 B PTE SANT FOLOME - LAUMAN DISTRI DEPARTAMENTO DE AMAZ	'O TOMAS - SA TO DE SANTO	NTO TOMA	S - SAN SALV	ADOR -	Fecha presupuesto	05/02/2025
Partida	02.05 MA	NTENIMIENTO VIAL (TRANS	SITO)		_			
Rendimiento	mes/DIA MO. 0,2	500 EQ. 0.2	500			Costo unitario dire	cto por : mes	94,348.33
Código	Descripción Recurso Mano d	e Obra		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON			hh	12.0000	384.0000	20.14	7,733.76
0292010004 -		NALIZACION Y SEGURIDAD	VIAL	und		6.0000	150.00	7,733.76 900.00 900.00
0301010006	Equi HERRAMIENTAS MANI			%mo		5.0000	7,733,76	386.69
03011600010005	CARGADOR SOBRE LL	ANTAS 200-250 HP 4-4.1 yd:	3	hm	1,0000	32.0000	372.50	11,920,00
0301190004	RODILLO LISO VIBRAT 10-12T -	ORIO AUTOPROPULSADO 1	101-135 HP	hm	2.0000	64.0000	274.00	17,536.00
0301200003	MOTONIVELADORA 14	5-150 HP		hm	2.0000	64,0000	325.00	20.800.00
03012200040001	CAMION VOLQUETE D	E 15 m3		hm	1,0000	32.0000	283.75	9.080.00
0301220010	CAMION CISTERNA 4 )	(2 (AGUA) 145-165 HP, 2000	GLN	hm	2.0000	64.0000	236.67	15,146.88 74,869.57
010716050302	Subpa LASTRADO (MAT. ZAR.			m3		150.0000	72.30	10,845.00

Fuente

Análisis de precios unitarios del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Imagen n.º 24
Análisis de precios unitarios en proyecto referencial (A) - Copallín - Bagua

Presupuesto Subpresupuesto			LLIN, DISTR A	ANIVEL DE TRATA Ito de Copallin - B	AGUA - AMAZ	ONAS			O POBLADO PECA Fecha presupuesto	A PALACIOS - 28/12/2023
Partida	02.01		MANTENIN	IIENTO DE TRANSITO	TEMPORAL Y	SEGURI	DAD VIAL DE O	BRAS		
Rendimiento	glb/DIA	MO.	1.0000	EQ. 1.00	00			Costo unitario di	recto por : glb	28,695.85
Código	Descripció		rso no de Obra		l	Jnidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/	Parcial S/
0101010003	OPERARIO		IIIO UE ODIA		ŀ	ıh .	5.0000	40.0000	27.57	1,102.80
0101010005	PEON				ŀ	nh	10.0000	80.0000	19.62	1,569.60 2,672.40
			Materiales							
0267110002			ZACION NA	RANJA DE 28" DE ALT	TURA I	ınd		40.0000	22.90	916.00
0267110014	TRANQUE	RAS			ı	ind		20.0000	250.00	5,000.00
										5,916.00
0004040000	UEDDANIE		Equipos					0.0000	0.070.40	20.47
0301010006			MANUALES			6mo		3.0000	2,672.40	80.17
03011000060003				01-135 HP 10-12 TN		ım	2.0000	16.0000	193.47	3,095.52
03011600010003				DE 125-135 HP 3 yd3	ŀ	ım	2.0000	16.0000	256.42	4,102.72
03012000010001	MOTONIVE	LADOR	RA 130 - 135	HP	ľ	ım	2.0000	16.0000	270.00	4,320.00
03012200040005	CAMION V	OLQUE	TE 6X4 330 l	HP 15 M3	ŀ	ım	4.0000	32.0000	205.00	6,560.00
0301220009	CAMION C	ISTERN	IA 4x2 (AGU	A) 145-165 HP 2000 GI	N F	ım	1.0000	8.0000	243.63	1,949.04
										20,107.45

Fuente

: Análisis de costos unitarios del expediente técnico de fecha 28-12-2023, aprobado mediante Resolución de Alcaldía n.º 146-2023-MDC-A de 28 de diciembre de 2023.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 46 de 76

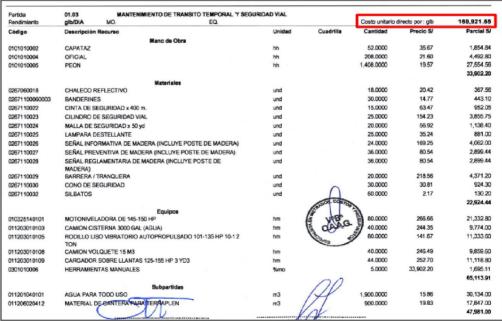
Imagen n.° 25
Análisis de precios unitarios en proyecto referencial (B) - Santa - Ancash

Partida Rendimiento	01.03 MANTENIMIENTO DE TRÂNSITO Y SEGI glb/DIA MO. EQ.	WINDOW TITLE	Costo unitario o	firecto por : glb	24,016.7
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla Cantidad	Precio S/.	Parcial S
	Mano de Obra				
147010003	OFICIAL	hh	32.0000	21.60	691.
147010004	PEON	hh	48.0000	19.57	939.
147010112	CAPATAZ	hh	16.0000	32.93	526
	· ·				2,157.
230170014	Materiales CHALECO REFLECTIVO	und	5,0000	31.37	158.
0230170014	BANDERINES	und	4.0000	17.32	69.
0243040001	TRANQUERA DE MADERA	und	6.0000	218.82	1.312
0243040001	SEÑAL INFORMATIVA DE MADERA (INCLUYE POSTE DE MA		3,0000	157.75	473
0243040003	SEÑAL PREVENTIVA DE MADERA (INCLUYE POSTE DE MA		6.0000	85.45	512
0243040005	SEÑAL REGLAMENTARIA DE MADERA (INCLUYE POSTE DE MADERA)		6.0000	85.45	512
0272000127	CONO DE SEGURIDAD	und	8.0000	27.69	221
0272000130	MALLA PLASTICA SEÑALIZADORA PILIMITE DE SEGURIDAD	) m	137.1000	0.88	120
0272000131	POSTE DE MADERA CON BASE DE CONCRETO	und	6.0000	21.33	127
0272000132	LAMPARA DESTELLANTE	und	4.0000	35.09	140
					3,648
0337010001	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%MO	5,0000	2.157.44	107
		hm	24,0000	243.84	5.852
9103011006A	CAMION CISTERNA 4x2 (AGUA) 3000 GAL MOTONIVELADORA 125 HP	hm	24,000	232.71	5,585
9103011006C 9103011006G	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135 H	P 10-12 hm	24,0000	170.00	4.080
9103011006G	TON	P 10-12 nm	24.0000	170.00	
			B CO		15,625
910304110122	Subpartidas AGUA PARA LA OBRA	m3	120,0000	21.55	2.586
910304110122	AGUA PARA LA OBRA	ma	120.0000	21.55	2,586

Fuente

: Análisis de precios unitarios de 31 de julio de 2024. "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE. 1N-DV. FUNDO PUERTO VIEJO-PTO.SANTA, DISTRITO DE SANTA-PROVINCIA DE SANTA-DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N°2461004 MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO SEACE: https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml

Imagen n.° 26 Análisis de precios unitarios en proyecto referencial (C) - Chepén - La Libertad



Fuente

Análisis de precios unitarios de 31 de octubre de 2024. MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL SANTA ROSA - EL ALTO SAN ILDEFONSO - NUEVO HORIZONTE - LOMAS DE PRIETO, DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHEPEN - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO SEACE: <a href="https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml">https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml</a>

Como se puede evidenciar en los proyectos referenciales A, B y C, los cuales presentan características técnicas similares al proyecto en evaluación, la unidad de medida utilizada para esta partida es "global" (glb). Los precios unitarios considerados en dichos proyectos ascienden a S/ 28 695,85, S/ 24 016,72 y S/ 169 921,55, respectivamente.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 47 de 76

En contraste, en el expediente técnico del presente proyecto, se ha considerado un precio unitario de S/ 94 348,33 por mes, y al haberse definido un plazo de ejecución de 30 meses, el costo total de la partida ascendería a S/ 2 830 449,90, lo cual representa una diferencia sustancial respecto a los valores referenciales, evidenciando una posible sobreestimación del costo.

# DE LAS PARTIDAS DE 03.00.00 SEGURIDAD Y SALUD

03.01 ELABORACION DE INFORME DE SEGURIDAD

03.02 EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL

03.03 EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA

03.05 CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD

Imagen n.° 27 Análisis de precios unitarios del proyecto

											67,707.33
Partida	03.01		ELABORACIO	N DE INF	ORM	E DE SEGURID	AD				
Rendimiento	glb/DIA	МО	. 1.0000		EQ.	1.0000			Costo unitario dire	ecto por : glb	36,000.00
Código	Descripció						Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0410010015	ELABORA	CION, I	ubcontratos MPLEMENTACIO IDAD Y SALUD 8	N Y ADM	IINIS ABA,	TRACION DEL	glb		1.0000	36,000.00	36,000.00
											36,000.00
Partida	03.02		EQUIPOS DE	PROTEC	CION	INDIVIDUAL.					
Rendimiento	glb/DIA	MO.	1.0000		EQ.	1.0000			Costo unitario dire	cto por : gib	46,987.50
Código	Descripció		irso Materiales				Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0258070003	EQUIPO D		Materiales ECCION INDIVI	DUAL			glb		1.0000	46,987.50	46,987.50 46,987.50
Partida	03.03		EQUIPOS DE I	PROTEC	CION	COLECTIVA.		11-1-1-1			
Rendimiento	glb/DIA	MO,	1,0000		EQ.	1.0000			Costo unitario dire	cto par : glb	15,000.00
Código	Descripció		rso Nateriales				Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0258070004	EQUIPO DI		ECCION COLEC	TIVA			gib		1.0000	15,000.00	15,000.00 15,000.00
00/											
Partida	03.05		CAPACITACIO	N EN SE	GUR	IDAD Y SALUD					
Rendimiento	glb/DIA	MO.			EQ.				Costo unitario o	firecto por ; glb	100,000
Código	Descripció		rso Aateriales				Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcia
0267110028	CAPACITA		E SEGURIDAD	SALUD	GLO	BAL.	glb		1.0000	100,000.00	100,000



Análisis de precios unitarios del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

De la revisión de los análisis de precios unitarios mostrados en la imagen precedente, se evidencia que las partidas evaluadas utilizan la unidad de medida global (glb); sin embargo, no presentan el desagregado detallado de recursos tales como materiales, mano de obra, equipos y subcontratos, que permitan justificar técnicamente los costos considerados. En consecuencia, al no contar con dicho sustento técnico, los precios unitarios carecen de consistencia y transparencia, afectando la razonabilidad y confiabilidad del presupuesto del proyecto, y generando el riesgo de incurrir en costos sobrestimados no justificados.

# DE LAS PARTIDAS DE 05.01 CAPAS ANTICONTAMINANTES, SUBBASES Y BASES

05.01.02 BASE GRANULAR E=0.20 M



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Imagen n.° 28
Análisis de precios unitarios del proyecto

Subpresupuesto -	002	INTERURBANA EN PE SAN BARTOLOME -	EJORAMIENTO DEL SERVI E-08 B PTE SANTO TOMAS -: LAUMAN DISTRITO DE SAN MENTO DE AMAZONAS"	SANTO TOMA	S - SAN SALVA	DOR -	Fechà presupuesto	05/02/2025
Partida	05.01.02	BASE GRANU	LAR E=0.20 M.					
Rendimiento	m3/DIA	MO. 350,0000	EQ. 350.0000			Costo unitario dir	ecto por: m3	77.99
Código	Descripció	ón Recurso Mano de Obra		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/
0101010004	OFICIAL			hh	1.0000	0.0229	22.26	0.5
0101010005	PEON			hh ·	6.0000	0.1371	20.14	2.74
		Equipos						0.2
0301010006		ENTAS MANUALES		%mo		3.0000	3.27	0.10
0301190004	RODILLO I 10-12T	LISO VIBRATORIO AUTO	DPROPULSADO 101-135 HP	hm	1.0000	0.0229	274.00	6.2
0301200003	MOTONIVE	ELADORA 145-150 HP		hm	1.0000	0.0229	325.00	7.4
		Subpartidas						13.8
010303050407	ZARANDE			m3		1.2500	9.86	12.3
010318010102	AGUA PAR	RA LA OBRA		m3		0.1200	25.94	3.1
010451010109	EXTRACCI	ON Y APILAMIENTO MA	TERIAL DE CANTERA	m3		1.2500	. 27.09	
010716050102		O PARA MATERIAL DE		m3		1.2500	9.29	33.86 11.6 60.9

Fuente:

Análisis de precios unitarios del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

De la revisión del análisis de precio unitario se evidencia que dicha partida indica un rendimiento de 350,00 m³/día.

Asimismo, al realizar una revisión del libro "Costos y Tiempos en Carreteras" del autor Walter Ibáñez (2010), se identificó en la página 148 el análisis de precios unitarios correspondiente a la partida "Base Granular (e=0,20 m)", cuyo contenido se presenta a continuación como referencia técnica:

Imagen n.º 29
Análisis de precios unitarios del libro "Costos y Tiempos en Carreteras"

10000	Descripción	Unida	1		Cantidad					
10000	Descripción	Unida			-					
10000			d Cost	Hasta 2300 msm		Más de 3800 msm	Selva	Precio Unitario	Parcial	To
10000		R=	2,340	The state of the s	2,090	1,760	2,050			
M	ateriales									-
	aterial chancado 20 x 0.20)		0.240	0.240	0.240	0.240	0.240			
	iua (100 lts/m3) 100 x 0.20)		0.020	0.020	0.020	0.020	0.020			
Ma	no de Obra									-
1.0	Capataz A	hh	0.003	0.003	0.004	0.005	0.004			-
1.0	Controlador	hh	0.003	0.003	0.004	0.005	0.004			-
6.0	Peón	hh	0.021	0.021	0.023	0.027	0.023			-
Equi	ipo									_
	Motoniveladora 125 hp	hm	0.003	0.003	0.004	0.005	0.004			
1	Rodillo Liso Vibratorio autoprop. 7-9 Tn	hm	0.003	0.003	0.004	0.005	0.004			
IN	lodillo leumático .5-20 In	hm	0.003	0.003	0.004	0.005	0.004			
H	erram. (3%MO)	%	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030			

Fuente: "COSTOS Y TIEMPOS EN CARRETERAS" del autor Walter Ibáñez, 2010, segunda edición.

De la imagen precedente, y considerando que la zona de ejecución del proyecto se encuentra a una altitud promedio de 2 400 m.s.n.m., se adopta el criterio de rendimientos para zona de sierra. En ese contexto, el libro "Costos y Tiempos en Carreteras" considera un rendimiento de 2 090 m²/día para la partida de base granular (e = 0,20 m).

Para realizar el análisis comparativo con la fuente referencial consultada (Costos y Tiempos en Carreteras – Walter Ibáñez, 2010), se procedió a convertir el rendimiento de la partida del proyecto, expresado en m³/día, a m²/día, considerando el espesor de la base granular (e = 0,20 m). El cálculo es el siguiente:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Conversión del rendimiento del proyecto: 350 m³/día ÷ 0,20 m = 1 750,00 m²/día

Este resultado permite establecer que el rendimiento utilizado en el expediente técnico (1 750 m²/día) es inferior al rendimiento referencial (2 090 m²/día). Esta diferencia de 340 m²/día por debajo del valor referencial, podría generar un costo unitario sobreestimado, afectando la consistencia, racionalidad y confiabilidad del análisis de precios unitarios contenidos en el presupuesto del proyecto.

Comparación con la partida 05.01.01 SUB BASE GRANULAR E=0.30M.

Imagen n.º 30
Análisis de precios unitarios del proyecto

Partida	05.01.01	SUB BASE GRA	NULA E=0.30M					
Rendimiento	m3/DIA	MO. 450.0000	EQ. 450.0000			Costo unitario din	ecto por : m3	60.75
Código	Descripción	Recurso Mano de Obra		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/
0101010004	OFICIAL			hb	1.0000	0.0178	22.26	0.40
0101010005	PEON			hh	1.0000	0.0178	20.14	0.36
		Equipos						0.76
0301010006	HERRAMIEN	NTAS MANUALES		%mo		3.0000	0.76	0.02
0301190004	RODILLO LI 10-12T	SO VIBRATORIO AUTOR	ROPULSADO 101-135 HP	hm	1.0000	0.0178	274.00	4.88
0301200003		LADORA 145-150 HP		hm	1.0000	0.0178	325.00	5.79
								10.69
010303050407	ZARANDEO	Subpartidas						
010318010102	AGUA PARA			m3		1.2500	9.86	12.33
				m3		0.1200	25.94	3.11
010451010109		N Y APILAMIENTO MAT	ERIAL DE CANTERA.	ma		1.2500	27.09	33.86
	210	nal de Go	COL	/.	- D 1117			49.30

Fuente:

Análisis de precios unitarios del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

De la revisión y comparación de precios unitarios de las partidas:

05.01.01 – Subbase granular e = 0,30 m con rendimiento de 450 m³/día 05.01.02 – Base granular e = 0,20 m con rendimiento de 350 m³/día

El rendimiento de la base granular (350 m³/día) es menor que el de la sub base (450 m³/día), lo cual no es coherente, ya que, ambas partidas consideran los mismos recursos de maquinaria, mano de obra y subpartidas, como:

- Rodillo liso autopropulsado
- Motoniveladora
- Herramientas manuales
- Agua, zarandeo, extracción de cantera
- No se observa cambio en la productividad de maquinaria.
- La base granular tiene mejor calidad de material, pero no justifica poseer un menor rendimiento si el procedimiento constructivo es similar.

Según el libro "Costos y Tiempos en Carreteras" de Walter Ibáñez (2010):

- Rendimiento típico para base granular e = 0,20 m con rodillo autopropulsado: 350 a 400 m³/día.
- Subbase granular puede tener mayor rendimiento si el material es más suelto.

De mantener estos rendimientos, esto genera mayor costo unitario (S/ 77,99/m³) respecto a la subbase (S/ 60,75/m³), pese a que tienen casi el mismo equipo y recursos.

Finalmente, la base granular tiene un espesor de 0,20 m, mientras que la subbase tiene 0,30 m, esto implica que el volumen a ejecutar por m² es menor en la base, entonces debería



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Página 50 de 76

facilitar un mayor rendimiento y no hay razón técnica para que se reduzca el rendimiento si el espesor es menor.

# DE LAS PARTIDAS DE 05.02 PAVIMENTOS FLEXIBLES

05.02.01 IMPRIMACIÓN ASFÁLTICA

Imagen n.° 31
Análisis de precios unitarios del proyecto

Partida.	05.02.01	IMPRIMACIÓN A	SFALTICA					
Rendimiento	m2/DIA	MO. 4,500.0000	EQ. 4,500.0000			Costo unitario dire	acto por : m2	18.00
Código	Descripción	n Recurso Mano de Obra		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/
0101010004	OFICIAL			hh	1.0000	0.0018	22.26	0.0
0101010005	PEON			hh	4.0000	0.0071	20.14	0.14
								0.1
02010500010003	ASEM TO L	Materiales IQUIDO MC-30						
				gai		0.4500	28.00	12.6
02070200010001	ARENA FIN	A		m3		0.0250	155.00	3.8
								16.4
0301010006	HERRAMIE	Equipos NTAS MANUALES		%mo		3.0000	0.18	
03011400060004	COMPRESO	ORA NEUMATICA 196 HP	SOO SOA DOM	hm				0.0
03012200070004			000-030 FGW		1.0000	0.0018	228.75	0.4
		RANDA (4 - 6 TN)		hm	1.0000	0.0018	155.00	0.28
03012200080002		PRIMADOR 6X2 178-210		hm	1.0000	0.0018	306,00	0.58
03013900050001	BARREDOR	A MECANICA 10-20 HP 7	P.LONG.	hm	1.0000	0.0018	85.00	0.15
								1.40

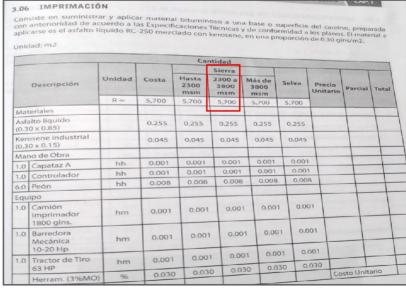
Fuente:

Análisis de precios unitarios del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

De la revisión del análisis de precio unitario se evidencia que dicha partida indica un rendimiento de 4 500 m²/día.

Asimismo, al realizar una revisión del libro "Costos y Tiempos en Carreteras" del autor Walter Ibáñez (2010), se identificó en la página 149 el análisis de precios unitarios correspondiente a la partida "Imprimación", cuyo contenido se presenta a continuación como referencia técnica:

Imagen n.° 32 Análisis de precios unitarios del libro "Costos y Tiempos en Carreteras"



Fuente: "COSTOS Y TIEMPOS EN CARRETERAS" del autor Walter Ibáñez, 2010, segunda edición.

De la imagen anterior, y considerando que la zona de ejecución del proyecto se encuentra a una altitud promedio de 2 400 m.s.n.m., se adopta el criterio de rendimientos para zona de sierra. En ese contexto, el libro "Costos y Tiempos en Carreteras" considera un rendimiento de 5 700 m²/día para la partida de Imprimación.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 51 de 76

Este resultado permite establecer que el rendimiento utilizado en el expediente técnico (4 500 m²/día) es inferior al rendimiento referencial (5 700 m²/día). Esta diferencia de 1 200 m²/día por debajo del valor referencial, podría generar un costo unitario sobreestimado, afectando la consistencia, racionalidad y confiabilidad del análisis de precios unitarios contenidos en el presupuesto del proyecto.

# DE LAS PARTIDAS DE 07 OBRAS COMPLEMENTARIAS

07.01 DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO, MAMPOSTERIA

Imagen n.º 33
Análisis de precios unitarios del proyecto

Partida	07.01	DEMOLICION I	DE ESTRUCTURAS DE C	ONCRETO, MAMI	OSTERÍA Y OTR	ROS		
Rendimiento	m3/DIA	MO. 12.0000	EQ. 12.0000			Costo unitario dire	ecto por : m3	312.07
Código	Descripción	Recurso Mano de Obra		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/
0101010003	OPERARIO			hh	2.0000	1.3333	28.32	37.7
0101010005	PEON			hh	4.0000	2.6667	20.14	53.7
		Materiales						91.4
0245020007	BARRENO 5			und		0.0010	852.00	0.85
0301010006	HERRAMIEN	VTAS MANUALES		%mo		5.0000	91.47	4.5
03011400020002	MARTILLO N	NEUMATICO DE 29 kg		hm	2.0000	1.3333	47.00	62.6
03011400060004	COMPRESO	RA NEUMATICA 196 H	P 600-690 PCM	hm	1.0000	0.6667	228.75	152.5 219.7

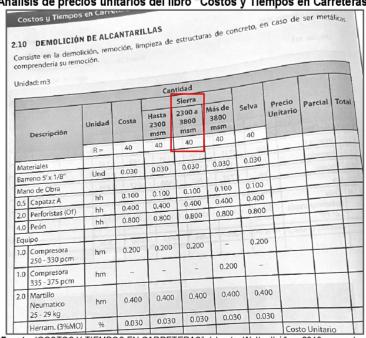
Fuente

Análisis de precios unitarios del expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

De la revisión del análisis de precio unitario se evidencia (ver imagen n.° 33) que dicha partida indica un rendimiento de 12 m³/día.

Asimismo, al realizar una revisión del libro "Costos y Tiempos en Carreteras" del autor Walter Ibáñez (2010), se identificó en la página 130 el análisis de precios unitarios correspondiente a la partida "Demolición de alcantarillas", cuyo contenido se presenta a continuación como referencia técnica:

Imagen n.° 34 Análisis de precios unitarios del libro "Costos y Tiempos en Carreteras"



Fuente: "COSTOS Y TIEMPOS EN CARRETERAS" del autor Walter Ibáñez, 2010, segunda edición.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 52 de 76

De la imagen precedente, y considerando que la zona de ejecución del proyecto se encuentra a una altitud promedio de 2 400 m.s.n.m., se adopta el criterio de rendimientos para zona de sierra. En ese contexto, el libro "Costos y Tiempos en Carreteras" considera un rendimiento de 40 m³/día para la partida de Demolición de alcantarillas.

Este resultado permite establecer que el rendimiento utilizado en el expediente técnico (12 m³/día) es inferior al rendimiento referencial (40 m³/día). Esta diferencia de 28 m³/día por debajo del valor referencial, podría generar un costo unitario sobreestimado, afectando la consistencia, racionalidad y confiabilidad del análisis de precios unitarios contenidos en el presupuesto del proyecto.

# b) Criterio:

✓ Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019, vigente de 14 de marzo de 2019.

"(…)
Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones
(…)

f) Eficacia y Eficiencia. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

(...,

✓ Reglamento de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre de 2018, vigente a partir del 30 de enero y sus modificatorias.

"(...) ANEXO № 1 DEFINICIONES

Expediente Técnico de Obra: El conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios.

#### Presupuesto de Obra:

Es el valor económico de la obra estructurado por partidas con sus respectivos metrados, análisis de precios unitarios, gastos generales, utilidad e impuestos. (...)".

# c) Consecuencia:

El hecho descrito anteriormente, podría generar precios unitarios sobrevalorados, así como una extensión innecesaria del plazo de ejecución de la Obra, lo que conllevaría al incremento de los gastos generales y afectaría la eficiencia en el uso de los recursos públicos, además de comprometer la razonabilidad y consistencia del presupuesto del proyecto.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Wotivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 53 de 76

5. DISEÑO ESTRUCTURAL ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO. PRESENTA OMISIONES E INCONSISTENCIAS TÉCNICAS EN EL CÁLCULO DE LOS COMPONENTES, SITUACIÓN QUE AFECTARÍA LA CALIDAD, SEGURIDAD Y VIDA ÚTIL DE LA OBRA.

# a) Condición:

El expediente técnico del proyecto, aprobado por la Entidad mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025, comprende los aspectos principales del proyecto, cuya meta es la construcción de 25,63 km de vías vecinales (infraestructura vial), así como la ejecución de obras de arte y drenaje, que incluyen alcantarillas tipo TMC, tipo marco y tipo cajón, aliviaderos de cunetas, cunetas, badenes, muros de sostenimiento y puentes vehiculares; además, contempla la instalación de señalización y dispositivos de seguridad vial, a fin de verificar que el diseño propuesto (planos, memorias y especificaciones técnicas) cumpla con la normativa vigente, especialmente en lo referente al diseño estructural.

En este contexto, durante la revisión de la documentación de la especialidad de estructuras contenida en el expediente técnico aprobado por la Entidad, se identificaron varias incongruencias en los parámetros técnicos y cálculos del diseño estructural de los distintos componentes, así como incompatibilidades con las normas vigentes. Estas deficiencias no cumplen con los requisitos establecidos en el Manual de Carreteras: Diseño Geométrico DG-2018, ni con las especificaciones para el diseño de puentes conforme al Manual de Puentes (MTC-2018)4 y la especificación de diseño LRFD de AASHTO5, como se detalla a continuación:

# De la presentación del proyecto:

En cuanto a la presentación del proyecto de los 5 puentes considerados, la memoria de cálculo de las estructuras contenida en el expediente técnico del proyecto. correspondiente a los folios 6540 al 7458, no incluye las hipótesis de cálculo de los métodos de verificación, las normas vigentes de referencia, la descripción del programa de cómputo con el detalle de los datos de entrada, las características detalladas de los materiales. Esta omisión no guarda relación con lo establecido en el Manual de Puentes, Título II: Del Proyecto de Ingeniería, Artículo 2.2: Presentación del Proyecto, numeral 2.2.2 Memoria de Cálculo, según se muestra en la imagen siguiente:



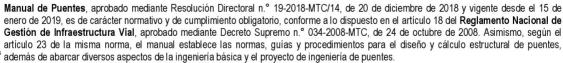
Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno cha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972



soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 04-07-2025 15:33:02-05:00 Especificación de Diseño LRFD de AASHTO, oficialmente AASHTO LRFD Bridge Design Specifications, es un documento normativo para el diseño de puentes basado en factores de carga y resistencia (Load and Resistance Factor Design - LRFD). Su décima edición, publicada en 2024 por la American Association of State Highway and Transportation Officials (AASHTO), es de referencia obligatoria en las jurisdicciones que la han adoptado. En el Perú, el Manual de Puentes (MTC-2018) incorpora sus lineamientos, adaptándolos a las condiciones normativas, geotécnicas y sísmicas del país. Esta especificación define los criterios y metodologías para el análisis, diseño y evaluación estructural de puentes, asegurando su seguridad y desempeño.



Página 54 de 76

# Imagen n.º 35 Versión desactualizada del Manual de Puentes aprobada en el 2016. Memoria de cálculo, folio 7458

#### DISEÑO DE PUENTES

#### 6.1 JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

Para abordar el tema de la ejecución de los puentes nos enfocamos en los conceptos básicos sobre el tema, las normas de diseño empleadas y el tipo de diseño a aplicar.

Manual de Puentes: El Manual de Puentes fue aprobado con la Resolución Directoral Nº 09-2016-MTC/14 el 15 de marzo del 2016, su actualización estuvo a cargo del Ministerio de Transportes y Comunicaciones a través de la Dirección General de Caminos y Ferrocarriles, es el órgano rector a nivel nacional en materia de transporte y tránsito terrestre. El objetivo de este Manual es establecer los requisitos, parámetros y secuencia de procedimientos para un óptimo diseño de los elementos estructurales del puente.

Fuente

Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

# De las cargas estructurales de diseño del puente:

En cuanto a la determinación de las cargas para el diseño del puente, la memoria de cálculo de las estructuras del puente contenida en el expediente técnico, folios 7323 al 7454, incluyen los cálculos correspondientes. Sin embargo, se advierten algunas discrepancias en la definición de algunas de ellas, como se muestra a continuación:

Imagen n.º 36
Características generales consideradas para el diseño del puente. Memoria de cálculo, folio 7324

DATOS DEL	PUENTE		Complete
Longitud total :		20	m
N° Vigas:		3	
Ancho de calzada:		7.20	m
N° Vias:		2	
Dist. entre ejes de vigas:		2.85	m
Ancho de base de vereda:	-	0.90	
f'c:		280	kg/cm2
fy:		4200	kg/cm2
y Concreto Armado:	-	2.40	T/m3
y Sup. Rodadura:		2.32	T/m3
Espesor Sup. Rodadura:	comb .	0.05	m
Dist. Cartela horizontal:		0.00	m
Dist. Cartela vertical:	and a	0.00	m
Espesor diafragma:		0.30	m
Dist vert entre diaf. y viga:		0.15	m
Área de vereda ( ancho de 1m):		1500	cm2
Peso de baranda (log. =1m):		0.10	Т
Posicion eje de Baranda:		0.1	m

Fuente

: Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 sott Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00

Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Además, el **Manual de Puentes**, Título II: *Del Proyecto de Ingeniería*, Artículo 2.4: *Cargas y Factores de Carga*s, numeral 2.4.2.1 *Cargas muertas: DC, DW y EV*, señala:





"(...)

El peso propio (DC) se determinará <u>considerando todos los elementos que sean</u> indispensables para que la estructura funcione como tal. Las <u>cargas muertas</u> (DW) incluirán <u>el peso de todos los elementos no estructurales</u>, tales como veredas, <u>superficies de</u> rodadura, balasto, rieles, durmientes, barandas, postes, tuberías, ductos y cables.

El peso propio y las cargas muertas serán estimados sobre la base de dimensiones indicadas en planos y en cada caso considerando los valores medios de los correspondientes pesos específicos. (Lo subrayado es agregado).

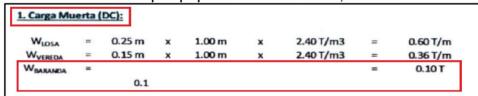
*(…)".* 

Sin embargo, en el cálculo de la carga muerta (DW), que corresponde al peso de los elementos no estructurales, como la superficie de rodadura y las barandas, se advierte que el peso de la baranda ha sido incluido (como carga puntual) dentro del peso propio (DC), denominado en la memoria de cálculo como "carga muerta", lo que difiere de lo establecido en el **Manual de Puentes**, donde también se considera el peso de la losa y la vereda. No obstante, estos últimos (losa y vereda) forman parte de la estructura resistente, mientras que los elementos no estructurales (superficie de rodadura y baranda) se definen de manera diferenciada en dicho manual. A continuación, se presentan las observaciones evidenciadas:

Imagen n.º 37
Cálculo de peso propio DC. Memoria de cálculo, folio 7454

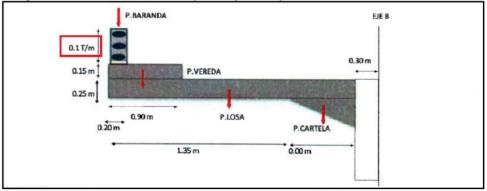
Fuente : Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Imagen n.º 38
Cálculo de peso propio DC. Memoria de cálculo, folio 7323



Fuente : Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Imagen n.º 39
Carga de baranda indicada en el esquema típico del puente. Memoria de cálculo, folio 7310



Fuente : Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Además, también se observa que el peso de la baranda no se incluye en el metrado de cargas lineales (DW) para el diseño del puente. Asimismo, en la memoria de cálculo se muestran los factores de carga para cargas permanentes, según el **Manual de Puentes**, Título II: *Del Proyecto de Ingeniería*, Artículo 2.4: *Cargas y Factores de Cargas*, numeral 2.4.5.3 *Factores de carga y combinaciones*, Tabla 2.4.5.3.1-2, como se muestra:

Imagen n.º 40
Combinaciones de carga y factores de carga. Memoria de cálculo, folio 7323

Resistencia I:	U = (1.25 \( \delta \) 0.90 DC + (1.50 \( \delta \) 0.65) DW + 1.75(LL+IM)
Servicio I:	U = 1.00DC + 1.00DW + 1.00(LL+IM)

Fuente : Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

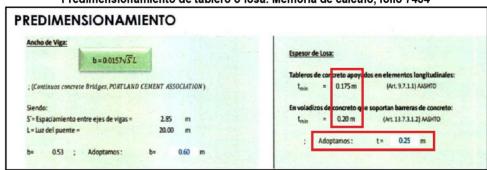
En la imagen precedente, se indican los factores de carga según cada tipo de carga (DC, DW, LL+IM), y evidenciando que el valor estimado de la carga muerta DW presenta un valor inexacto, se advierte que las cargas de diseño presentan discrepancias respecto a los criterios normativos.

En consecuencia, se advierte que las cargas de diseño presentan discrepancias respecto a los criterios normativos, lo que podría generar variaciones en el cálculo de las solicitaciones por esfuerzos de gravedad y sísmicos evaluadas en el diseño, así como la representación de las condiciones de carga del puente.

# • Del predimensionamiento de tablero de concreto armado:

En cuanto al predimensionamiento del tablero o losa de concreto armado de los puentes, la memoria de cálculo de estructuras contenida en el expediente técnico incluye los cálculos correspondientes entre los folios 6540 al 7458. Sin embargo, se advierten algunas discrepancias en el predimensionamiento del espesor, como se muestra a continuación:

Imagen n.º 41
Predimensionamiento de tablero o losa. Memoria de cálculo, folio 7454



Fuente : Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



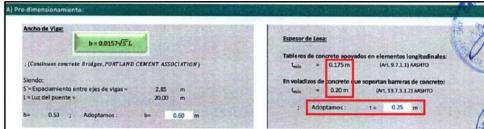
Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 57 de 76

Imagen n.º 42
Predimensionamiento de tablero o losa. Memoria de cálculo, folio 7324



Fuente

Expediente técnico, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

En las imágenes precedente se presentan dos espesores mínimos de 0,175 m y 0,20 m, conforme a la especificación de diseño LRFD de AASHTO. No obstante, el espesor adoptado para el desarrollo de los cálculos (0,25 m) es superior a dichos valores mínimos y con f'c = 280 kg/cm². Esta elección no responde exclusivamente a un criterio de optimización económica en el diseño de los puentes proyectados, a menos que se justifique en la memoria de cálculo que un espesor menor no satisface plenamente los requisitos normativos y de desempeño, aspecto que no ha sido incluido en el documento.

Adicionalmente, tras la revisión del expediente técnico por parte de la Comisión de Control, se realizó un análisis comparativo del volumen de concreto en la losa, considerando los espesores asumidos y mínimos. Dicho análisis advierte la variación en el volumen de concreto asociado al espesor adoptado para el tablero, como se detalla a continuación:

Cuadro n.º 36 Análisis comparativo de costos en los estribos del puente

	Con	nparación	de costos e	n los estribo	s del puente		
Puentes proyectados	Longitud del puente (m)	Ancho del puente (m)	Espesor asumido (m)	Espesor mínimo según AASHTO (m)	Volumen de losa con espesor asumido (m³)	Volumen de losa con espesor mínimo (m³)	% de variación total
Puente n.° 1	20 m	9,00 m	0,25 m	0,20 m	45,00 m <sup>3</sup>	36,00 m <sup>3</sup>	125%
Puente n.° 2	11 m	9,00 m	0,25 m	0,20 m	24,75 m <sup>3</sup>	19,80 m <sup>3</sup>	125%
Puente n.° 3	15 m	9,00 m	0,25 m	0,20 m	33,75 m <sup>3</sup>	27,00 m <sup>3</sup>	125%
Puente n.° 4	11 m	9,00 m	0,25 m	0,20 m	24,75 m <sup>3</sup>	19,80 m <sup>3</sup>	125%
Puente n.° 5	15 m	9,00 m	0,25 m	0,20 m	33,75 m <sup>3</sup>	27,00 m <sup>3</sup>	125%

Fuente

: Dimensiones de los puentes y espesores de losa calculados y asumidos que se encuentran en el expediente técnico aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Elaborado por : Comisión de Control

El análisis del cuadro anterior evidencia la variación en el volumen del concreto en las losas de cada puente, al considerar un mayor espesor del estimado en la norma y sin la justificación necesaria en la memoria de cálculo, lo cual incrementaría el costo de cada puente.

De los hechos expuestos, se advierte en el diseño de los puentes discrepancias en la definición de las cargas actuantes. También se observan discrepancias en el predimensionamiento del tablero de concreto armado. Estas omisiones y variaciones podrían afectar la verificación integral de la resistencia y seguridad estructural del puente.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 58 de 76

# b) Criterio

✓ Manual de Puentes, aprobado mediante Resolución Directoral n.º 19-2018-MTC/14, de 20 de diciembre de 2018 y vigente desde el 15 de enero de 2019.

"(...)
TÍTULO II
DEL PROYECTO DE INGENIERÍA
(...)
2.2 PRESENTACIÓN DEL PROYECTO
(...)

2.2.2 Memoria de Cálculo

Todos los cálculos necesarios para la determinación de las solicitaciones, desplazamientos y verificación de los estados límite en cada uno de los componentes del puente deben ser presentados bajo una secuencia ordenada y con un desarrollo tal que fácilmente puedan ser entendidos, interpretados y verificados. En lo posible, deben ser iniciados con un esquema del sistema estructural adoptado, indicando dimensiones, condiciones de apoyo y cargas consideradas. Las hipótesis de cálculo de los métodos de verificación utilizados deben ser indicadas con claridad, los símbolos utilizados deben ser bien definidos, las fórmulas aplicadas deben figurar antes de la introducción de los valores numéricos y las referencias bibliográficas deben ser precisas y completas. Los resultados, con notaciones, unidades y símbolos, deben ser acompañados con diagramas de solicitaciones y desplazamientos.

En la memoria de cálculo se debe proporcionar:

- Descripción de la estructura
- Hipótesis de cálculo
- Norma de Referencia
- Dimensionamiento
- Cálculo de las solicitaciones
- Croquis de detalles
- Bibliografía

Si los cálculos de la estructura son efectuados con asistencia de una computadora, estos deben ser presentados indicando los siguientes detalles:

- El programa de cómputo utilizado, indicando nombre, origen, método de cálculo, hipótesis básicas, fórmulas, simplificaciones, referencias bibliográficas, indicando los procedimientos de ingreso de datos e interpretación de los resultados.
- Los datos de entrada, modelo estructural, descripción detallada de la estructura acompañada de esquema con dimensiones, propiedades de las secciones, condiciones de apoyo, características de los materiales, cargas y sus combinaciones.

Los resultados del cálculo por computador, parte integrante de la memoria de cálculo, deben ser ordenados, completos y contener toda la información necesaria para su clara interpretación. Además de esto, deben permitir una verificación global, independiente y de ser posible, contener resultados parciales del análisis realizado. (Lo resaltado es agregado).

*(...)* 

# 2.4 CARGAS Y FACTORES DE CARGAS

(...

2.4.2 Determinación de Cargas Permanentes

2.4.2.1 Cargas muertas: DC, DW y EV

(...)

El peso propio y las cargas muertas serán estimados sobre la base de dimensiones indicadas en planos y en cada caso considerando los valores medios de los correspondientes pesos específicos.

(....

# 2.4.3.6 Cargas sobre Veredas, Barandas y Sardineles

### 2.4.3.6.1 Cargas Peatonales sobre Veredas

Se deberá aplicar una carga peatonal de 0.075 ksf [367 kg/m²] en todas las veredas de más de 2.0 ft de ancho, y esta carga se deberá considerar simultáneamente con la sobrecarga vehicular de diseño. Donde los vehículos puedan subir a la vereda, la carga peatonal no se



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 2013/1378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 59 de 76

considerará simultáneamente con la vehicular. Si en el futuro la vereda puede ser removida, la sobrecarga vehicular se aplicará a 1.0 ft del borde del tablero para el diseño del volado del mismo, a 2.0 ft del borde del tablero para diseñar los otros componentes. Los incrementos de carga dinámica no serán considerados para los vehículos. (La equivalencia en corchetes es agregada).

*(…)".* 

#### c) Consecuencia

La situación antes descrita, generaría el riesgo de afectación a la calidad, seguridad y vida útil de la Obra.

6. EL EXPEDIENTE TÉCNICO NO CUENTA CON CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS, NI HA CONSIDERADO UNA PARTIDA EN EL PRESUPUESTO PARA EL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO; ASIMISMO, NO CUENTA CON AUTORIZACIÓN DE USO DE AGUA, CALIFICACIÓN DE CANTERA NI PERMISO DE EXPLOTACIÓN, SITUACIÓN QUE RETRASARÍA LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS Y GENERARÍA MAYORES GASTOS AL ESTADO.

#### a) Condición:

De la revisión al expediente técnico de la Obra en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - Seace, se advirtió lo siguiente:

 Expediente técnico de la Obra no cuenta con certificado de inexistencia de restos arqueológicos, ni ha considerado una partida en el presupuesto para el Plan de Monitoreo Arqueológico.

La Comisión de Control, procedió a verificar el contenido del expediente técnico de la Obra en el Seace, en el rubro de Licencias, autorizaciones y permisos (de corresponder), en el cual, no se evidenció registrado el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Imagen n.° 43 Contenido del expediente técnico de la Obra



Fuente : Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – Seace

Asimismo, se advirtió en la consulta n.° 72 realizada por la empresa Servicios e Inversiones KROASP E.I.R.L., de 5 de mayo de 2025, en el pliego de absolución de consultas y observaciones de la Licitación Pública n.° 1-2025-GRA/CS-1 Primera Convocatoria, que precisó sobre el componente de arqueología, que no se evidencia Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en superficie - CIRA, que es obligatorio para la realización de proyectos de infraestructura, incluyendo carreteras que impliquen el movimiento de tierras; sin embargo, la Entidad absolvió en el extremo que el proyecto se va ejecutar sobre una obra existente, por lo que, no es necesario tramitar CIRA, de acuerdo al numeral 57.2 de artículo 57° del Decreto Supremo n.° 003-2014-MC, tal como se muestra en la imagen siguiente:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 60 de 76

Imagen n.º 44 Pliego de absolución de consultas y observaciones

GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS SEDE CENTRAL nelatura :

Nro de convocatoria :

Objeto de contratación : Obra

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA : ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMÁS- SANTO TOMÁS- SAN SALVADOR-SAN BARTOLOMELAUMAN, DISTRITO DE SANTO TOMÁS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONASCUI N° 2608274 Descripción del objeto :

Ruc/código 20602251340 Fecha de envío 05/05/2025 Nombre o Razón social : SERVICIOS E INVERSIONES KROASP E.I.R.L. Hora de envío : 22:55:36

Consulta: Nro. 72 Consulta/Observación: Componente de arqueología

No se evidencia el CIRA, contraviniendo la norma, En Perú, el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en Superficie (CIRA) es obligatorio para la realización de proyectos de infraestructura, incluyendo carreteras, que impliquer el uso de terrenos. Este certificado garantiza que el proyecto no afectará el patrimonio arqueológico. Esta obligación basa en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, aprobado por Decreto Supremo Nº 003-2014-MC.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Literal: 1 Numeral: III Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 16 del TUO DE LA LEY Y ARTICULO 29 DEL RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al participante que, de acuerdo al numeral 57.2 del Artículo Nº 57 del Decreto Supremo Nº 003-2014-MC el cual

57.2 Provectos que se ejecuten sobre infraestructura preexistente

Tratándose de proyectos que se ejecuten sobre infraestructura preexistente, no será necesaria la tramitación del CIRA.

De lo antes descrito, el proyecto en mención se va ejecutar sobre una carretera existente, por lo que no es necesario

Fuente

: Documento de absolución de consultas y observaciones registrado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - Seace.

Cabe resaltar que, en la única disposición complementaria derogatoria, del Decreto Supremo n.º 011-2022-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, publicado el 23 de noviembre de 2022, entre otras, derogó el Decreto Supremo n.º 003-2014-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, esta última norma derogada, utilizada por la Entidad para absolver la consulta n.º 72 realizada por la empresa Servicios e Inversiones KROASP E.I.R.L., de 5 de mayo de 2025.

En ese extremo, el artículo 32° y el numeral 33.1 del artículo 33° del Decreto Supremo n.º 011-2022-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, señalan:

"(...)

# Artículo 32. Definición

El Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en Superficie - CIRAS es el documento mediante el cual el Ministerio de Cultura certifica, a solicitud de parte, que en un área determinada no existen evidencias arqueológicas en superficie. El CIRAS procede de la verificación en superficie luego de una inspección ocular o de un PEA, o de un PRA luego de la excavación total en la dimensión vertical, cuando un bien inmueble prehispánico haya sido rescatado total o parcialmente en la dimensión horizontal.

#### Artículo 33. Aspectos generales

33.1 La solicitud de CIRAS tiene dos intervalos de dimensión según la extensión y la unidad de medida del proyecto:

a) Solicitud en área:

De 0 ha a 10 ha (100,000 m<sup>2</sup>).

Mayor a 10 ha (mayor a 100,000 m²) hasta 30 ha (300,000 m²).

b) Solicitud longitudinal:

De 0 km a 10 km (10,000 m).

Mayor a 10 km (mayor a 10,000 m) hasta 20 km (20,000 m).



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972





En ese sentido, mediante oficio n.º 000010-2025-CG/OC5331 de 13 de junio de 2025, el jefe del Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional Amazonas, requirió a la directora de la Dirección Desconcentrada de Cultura Amazonas, entre otros, la información siguiente:

"(...) provecto para el descrito en el primer párrafo n.º 2608274, corresponde contar obligatoriamente con el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos - CIRA. 2.Informar si para el proyecto descrito primer párrafo en el n.º 2608274, se ha tramitado algún procedimiento para la emisión del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos - CIRA (De existir, remitir en formato digital del expediente completo). *(…)".* 

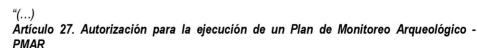
En respuesta, con oficio n.º 000615-2025-DDC AMA/MC de 18 de junio de 2025, la directora de la Dirección Desconcentrada de Cultura Amazonas, remitió al Órgano de Control Institucional, el informe n.º 000173-2025-DDC AMA-JCA/MC de 18 de junio de 2025, emitido por el responsable del área de Patrimonio Arqueológico, en el cual precisó lo siguiente:

"(...)

Si corresponde contar obligatoriamente Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en Superficie – CIRAS para el proyecto "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMÁS - SANTO TOMÁS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME – LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMÁS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" – CUI N°2608274. (...)". Lo resaltado en negrita es nuestro.

Asimismo, en el informe descrito en el párrafo precedente emitido por el responsable del área de Patrimonio Arqueológico de la Dirección Desconcentrada de Cultura Amazonas, informó que el señor Joherrs Miki Rituay Yoplac, solicitó mediante el expediente n.º 2024-0089899 de 24 de junio de 2024, la expedición del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en Superficie - CIRAS para el proyecto "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en el PE-08 B PTE. Santo Tomás - Santo Tomás - San Salvador - San Bartolome - Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI n.º 2608274, el mismo que, fue observado mediante carta n.º 000275-2024-DDC AMA/MC de 9 de julio de 2024, sin que el usuario haya subsanado dichas observaciones en el plazo legal otorgado.

Por otro lado, la Comisión de Control verificó que no se ha considerado una partida en el presupuesto para el Plan de Monitoreo Arqueológico en el expediente técnico de la Obra, situación que contraviene el numeral 27.1 del artículo 27° del Decreto Supremo n.º 011-2022-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, que establece:



27.1 La autorización para ejecutar un PMAR debe ser obtenida de manera previa al inicio de las obras que impliquen remoción de suelos o a la ejecución de los proyectos destinados a la implementación de infraestructura relacionada a la puesta en valor del Patrimonio Cultural de la Nación.

*(…)"*.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 62 de 76

De todo lo desarrollado, se advierte que el expediente técnico de la Obra no cuenta con Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos, ni ha considerado una partida en el presupuesto para el Plan de Monitoreo Arqueológico descrito en la normativa aplicable.

- Expediente técnico de la Obra no cuenta con calificación de canteras y permisos de explotación.

La Comisión de Control, procedió a verificar el contenido del expediente técnico de la Obra en el Seace, en el rubro de planos de ejecución de obra, en el cual, se evidenció registrado el plano de cantera y fuentes de agua, tal como se muestra en la imagen siguiente:

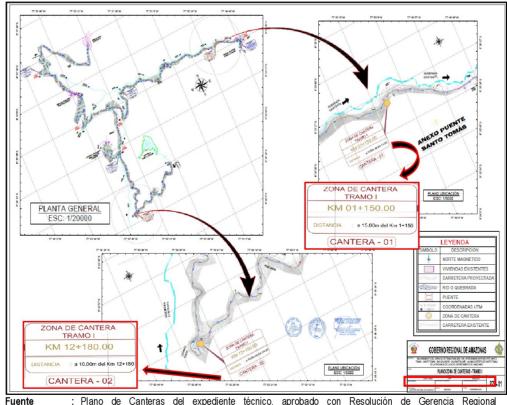
Imagen n.º 45
Contenido del expediente técnico de la Obra



Fuente : Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - Seace.

De la revisión del plano de canteras correspondiente al tramo I, que inicia en el cruce del Puente Santo Tomás y el camino vecinal que va a la localidad de Santo Tomás, se evidenció dos (2) canteras, la primera ubicada en el Km 01+150.00, a una distancia de 15,00 del Km 1+150 y la segunda ubicada en el Km 12+180.00, a una distancia de 10,00 m del Km 12+180, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Imagen n.º 46 Plano de Canteras







Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft : Plano de Canteras del expediente técnico, aprobado con Resolución de Gerencia Regiona n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.



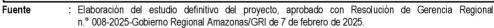
Página 63 de 76

Asimismo, la Comisión de Control evidenció el estudio de dos (2) canteras, como parte del estudio de mecánica de suelos, Geología y Geotecnia, la primera ubicada en el Km 01+000, en las coordenadas este: 186484.00M E y norte: 9274210.00M S, y la segunda ubicada en el Km 12+000, en las coordenadas este: 181935.00M E y norte: 9270916.00M S, de la carretera puente Santo Tomás.

De igual manera, en los precios y cantidades de recursos requeridos para la Obra, se observó la valorización de S/ 20,00 por m³ por derecho de cantera, sin especificar si son para las dos (2) canteras consideradas para el proyecto, tal como se muestra en la imagen siguiente:

# Imagen n.º 47 Derecho de Cantera

Obra	1101001	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PE-08 B PTE SANTO TOMAS - SA	NTO TOMAS -	SAN SALVADOR - SA	N	
5.1		BARTOLOME - LAUMAN DISTRIT	DE SANTOT	OMAS DE LA PROVIN	ICIA DE LUYA	
Fecha Lugar	01/02/2024	AMAZONAS - LUYA - SANTO TON	140			
Código			1 1			
020105000300		Recurso NEOPRENO EN APOYO MOVIL	Unidad	Cantidad	Precio S/.	Parcial
1		600mmx300mm)	und	21.0000	950.00	19,950
020401000100	002	ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 16	kg	30,901,4200	6.00	
020401000100		LAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 8	kg	7,506,3600	6.00	185,408 45,038
0204020009	/	NGULO MET. 3"X3"X3/8"	m	426,3000	30.00	12,789
0204030001	A	CERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2	kg	621,336,7900	6.90	4,287,223
	9	GRADO 60		02.1000000	0.50	4,201,223
0204060004		CERO ESTRUCTURAL GRADO 50	ton	4.3800	2,408.77	10.550
0204120004		LAVOS PARA CALAMINA	kg	150.0000	11.00	1,650
0204120005		LAVOS DIFERENTES MEDIDIAS	kg	1,556.7100	8.00	12,453
0204120006		LAVOS PARA MADERA C/C 3"	kg	8,276.8300	8.00	66.214.
0204180008	P	LANCHA ACERO 16mm X 1.22M X 2.40	pza	2.3900	960.00	2,294.
0204180009						
0204180009	P	LANCHA ACERO 9.5 mm X 1.22M X 40 m	pza	2.5900	520.00	1,346.
0204290001000	-					
1		LCANTARILLA TMC D=36" (INC. ERNOS)	m	1,556.0600	560.00	871,393.
0204300002		AVIONES DE MALLA GALVANIZADA	-			
1 1	5.	00X1.50X1.00M	und	145.0000	900.00	130,500.0
0204300003		AVIONES DE MALLA GALVANIZADA	-			
	5.0	00X1.00X1.00M	und	435.0000	700.00	304,500.0
0205070002002	4 TI	JBO PVC SAP Ø3/8*	m	404 4000		
0205070002002		JBO PVC SAP, Ø 3"	m	101.1000 755.3500	2.50	252.7
0207010001000		EDRA CHANCADA 1/2*	m3	9,122,7900	25.00 120.00	18,883.7
0207010001000		EDRA CHANCADA 3/4"				1,094,734.8
0207010001000	5 PII	EDRA CHANCADA 3/8"	m3	3,117.3600	120.00	734,508.0 374.083.2
0207010005000	1 PII	EDRA MEDIANA DE 4°	m3	2,541.0300	100.00	254,103.0
0207010005000		EDRA MEDIANA CANTO RODADO DE	m3	6,730.7100	150.00	1.009.606.5
	6".	- 8"		0,100.7100	150.00	1,009,000.0
0207020001000		ENA FINA	m3	5,038,9000	100.00	503.890.0
0207020001000		ENA GRUESA	m3	10,040,7000	110.00	1,105,476.9
0207020001000:		RECHO DE CANTERA	m3	3.3100	20.00	66.2
		RMICON	m3	620.8100	100.00	62,081.0
0210010001		RA DE VIDRIO DE 4 mm ACABADO	m2	181.9800	209.59	38,141.1
0210020003 0210040005		OTEXTIL NO TEJIDO CLASE 2	m2	5,470.1200	5.00	27,350.6
0210040009		KNOPOR DE 3/4"	m2	10.0500	16.00	160.8
0210060009		KNOPOR DE 1"	pin	21.6900	12.00	260,2
213010001		TER STOP NEOPRENO 6"	m	40.8000	20.00	816.0
2130300010001		MENTO PORTLAND TIPO I (42.5 kg) SO EN BOLSA 25 kg	bol	158,035.7100	36.00	5,689,285.5
222140001		SMOLDADOR PARA ENCOFRADO	bol	770.1300	29.72	22,888,2
222140008		SMOLDANTE PARA MADERA	gal	670.1300	160.00	107,220.8
222140009		SMOLDANTE PARA ENCOFRADO	gal	118.6600	25.50	3,025.8
2221600050003		SILLA PLASTICA BITUMINOSA	kg	498.9200 20.3000	25.50	12,722.4
222180001		TIVO CURADOR	gal	274.9100	16.65	338.00
231010001		DERA TORNILLO	p2	262,422,8900	45.98	12,640.36
231040001		ACAS DE MADERA	p2	26,050.6100	10.00	2,624,228.90
231050001		PLAY DE 19 mm PARA ENCOFRADO	pin	13,450,7400	100.00	1.345.074.00
2310500010007		PLAY COPAIBA FENOLICO 4 x 8 x	und	114,0800		
	1111		1	GCHIERNO RE	GIUDEBASSIE	20NA \$3,689.60
DESCRIPTIVA		(E. 1	1	GEREN GER	pág.	9
		2 2 20	DESCRIPTE OF ALL	BIOARDO		OPA



Sin embargo, del contenido del expediente técnico del proyecto, no se observó documento alguno de calificación de canteras, ni permiso de explotación, de dichos espacios identificados para extracción de material para la ejecución de Obra.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 64 de 76

Ante ello, mediante oficio n.º 000382-2025-CG/OC5331 de 24 de junio de 2025, el jefe del Órgano de Control Institucional, requirió al Director Regional de Energía y Minas, informe si para el proyecto con CUI n.º 2608274, la cantera n.º 1, ubicado en las coordenadas, este: 186484.00M E y norte: 9274210.00M S y la cantera n.º 2, ubicado en las coordenadas, este: 181935.00M E y norte: 9270916.00M S, cuentan con calificación de cantera o permisos de explotación, asimismo, si hay una solicitud en curso de atención u otros documentos relacionados.

En respuesta, con oficio n.º 000387-2025-G.R.AMAZONAS/GRDE-DREM de 26 de junio de 2025, el director regional de Energía y Minas, remitió al jefe del Órgano de Control Institucional, el informe n.º 000083-2025-G.R.AMAZONAS/OTM-ESC de 26 de junio de 2025, emitido por el responsable de la Oficina Técnica Minera, en el cual concluyó:

"(...)

- 3.1. Se realizo la consulta en el portal del INGEMMET: GEOCATMIN disponible en: https://geocatmin.ingemmet.gob.pe/geocatmin/, en la cual se verifica que, en el área de las coordenadas solicitadas, no existen concesiones mineras.
- 3.2. Se revisó el portal web del Ministerio de Energía y Minas REGISTRO INTEGRAL DE FORMALIZACIÓN MINERA, disponible en: http://pad.minem.gob.pe/REINFO\_WEB/Index.aspx, donde se verificó que, en el área de las coordenadas solicitadas, no existen personas naturales y/o jurídicas que estén inscritas en el REGISTRO INTEGRAL DE FORMALIZACIÓN MINERA.
- 3.3. La obra denominada "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en el PE-08 B PTE. Santo Tomás Santo Tomás San Salvador San Bartolomé Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI N.º 26082741, no cuenta con canteras calificadas para su ejecución, ni se han identificado solicitudes en trámite para la calificación de dichas canteras.
- 3.4. La DREM Amazonas, no ha emitido permisos o autorizaciones de explotación y extracción de mineral no metálico para la obra "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en el PE-08 B PTE. Santo Tomás Santo Tomás San Salvador San Bartolomé Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI N.º 26082741.

*(…)"*.

En ese extremo, el Decreto Supremo n.º 037-96-EM de 25 de octubre de 1996, dictan normas para el aprovechamiento de canteras de materiales de construcción que se utilizan en obras de infraestructura que desarrolla el Estado, detalla lo siguiente:

"(...)

Àrtículo 1.- Declárase que las canteras de materiales de construcción utilizadas exclusivamente para la construcción, rehabilitación o mantenimiento de obras de infraestructura que desarrollan las entidades del Estado directamente o por contrata, ubicadas dentro de un radio de veinte kilómetros de la obra, o dentro de una distancia de hasta seis kilómetros medidos a cada lado del eje longitudinal de las obras, se afectarán a éstas durante su ejecución y formarán parte integrante de dicha infraestructura.

Artículo 2.- Las entidades del Estado, que se sujeten a lo dispuesto por el Artículo 1 del presente Decreto Supremo, previa calificación de la obra hecha por el Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construcción, informarán al registro Público de Minería el inicio de la ejecución de las obras y la ubicación de éstas en las coordenadas Universal Transversal Mercator -UTM- de la Carta Nacional a efecto que queden incluidas en el Precatastro Minero Nacional.

*(…)".* 

- Expediente técnico de la Obra no cuenta con autorización de uso de agua.

De la revisión del plano de fuentes de agua, se evidenció cuatro (4) fuentes como punto estratégico para suministro de agua para la Obra, tres (3) correspondientes al tramo I, que



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00

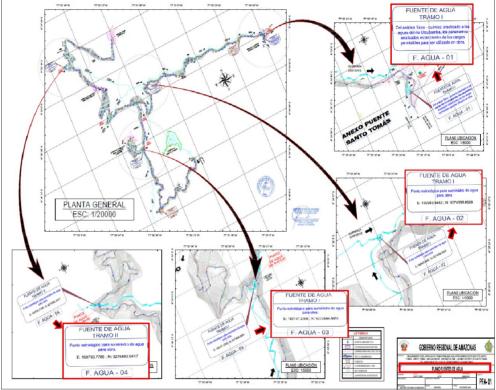




Página 65 de 76

inicia en el cruce del Puente Santo Tomás y el camino vecinal que va a la localidad de Santo Tomás, y una (1) correspondiente al tramo II, ubicado entre el cruce de San Salvador y el camino vecinal que va a localidad de San Bartolo, la primera ubicada en el río Utcubamba, en las coordenadas: 18m 187474,71 m E9272124,32 m S; la segunda ubicada en las coordenadas E: 182943,9482 y N: 9274366,6509; la tercera ubicada en las coordenadas E: 182137,2308 y N: 9272686,6651 y la cuarta ubicada en las coordenadas N: 180793,7788 y N: 9275882,0417, tal como se muestra en la imagen siguiente:





Fuente

: Plano de fuente de agua del expediente técnico, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Asimismo, la Comisión de Control evidenció que el jefe del área de laboratorio y análisis de la empresa Inversiones Licera, solo realizó el estudio de la toma de muestra de la fuente de agua del río Utcubamba, concluyendo que todos los parámetros analizados están dentro de los rangos permisibles para ser utilizados como aqua para el mezclado del concreto a producir en obra, tal como se muestra en la imagen del certificado siguiente:



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno echa: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972



Página 66 de 76

## Imagen n.° 49 Estudio de fuente de agua

PROYECTO: ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS, GEOLOGÍA Y GEOTECNIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 PTE SANTO TOMÁS-SANTO TOMÁS-SAN SALVADOR-SAN BARTOLOMÉ-LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMÁS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS CUI: 2608274

# EL QUE SUSCRIBE JEFE DEL AREA DE LABORATORIO Y ANALISIS DE LA EMPRESA INVERSIONES LICERA

# **CERTIFICA:**

Que del análisis físico – químico practicado a las muestras de agua procedente del río Utcubamba ubicada en las coordenadas: 18m 187474.71 m E 9272124.32 m S obteniendo los siguientes resultados:

# ANALISIS FISICO QUIMICO:

		THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS	
-	Cloruros (ppm)	0,24	300
	Sulfatos (ppm)	4,00	300
	Magnesio (ppm)	25,00	150
	Alcalinidad Total (ppm)	98,00	1000
	Solidos totales disueltos (ppm)	75,00	500

# CONCLUSIONES:

Como se puede observar todos los parámetros analizados están dentro de los rangos permisibles para ser utilizado como agua para el mezclado del concreto a producir en obra.



Fuente

: Estudio de fuente de agua, aprobado con Resolución n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

de Gerencia Regional

Máximo permisible

Sin embargo, del contenido del expediente técnico del proyecto, no se observó la autorización de uso de agua por parte de la autoridad nacional, de conformidad al artículo 62° de la Ley n.° 29338, Ley de Recursos Hídricos, que señala: "(...) La autorización de uso de agua es de plazo determinado, no mayor a dos (2) años, mediante el cual la Autoridad Nacional otorga a su titular la facultad de usar una cantidad anual de agua para cubrir exclusivamente las necesidades de aguas derivadas o relacionadas directamente con lo siguiente: (...) 2. Ejecución de obras (...)".

# b) Criterio:

✓ Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones con el Estado, del 11 de julio de 2014, modificado con Decreto Legislativo n.° 1444, vigente a partir del 30 de enero de 2019, y sus modificatorias dispuestas en la Ley n.° 31433 y Ley n.° 31535.

"(...)
CAPITULO II
ACTUACIONES PREPARATORIAS
(...)
Artículo 16. Requerimiento

(...)

16.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria; alternativamente pueden ser



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 67 de 76

formulados por el órgano a cargo de las contrataciones y aprobados por el área usuaria. Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que periudiquen la competencia en el mismo.

(...)".

✓ Decreto Supremo n.º 011-2022-MC, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, publicado el 23 de noviembre de 2022.

"(...)

#### Artículo 32. Definición

El Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos en Superficie - CIRAS es el documento mediante el cual el Ministerio de Cultura certifica, a solicitud de parte, que en un área determinada no existen evidencias arqueológicas en superficie. El CIRAS procede de la verificación en superficie luego de una inspección ocular o de un PEA, o de un PRA luego de la excavación total en la dimensión vertical, cuando un bien inmueble prehispánico haya sido rescatado total o parcialmente en la dimensión horizontal.

#### Artículo 33. Aspectos generales

33.1 La solicitud de CIRAS tiene dos intervalos de dimensión según la extensión y la unidad de medida del proyecto:

a) Solicitud en área:

De 0 ha a 10 ha (100,000 m<sup>2</sup>).

Mayor a 10 ha (mayor a 100,000 m<sup>2</sup>) hasta 30 ha (300,000 m<sup>2</sup>).

b) Solicitud longitudinal:

De 0 km a 10 km (10,000 m).

Mayor a 10 km (mayor a 10,000 m) hasta 20 km (20,000 m).

(...)

### Artículo 27. Autorización para la ejecución de un Plan de Monitoreo Arqueológico -**PMAR**

27.1 La autorización para ejecutar un PMAR debe ser obtenida de manera previa al inicio de las obras que impliquen remoción de suelos o a la ejecución de los proyectos destinados a la implementación de infraestructura relacionada a la puesta en valor del Patrimonio Cultural de la Nación.

*(…)".* 

✓ Decreto Supremo n.º 037-96-EM, Dictan normas para el aprovechamiento de canteras de materiales de construcción que se utilizan en obras de infraestructura que desarrolla el Estado, de 25 de octubre de 1996.

Artículo 1.- Declárase que las canteras de materiales de construcción utilizadas exclusivamente para la construcción, rehabilitación o mantenimiento de obras de infraestructura que desarrollan las entidades del Estado directamente o por contrata, ubicadas dentro de un radio de veinte kilómetros de la obra, o dentro de una distancia de hasta seis kilómetros medidos a cada lado del eje longitudinal de las obras, se afectarán a éstas durante su ejecución y formarán parte integrante de dicha infraestructura.

Artículo 2.- Las entidades del Estado, que se sujeten a lo dispuesto por el Artículo 1 del presente Decreto Supremo, previa calificación de la obra hecha por el Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construcción, informarán al registro Público de Minería el inicio de la ejecución de las obras y la ubicación de éstas en las coordenadas Universal Transversal Mercator -UTM- de la Carta Nacional a efecto que queden incluidas en el Precatastro Minero Nacional.

(...)".

✓ Ley n.° 29338, Ley de Recursos Hídricos, publicada el 20 de marzo de 2009.

"(...)



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972



Página 68 de 76

La autorización de uso de agua es de plazo determinado, no mayor a dos (2) años, mediante el cual la Autoridad Nacional otorga a su titular la facultad de usar una cantidad anual de aqua para cubrir exclusivamente las necesidades de aquas derivadas o relacionadas directamente con lo siguiente: (...)

2. Ejecución de obras.

(...)"

# c) Consecuencia:

La situación expuesta generaría que la Obra se contrate con documentación faltante y que requiera gestionarla durante su ejecución; en ese sentido, podría sufrir paralizaciones y retrasos cuya responsabilidad sería de la Entidad.

7. LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL PRESENTA DEFICIENCIAS TÉCNICAS AL EMPLEAR INFORMACIÓN SECUNDARIA SIN VIGENCIA NORMATIVA: ASIMISMO. PRESENTA DISCREPANCIAS CON EL PRESUPUESTO AMBIENTAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, LO QUE AFECTA LA CONSISTENCIA ENTRE EL INSTRUMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL PREVENTIVO, LA DIA DEL PROYECTO, Y PODRÍA COMPROMETER EL CUMPLIMIENTO EFECTIVO DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN, MITIGACIÓN Y/O CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES POTENCIALES DURANTE SU EJECUCIÓN.

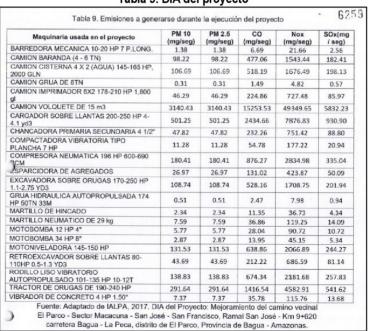
#### a) Condición:

De la revisión de la Declaración de Impacto Ambiental - DIA del proyecto, aprobado con Resolución Directoral n.º 047-2024-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GARA/DEGA/D de 16 de setiembre del 2024, se advierte lo siguiente:

De la información secundaria usada para la línea base ambiental del proyecto:

En el Resumen Ejecutivo, en el folio 6259, se presenta la Tabla 9. Emisiones a generarse durante la ejecución del proyecto, según se muestra en la imagen siguiente:

Imagen n.° 50 Tabla 9. DIA del proyecto



Declaración de Impacto ambiental (DIA) del proyecto, otorgada con Resolución Directoral n.º 047-2024-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GARA/DEGA/D de 16 de setiembre de 2024



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno echa: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972

6098



Asimismo, en el ítem IV. Descripción del proyecto, en los folios 6099 y 6098, en la Tabla 41. Generación del Nivel de ruido de la maquinaria a usar, se muestra la siguiente información:

# Imagen n.° 51 Tabla 41. DIA del proyecto

Maquinaria usada en el proyecto	Nivel máximo de Ruido - DBA	
BARREDORA MECANICA 10-20 HP 7 P.LONG.	70	
CAMION BARANDA (4 - € TN)	70	
CAMION CISTERNA 4 X 2 (AGUA) 145-165 HP, 2000 GLN	70	
CAMION GRUA DE 8TN		
CAMION IMPRIMADOR 6)(2 170-210 HP 1,800 g)	70	
CAMION VOLQUETE DE 15 m3	70	
CARGADOR SOBRE LLANTAS 200-250 HP 4-4.1 yd3	80	
CHANCADORA PRIMARIA SECUNDARIA 4 1/2"	100*	
COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	116*	
COMPRESORA NEUMATICA 196 HP 600-690 PCM		
EQUIPO DE PINTURA AIRLESS	80	
ESPARCIDORA DE AGREGADOS	70	
EXCAVADORAA SOBRE ORUGAS 170-250 HP 1.1-2.75 YD3	80	
EXPLOSIÓN DE DINAMITA	85	
FAJA TRANSPORTADORA 18"X40" MOTOR ELECTRICO 3 KW 150 TON/H	140*	
GRUA HIDRAULICA AUTOPROPULSADA 174 HP 50TN 33M	85	
GRUPO ELECTROGENO 89 HP 50 KW.	85	
MAQUINA SOLDADORA	103 - 113	
MAQUINARIA PARA PINTAR MARCAS EN PAVIMENTO		
MARTILLO DE HINCADO	70	
MARTILLO NEUMATICO DE 29 kg	85	
MEZCLADORA DE CONCRETO DE 11p3 18 HP	70	
MOTOBOMBA 12 HP 4"	85	
MOTOBOMBA 34 HP 8"	85	
MOTONIVELADORA 145-150 HP	85	
MOTOSIERRA DE 30"	85	

Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en PE-08B Pte Santo Tomás

– Santo Tomás – San Salvador – San Bartolome – Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del Departamento de Amazonas CUI 2608274.

Maquinaria usada en el proyecto BARREDORA MECANICA 10-20 HP 7 P.LONG.	Nivel máximo de Ruido - DBA	
CAMION BARANDA (4 - 6 TN)	70	
CAMION CISTERNA 4 X 2 (AGUA) 145-165 HP, 2000 GLN	70	
CAMION GRUA DE 8TN	70	
CAMION IMPRIMADOR 6X2 178-210 HP 1,800 gl	70	
ZARANDA VIBRATORIA 4"X6"X14" MOTOR ELECTRICO 40 HP	70	
Fuente: Adaptado de IALPA 2017 DIA del Provente Maisses de la Provente de l	80	

iente: Adaptado de IALPA, 2017. DIA del Proyecto: Mejoramiento del camino vecinal EI Parco - Sector Macacuna - San José - San Francisco, Ramal San José - Km 9+620 carretera Bagua - La Peca, distrito de El Parco, Provincia de Bagua - Amazonas. Bilsom. Termómetro de ruido: La energía del sonido se duplica cada 3 db\*.

Fuente

: Declaración de Impacto ambiental (DIA) del proyecto, otorgada con Resolución Directoral n.º 047-2024-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GARA/DEGA/D de 16 de setiembre de 2024.

Sin embargo, se verificó que la fuente bibliográfica utilizada para sustentar dicha información corresponde a la DIA de un proyecto vial elaborado en el año 2017. En ese sentido, se advierte que esta información no cumple con la vigencia establecida para el uso de fuentes secundarias, conforme a lo señalado en el Decreto Supremo n.º 005-2016-MINAM, que aprueba el Reglamento del Título II de la Ley n.º 30327, Ley de Promoción de las Inversiones para el Crecimiento Económico y el Desarrollo Sostenible, y otras medidas para optimizar y fortalecer el Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, de 19 de julio de 2016.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Dicho reglamento, en el artículo 32.1, inciso a), establece como condición para el uso compartido de información que "no hayan transcurrido más de cinco (5) años desde la aprobación del estudio ambiental que contiene la línea base preexistente". Al haber transcurrido más de ese plazo, la fuente utilizada carece de validez normativa, lo cual afecta la confiabilidad técnica y legal de la DIA presentada.

# De los depósitos de material excedente (DME) descritos en la DIA

Por otro lado, en el folio 6201 de la DIA, en la tabla 10. Cuadro resumen de las instalaciones auxiliares, menciona a 05 DME, y en ítem 4.5.8. Componentes Auxiliares, detalla las características de cada DME (05), sin embargo, revisando el expediente técnico en el Plano: PLANO CLAVE - ÁREAS AUXILIARES — DME (DME-G01), se observa 08 DME en total. Por tanto, faltaría detallar y caracterizar los 03 DME's faltantes, según se muestra en las imágenes siguientes:

# Imagen n.° 52 Áreas auxiliares

Nombre	Ubicación Política (departame nto, provincia y distrito)	Fecha de suscripci ón de acta de autorizac ión	Área (m²)	Perime tro (m)	Lado y acces o	Titularid ad del terreno	Situació n legal del predio	Distanci a a centros poblado s
DME 1	Amazonas – Luya – Santo Tomas	19/07/202 4	6292. 18	318.11	Derec ho/ al borde de la via	Comuna	Posesion ario	3555.40 m.
DME 2	Amazonas – Luya – Santo Tomas	19/07/202	4160. 49	263.2	Derec ho/ al borde de la via	Comuna	Posesion ario	3894.97 m
DME 3	Amazonas – Luya – Santo Tomas	19/07/202	4690. 31	281.25	Derec ho/ al borde de la vía	Comuna	Comunid ad	3124.33 m.
DME 4	Amazonas – Luya – Santo Tomas	19/07/202	6131. 07	316.11	borde de la	Comuna	Posesion ario	1984.33 m.

Nombre	Ubicación Política (departame nto, provincia y distrito)	Fecha de suscripci ón de acta de autorizac ión	Área (m²)	Perime tro (m)	Lado y acces o	Titularid ad del terreno	Situació n legal del predio	Distanci a a centros poblado s
DME 5	Amazonas – Luya – Santo Tomas	19/07/202 4	5732. 35	316.26	Derec ho/ al borde de la vía	Comuna I	Posesion ario	1019.20 m
Campame nto y patio de máquinas y polvorín	Amazonas – Luya – Santo Tomas	19/07/202 4	1959. 45	192.08	Derec ho/ al borde de la via	Privado	Propietari o	Se ubica dentro del centro poblado Yerbabue na.

Fuente





Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00

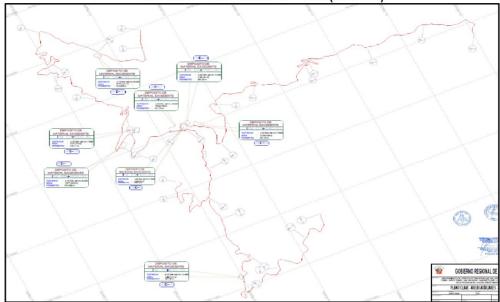


<sup>:</sup> Declaración de Impacto ambiental (DIA) del proyecto, otorgada con Resolución Directoral n.º 047-2024-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GARA/DEGA/D de 16 de setiembre de 2024.





Imagen n.º 53 Plano Clave - Áreas Auxiliares – DME (DME-G01)



Fuente : Plano de ÁREAS AUXILIARES - DME (DME-G01) del expediente técnico, aprobado con Resolución de Gerencia Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.

Por tanto, se advierte una inconsistencia entre la información ambiental presentada en la DIA y el diseño técnico del proyecto. Esta diferencia indica que 03 DME adicionales no han sido caracterizados ni evaluados ambientalmente, lo que representa una omisión en la identificación y análisis de impactos ambientales potenciales asociados a dichas instalaciones auxiliares.

# De la gestión de residuos sólidos

Dentro del capítulo de Plan de Manejo Ambiental, en el ítem 8.6.10. Medidas para el almacenamiento temporal de residuos sólidos, en el folio 5913, en la Tabla 106. Código de colores para la disposición de residuos sólidos según la NTP-900-058-2019, se muestra la siguiente información:

Imagen n.º 54
Código de colores para residuos sólidos

Tipo de residuos	Color	Descripción
Aprovechables	Verde	Papel y cartón Vidrio Plástico Madera Empaques Metales
No aprovechables	Negro	Papel encerado Residuos sanitarios (papel higiénico, entre otros)
Orgánicos	Marrón	Restos de alimento Hojarascas Cáscaras de frutas
Peligrosos	Rojo	Pilas  Lámparas y luminarias  Empaques de sustancias químicas  Equipos de protección personal usados  Trapos con combustibles  Mascarillas usadas  Otros

Fuente : Declaración de Impacto ambiental (DIA) del proyecto, otorgada con Resolución Directoral n.º 047-2024-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GARA/DEGA/D de 16 de setiembre de 2024.



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







Sin embargo, de la revisión de dicha norma técnica, se advierte que la Tabla precedente corresponde exclusivamente a residuos sólidos de ámbito municipal, tales como residuos domiciliarios, comerciales y de espacios públicos, cuya gestión compete a las municipalidades.

En contraste, los residuos generados por actividades de construcción, como los de este proyecto vial, son considerados residuos sólidos de ámbito no municipal, de acuerdo con lo establecido en la Tabla 2 de la misma NTP-900-058-2019, donde se especifican los códigos de colores apropiados para este tipo de residuos.

Imagen n.º 55 Código de colores para residuos del ámbito no municipal

Tipo de residuo	Color
Papel y cartón	Azul
Plástico	Blanco
Metales	Amarillo
Orgánicos	Marrón
Vidrio	Plomo
Peligrosos	Rojo
No aprovechables	Negro
éase las Notas 1 y 2 de la Tab	la 1 .

Fuente: Tabla 1: NTP-900-058-2019.

Por tanto, el proyecto no está cumpliendo con la correcta aplicación de la referida norma técnica, al utilizar un esquema de clasificación por colores inaplicable al tipo de residuos generados. Esta omisión normativa puede ocasionar deficiencias en el almacenamiento temporal y posterior manejo de los residuos sólidos.

#### Del presupuesto de implementación del Plan de Manejo Ambiental

De la revisión del presupuesto de implementación del Plan de Manejo Ambiental para la etapa de planificación, construcción y cierre (folio 5846), se tiene los costos por partidas de acuerdo con lo siguiente:

Imagen n.° 56
Presupuesto del DIA del proyecto

PRESUPUESTO DE IMPLEMENTACION DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMAS - SANTO TOMAS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME - LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMAS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" - CÓDIGO UNICO 2608274					
tem	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	PROGRAMA DE MANEJO AMBIENTAL				250.00
01.02	AVISO DE DISPOSICIÓN DE DIA	glb	1.00	250.00	250.00
02	PROGRAMA DE MINIMIZACION Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS				53,660.00
2.01	CAPACITACIÓN SOBRE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	taller	10.00	350.00	3,500.00
2.02	ADQUISICION DE CONTENEDORES	und	12.00	180.00	2,160.00
2.03	RECOLECIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS NO PELIGROSOS	mes	30.00	350.00	10,500.00
2.04	RECOLECCIÓN, ALMACENAMIENTO TEMPORAL DE RRSS Y	mes	30.00	500.00	15,000.00
2.05	TRANSPORTE Y DISPOSICION FINAL DE LOS RRSS Y	und	5.00	4,500.00	22,500.00
3	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS LIQUIDOS Y				126,000.00
3.01	ALQUILER DE BAÑO PORTARIL (04 unidades)	mes	30.00	2,450.00	73,500.00
3.02	LIMPIEZA, DESINFECCIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICION FINAL DE EFLUENTES	mes	30.00	1,750.00	52,500.00
4	PROGRAMA DE CONTROL DE EROSION Y SEDIMENTACION				20,000.00
4.01	MALLAS PARA SEDIMENTOS	glb	1.00	20,000.00	20,000.00
5	PROGRAMA DE CONTROL DE EMISIONES Y RUIDO				19,500.00
5.01	CONTROL DE MATERIAL PARTICULADO CON AGUA* (Contratación de cisterna para riego de áreas)	hm	3,325.26	230.00	764,809.80
5.02	CONTROL DE MATERIAL PARTICULADO CON MALLAS	mes	30.00	650.00	19,500.00
6	PROGRAMA DE MANEJO DE RECURSOS NATURALES				56,820.00



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00







7	PROGRAMA DE MANEJO DE POLVORIN				10,000.00
7.01	CUMPLIMIENTO CON PERMISOS DE USO DE POLVORÍN	Glb	1.00	2,000.00	2,000.00
7.02	MANEJO DE VOLADURA DETONACIONES	Glb	1.00	5,000.00	5,000.00
7.03	POSIBLES ACCIDENTES GENERADOS	Glb	1.00	3,000.00	3,000.00
8	PROGRAMA DE SEGURIDAD VIAL Y SEÑALIZACION				45,150.00
8.01	MANEJO DE SEÑALIZACION DE SEGURIDAD VIAL	und	120.00	135.00	16,200.00
8.02	MANEJO DE SEÑALIZACION AMBIENTAL	und	120.00	135.00	16,200.00
8.03	TALLERES PARTICIPATIVOS PARA PERSONAL DE OBRA	mes	30.00	400.00	12,000.00
8.04	AVISOS Y/O COMUNICADO	mes	30.00	25.00	750.00
9	PROGRAMA DE CIERRE AREAS AUXILIARES DEL PROYECTO				23,200.00
9.01	LIMPIEZA Y RECOMPOSICION DEL PATIO DE MAQUINAS	gib	1.00	6,000.00	6,000.00
9.02	LIMPIEZA Y RECOMPOSICION DEL CAMPAMENTO	glb	1.00	4,000.00	4,000.00
9.03	LIMPIEZA Y RECOMPOSICION DEL POLVORÍN	glb	1.00	1,200.00	1,200.00
9.04	LIMPIEZA Y RECOMPOSICION DEL DME	glb	1.00	12,000.00	12,000.00
10	PLAN DE GESTION SOCIAL				28,700.00
1	PLAN DE CONTINGENCIAS				15,000.00
1.01	MEDIDAS DE PREVENCIÓN ANTE UN SISMO	glb	1,00	2,500.00	2,500.00
1.02	MEDIDAS DE PREVENCION ANTE LLUVIAS, DERRUMBES Y	glb	1.00	2,500.00	2,500.00
11.03	DESLIZAMIENTOS DERRAME DE SUSTANCIAS PELIGROSAS	glb	1.00	1,000.00	1,000.00
11.04	MEDIDAS DE PREVENCION ANTE INCENDIOS	glb	1.00	2,000.00	2,000.00
11.05	MEDIDAS DE CONTINGENCIA EN CASO DE HUAYCOS E	glb	1.00	5,000.00	5,000.00
11.06	INUNDACIONES MEDIDAS DE PREVENCION ANTE ACCIDENTE LABORAL	glb	1.00		2,000.00
12	PLAN DE VIGILANCIA AMBIENTAL		m		107,850.00
12.01	COMITÉ DE VIGILANCIA CURADANI AMBIENTAL	glb	1.00	350.00	350.0
2	PLAN DE CIERRE DE OBRA		11/		42,819.77
13	CIERRE Y LIMPIEZA DE SEÑALIZACION Y AMBIENTES DE	glb	1.00	11,540.98	11,540.98
13.01	OBRA REFORESTACION Y REVEGETACION	glb	1.00		21,278.79
13.02	CIERRE DE COMPROMISOS ASUMIDOS	glb			10,000.00
131.03	PLAN DE AFECTACION Y COMPENSACION		1.00	10,000.00	995,151.21
14		glb			
14.01	RECONOCIMIENTO A PROPIETARIOS AFECTADOS		1.00	972,811.2	972,811.21
14.02	ACOMPAÑAMIENTO SOCIAL	glb	1.00	8,590.00	8,590.0
14.03	IMPLEMENTACIÓN DEL PAC	km	1.00	13,750.00	13,750.0
. 1.00	COSTO DIRECTO				1,524,600.9

Fuente : Presupuesto de implementación, Declaración de Impacto ambiental (DIA) del proyecto, otorgada con Resolución Directoral n.º 047-2024-GOBIERNO AMAZONAS/GARA/DEGA/D de 16 de setiembre de 2024.

De la imagen precedente, se evidencia que el presupuesto destinado a la implementación del Plan de Manejo Ambiental correspondiente a las etapas de planificación, construcción y cierre, asciende a S/ 1 524 600,98, según lo consignado en la Declaración de Impacto Ambiental (DIA).

Asimismo, en el presupuesto del expediente técnico, se encuentra el detallado de las partidas a ejecutar en el Plan de Manejo Ambiental, tal como se muestra a continuación:

> Imagen n.° 57 Presupuesto actualizado del proyecto al 5 de febrero de 2025



Fuente: Presupuesto actualizado del expediente técnico, aprobado Resolución de Gerencia con Regional n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 2013/1378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972



Página 74 de 76

Sin embargo, al contrastar el monto del presupuesto establecido en la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) con el presupuesto general del expediente técnico actualizado al 5 de febrero de 2025 (ver imágenes n.ºs 56 y 57), se observa que, si bien el monto total asignado al componente ambiental coincide (S/ 1 524 600,98), no existe correspondencia entre las partidas ni entre los costos parciales asignados a cada actividad ambiental.

Esta inconsistencia refleja que el presupuesto ambiental presentado en la DIA no guarda coherencia con el desglose técnico y económico aprobado en el expediente actualizado, lo que impide validar de forma adecuada el cumplimiento de las medidas ambientales propuestas, limitando la trazabilidad de los costos asociados a las acciones de prevención, mitigación y control de impactos ambientales.

#### b) Criterio

✓ Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre de 2018 y sus modificatorias.

"(...) ANEXO Nº 1 DEFINICIONES

Estudio básico de ingeniería: Es el documento técnico formulado a partir de fuentes de información básica disponible, que permiten estimar razonablemente, entre otros, la magnitud, características, plazo y el presupuesto de un proyecto de ingeniería; así como para determinar los Términos de Referencia. Sirve de base para definir posteriormente la ingeniería de detalle a ser desarrollada durante la etapa de diseño.

**Expediente Técnico de Obra:** El conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios.

#### Presupuesto de Obra:

Es el valor económico de la obra estructurado por partidas con sus respectivos metrados, análisis de precios unitarios, gastos generales, utilidad e impuestos. (...)".

✓ Decreto Supremo n.º 005-2016-MINAM, que aprueba el Reglamento del Título II de la Ley n.º 30327, Ley de Promoción de las Inversiones para el Crecimiento Económico y el Desarrollo Sostenible, y otras medidas para optimizar y fortalecer el Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, de 19 de julio de 2016.

"(...)

Artículo 32. Condiciones para el uso compartido

- 32.1 Para el uso compartido de la línea base de un EIA aprobado se debe sustentar el cumplimiento de las condiciones siguientes:
- a) No hayan transcurrido más de cinco (05) años desde la aprobación del EIA que contenga la línea base preexistente.
- b) El área de levantamiento de línea base del nuevo proyecto de inversión coincida íntegra o parcialmente con el área física del proyecto preexistente.

(...)".



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





Página 75 de 76

# c) Consecuencia

La situación descrita anteriormente, afecta la consistencia del Instrumento de Gestión Ambiental preventivo, la DIA del proyecto, y podría comprometer el cumplimiento efectivo de las medidas de prevención, mitigación y/o control de impactos ambientales potenciales durante su ejecución.

#### VI. DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL HITO DE CONTROL

La información y documentación que la Comisión de Control ha revisado y analizado durante el desarrollo del servicio de Control Concurrente al Hito de Control n.º 1: Expediente Técnico, se encuentra detallada en el Apéndice n.º 1.

#### VII. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE AVANCE ANTE SITUACIONES ADVERSAS

No aplica.

# VIII. INFORMACIÓN DE LAS SITUACIONES ADVERSAS COMUNICADAS EN INFORMES DE HITO DE CONTROL ANTERIORES

No aplica.

### IX. CONCLUSIÓN

Durante la ejecución del servicio de Control Concurrente al Hito de Control n.º 1: Expediente Técnico, se han advertido siete (7) situaciones adversas que afectan o podrían afectar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos relacionados al proyecto: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en PE-08 B Pte. Santo Tomás - Santo Tomás - San Salvador - San Bartolomé - Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI n.º 2608274, las cuales han sido detalladas en el presente informe.

#### X. RECOMENDACIONES

- 1. Hacer de conocimiento al titular de la Entidad el presente Informe de Hito de Control, el cual contiene las situaciones adversas identificadas como resultado del servicio de Control Concurrente al Hito de Control n.º 1: Expediente Técnico, con la finalidad que se adopten las acciones preventivas y correctivas que correspondan, en el marco de sus competencias y obligaciones en la gestión institucional, con el objeto de asegurar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos del proyecto: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en PE-08 B Pte. Santo Tomás Santo Tomás San Salvador San Bartolomé Lauman distrito de Santo Tomás de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI n.º 2608274.
- 2. Hacer de conocimiento al titular de la Entidad que debe comunicar a la Comisión de Control, dentro del plazo de cinco (5) días hábiles, las acciones preventivas o correctivas o por adoptar respecto a las situaciones adversas contenidas en el presente Informe, adjuntando la documentación de sustento respectiva.

Chachapoyas, 4 de julio de 2025.





Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00









Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 04-07-2025 15:33:44-05:00

Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 2013/13/98/72 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 04-07-2025 15:15:24 -05:00

Carlos Alfonzo Lázaro Portocarrero Supervisor Comisión de Control

Jhony Said Benavides Fernández Jefe de Comisión Comisión de Control



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft CONTRALORÍA Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 04-07-2025 15:35:26-05:00

Carlos Alfonzo Lázaro Portocarrero Jefe del Órgano de Control Institucional Gobierno Regional Amazonas Contraloría General de la República



#### APÉNDICE N° 1

#### DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL HITO DE CONTROL

 EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PRESENTA INCONGRUENCIAS EN LOS COSTOS DE MATERIALES Y EQUIPO, SITUACIÓN QUE HABRÍA OCASIONADO UN INCREMENTO INJUSTIFICADO EN EL COSTO DIRECTO DE LA OBRA.

N°	Documento				
1	Expediente técnico de la obra, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regiona n.º 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.				
2	Cotizaciones de diversos materiales, obtenidas por la comisión de control				

2. LAS PARTIDAS "02 OBRAS PRELIMINARES", "04 MOVIMIENTO DE TIERRA", "07 OBRAS COMPLEMENTARIAS" Y "08 INTERFERENCIAS", NO CUENTAN CON PLANOS Y METRADOS DE SUSTENTO QUE RESPALDEN SU EJECUCIÓN, SITUACIÓN QUE INCREMENTARÍA EL COSTO DIRECTO DE LA OBRA, AFECTANDO LA CONFIABILIDAD DEL PRESUPUESTO Y EXPONIENDO A LA OBRA A POSIBLES SOBRECOSTOS DURANTE SU EJECUCIÓN.

	N°	Documento				
	1	Expediente técnico de la obra, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional				
		n.° 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.				

3. DETERMINADOS INSUMOS CONSIDERADOS EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO QUE NO CUENTAN CON COTIZACIONES QUE RESPALDEN SUS PRECIOS UNITARIOS, SITUACIÓN QUE GENERARÍA UNA DISTORSIÓN EN LOS COSTOS DEL PROYECTO, AFECTANDO LA CONFIABILIDAD DEL PRESUPUESTO Y EXPONIENDO A LA OBRA A POSIBLES SOBRECOSTOS DURANTE SU EJECUCIÓN.

N°	Documento				
1	Expediente técnico de la obra, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional				
1	n.° 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.				

4. RENDIMIENTOS CONSIDERADOS EN DIVERSAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SON INFERIORES A LOS VALORES REFERENCIALES ESTABLECIDOS PARA PROYECTOS SIMILARES, ESTA SUBESTIMACIÓN PODRÍA GENERAR PRECIOS UNITARIOS SOBREVALORADOS, ASÍ COMO UNA EXTENSIÓN INNECESARIA DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, LO QUE CONLLEVARÍA AL INCREMENTO DE LOS GASTOS GENERALES Y AFECTARÍA LA EFICIENCIA EN EL USO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ADEMÁS DE COMPROMETER LA RAZONABILIDAD Y CONSISTENCIA DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO.

N°	Documento				
1	Expediente técnico de la obra, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional				
I	n.° 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.				

DISEÑO ESTRUCTURAL ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO. PRESENTA OMISIONES E INCONSISTENCIAS TÉCNICAS EN EL CÁLCULO DE LOS COMPONENTES, SITUACIÓN QUE AFECTARÍA LA CALIDAD, SEGURIDAD Y VIDA ÚTIL DE LA OBRA.





Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972



N°	Documento			
4	Expediente técnico de la obra, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional			
I	n.° 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.			

6. EL EXPEDIENTE TÉCNICO NO CUENTA CON CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS, NI HA CONSIDERADO UNA PARTIDA EN EL PRESUPUESTO PARA EL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO; ASIMISMO, NO CUENTA CON AUTORIZACIÓN DE USO DE AGUA, CALIFICACIÓN DE CANTERA NI PERMISO DE EXPLOTACIÓN, SITUACIÓN QUE RETRASARÍA LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS Y GENERARÍA MAYORES GASTOS AL ESTADO.

N°	Documento			
4	Expediente técnico de la obra, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional			
1	n.° 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.			
2	Oficio n.° 000615-2025-DDC AMA/MC de 18 de junio de 2025.			
3	Oficio n.° 000387-2025-G.R.AMAZONAS/GRDE-DREM de 26 de junio de 2025.			

7. LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL PRESENTA DEFICIENCIAS TÉCNICAS AL EMPLEAR INFORMACIÓN SECUNDARIA SIN VIGENCIA NORMATIVA; ASIMISMO, PRESENTA DISCREPANCIAS CON EL PRESUPUESTO AMBIENTAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, LO QUE AFECTA LA CONSISTENCIA ENTRE EL INSTRUMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL PREVENTIVO, LA DIA DEL PROYECTO, Y PODRÍA COMPROMETER EL CUMPLIMIENTO EFECTIVO DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN, MITIGACIÓN Y/O CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES POTENCIALES DURANTE SU EJECUCIÓN.

N°	Documento				
4	Expediente técnico de la obra, aprobado mediante Resolución de Gerencia Regional				
'	n.° 008-2025-Gobierno Regional Amazonas/GRI de 7 de febrero de 2025.				



Firmado digitalmente por BENAVIDES FERNANDEZ Jhony Said FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:16:49 -05:00



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Doy Visto Bueno Fecha: 04-07-2025 15:33:02 -05:00





#### CARGO DE NOTIFICACIÓN

Sistema de Notificaciones y Casillas Electrónicas - eCasilla CGR

**DOCUMENTO** OFICIO N° 000407-2025-G.R.AMAZONAS-OCI

**EMISOR** : CARLOS ALFONZO LAZARO PORTOCARRERO - JEFE DE OCI -

GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS - ÓRGANO DE CONTROL

INSTITUCIONAL

**DESTINATARIO**: GILMER WILSON HORNA CORRALES

**ENTIDAD SUJETA A** 

CONTROL

: GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS

\_\_\_\_\_

#### Sumilla:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMÁS - SANTO TOMÁS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME - LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMÁS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" CUI Nº 2608274.

Se ha realizado la notificación con el depósito de los siguientes documentos en la CASILLA ELECTRÓNICA Nº 20479569861:

- 1. CÉDULA DE NOTIFICACIÓN Nº 00000052-2025-CG/5331
- 2. OFICIO-000406-2025-G.R.AMAZONAS/OCI.
- 3. INFORME 000083-2025-G.R.AMAZONAS/OTM-ESC
- 4. COTIZACIONES DE MATERIALES Y AGREGADOS.
- 5. OFICIO N° 000407-2025-G.R.AMAZONAS/OCI
- 6. OFICIO 000387-2025-G.R.AMAZONAS/GRDE-DREM.
- 7. OFICIO 382-2025-G.R.AMAZONAS/OCI.
- 8. INFORME DE HITO DE CONTORL N° 032-2025-OCI/5331-SCC
- 9. INFORME 000173-2025-DDC AMA-JCA-MC
- 10. RESPUESTA CONTRALORIA



## 11. OFICIO N° 640 2025-DDCC AMA/MC

NOTIFICADOR: CARLOS ALFONZO LAZARO PORTOCARRERO - GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS - CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA





### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA Nº 00000052-2025-CG/5331

**DOCUMENTO** : OFICIO N° 000407-2025-G.R.AMAZONAS-OCI

EMISOR : CARLOS ALFONZO LAZARO PORTOCARRERO - JEFE DE OCI -

GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS - ÓRGANO DE CONTROL

INSTITUCIONAL

**DESTINATARIO**: GILMER WILSON HORNA CORRALES

**ENTIDAD SUJETA A** 

CONTROL

: GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS

**DIRECCIÓN** : CASILLA ELECTRÓNICA Nº 20479569861

TIPO DE SERVICIO

CONTROL

SERVICIO DE CONTROL SIMULTÁNEO - INFORME DE HITO DE CONTROL

GUBERNAMENTAL O

**PROCESO** 

**ADMINISTRATIVO** 

N° FOLIOS : 99

\_\_\_\_\_\_

Sumilla: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PE-08 B PTE SANTO TOMÁS - SANTO TOMÁS - SAN SALVADOR - SAN BARTOLOME - LAUMAN DISTRITO DE SANTO TOMÁS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" CUI N° 2608274.

#### Se adjunta lo siguiente:

- 1. OFICIO-000406-2025-G.R.AMAZONAS/OCI.
- 2. INFORME 000083-2025-G.R.AMAZONAS/OTM-ESC
- 3. COTIZACIONES DE MATERIALES Y AGREGADOS.
- 4. OFICIO N° 000407-2025-G.R.AMAZONAS/OCI
- 5. OFICIO 000387-2025-G.R.AMAZONAS/GRDE-DREM.
- 6. OFICIO 382-2025-G.R.AMAZONAS/OCI.
- 7. INFORME DE HITO DE CONTORL N° 032-2025-OCI/5331-SCC



8. INFORME 000173-2025-DDC AMA-JCA-MC



Firmado digitalmente por LAZARO PORTOCARRERO Carlos Alfonzo FAU 20131378972 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 04-07-2025 17:00:40 -05:00

- 9. RESPUESTA CONTRALORIA
- 10. OFICIO N° 640 2025-DDCC AMA/MC





Jefe De Organo De Control

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Chachapoyas, 04 de Julio del 2025

# OFICIO Nº 000407-2025-G.R.AMAZONAS/OCI

Señor:

**Gilmer Wilson Horna Corrales** Gobernador Regional Gobierno Regional Amazonas Jr. Ortiz Arrieta N° 1250

Amazonas/Chachapoyas/Chachapoyas

Notificación de Informe de Hito de Control n.º 032-2025-OCI/5331-SCC. **Asunto** 

a) Oficio n.º 406-2025-G.R.AMAZONAS/OCI, de 4 de julio de 2025. Referencia:

b) Artículo 8° de la Ley n.° 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, y sus modificatorias.

Directiva n.º 013-2022-CG/NORM, "Servicio de Control Simultáneo" aprobada con Resolución de Contraloría n.º 218-2022-CG, de 30 de mayo de 2022 y modificatorias.

Me dirijo a usted con relación al documento de la referencia a), mediante el cual se dispuso la realización de un servicio de control simultáneo, en la modalidad de Control Concurrente, en el marco de la normativa de la referencia b) y c), que regula el Servicio de Control Simultáneo y establece la comunicación al Titular de la entidad o responsable de la dependencia, y de ser el caso a las instancias competentes, respecto de la existencia de situaciones adversas que afectan o podrían afectar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos del proceso en curso, a fin que se adopten oportunamente las acciones preventivas y correctivas que correspondan.

Sobre el particular, de la revisión de la información y documentación vinculada a la obra: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en PE-08 B Pte. Santo Tomas - Santo Tomas - San Salvador - San Bartolomé - Lauman distrito de Santo Tomas de la provincia de Luya del departamento de Amazonas" con CUI n.º 2608274, comunicamos que se han identificado siete (7) situaciones adversas contenidas en el Informe de Hito de Control n.º 032-2025-OCI/5331-SCC - Hito de Control n.º 1: Expediente Técnico, que se adjunta al presente documento.

En tal sentido, solicitamos que una vez adoptadas las acciones que correspondan, éstas sean informadas a la Comisión de Control en un plazo máximo de cinco (5) días hábiles contados desde la comunicación del presente Informe, adjuntando la documentación de sustento respectiva.

Es propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

CARLOS ALFONZO LAZARO PORTOCARRERO JEFE DE ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL 000721 - ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL

CALP/egm