CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA

INFORME DE HITO DE CONTROL N° 033-2024-OCI/0396-SCC

CONTROL CONCURRENTE MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA HUANCAVELICA - HUANCAVELICA - HUANCAVELICA

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL PUENTE PEATONAL Y VEHICULAR ENTRE JR. SINCHI ROCA Y MALECON SANTA ROSA DEL DISTRITO DE HUANCAVELICA - PROVINCIA DE HUANCAVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA"

HITO DE CONTROL N° 1 – ETAPA DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MPH/CS-1

PERÍODO DE EVALUACIÓN DEL HITO DE CONTROL: DEL 9 DE FEBRERO AL 1 DE MARZO DE 2024

TOMO I DE I

HUANCAVELICA, 5 DE MARZO DE 2024

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME DE HITO DE CONTROL
N° 033-2024-OCI/0396-SCC

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL PUENTE PEATONAL Y VEHICULAR ENTRE JR. SINCHI ROCA Y MALECON SANTA ROSA DEL DISTRITO DE HUANCAVELICA - PROVINCIA DE HUANCAVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA"

HITO DE CONTROL N° 1 – ETAPA DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MPH/CS-1

ÍNDICE

		N° Pág.
I.	ORIGEN	3
II.	OBJETIVOS	3
III.	ALCANCE	3
IV.	INFORMACIÓN RESPECTO DEL HITO DE CONTROL	3
V.	SITUACIONES ADVERSAS	6
	1. Área usuaria y comité de selección incorporó en los términos de referencia y bases administrativas de la LP n.° 01-2024-MPH componentes mínimos a ser acreditados como experiencia en la especialidad del postor, los cuales no deben ser exigibles, situación que podría afectar los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, legalidad e igualdad de trato, así como, la administración pública y los intereses del Estado.	6
	2. Valor referencial de las bases administrativas es incongruente al monto establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, situación que pone en riesgo la evaluación de oferta económica, así como, vulneraría el principio de transparencia que rige la contracción pública.	13
VI.	DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL HITO DE CONTROL	15
VII.	INFORMACIÓN DEL REPORTE DE AVANCE ANTE SITUACIONES ADVERSAS	15
VIII.	INFORMACIÓN DE LAS SITUACIONES ADVERSAS COMUNICADAS EN HITOS ANTERIOR	16
IX.	CONCLUSIÓN	16
X.	RECOMENDACIONES	16
	APÉNDICE	

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

INFORME DE HITO DE CONTROL
N° 033-2024-OCI/0396-SCC

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL PUENTE PEATONAL Y VEHICULAR ENTRE JR. SINCHI ROCA Y MALECON SANTA ROSA DEL DISTRITO DE HUANCAVELICA - PROVINCIA DE HUANCAVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA"

HITO DE CONTROL N° 1 – ETAPA DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MPH/CS-1

I. ORIGEN

El presente informe se emite en mérito a lo dispuesto por el Órgano de Control Institucional de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, en adelante "OCI", servicio que ha sido registrado en el Sistema de Control Gubernamental – SCG, con la orden de servicio n.° 0396-2024-033, realizado bajo el marco de lo previsto en la Directiva n.° 013-2022-CG/NORM "Servicio de Control Simultáneo", aprobada mediante Resolución de Contraloría n.° 218-2022-CG de 30 de mayo de 2022 y modificatorias.

II. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Determinar si el procedimiento de selección, ejecución contractual, recepción y liquidación de la ejecución de la obra: "Creación del puente peatonal y vehicular entre Jr. Sinchi Roca y Malecón Santa Rosa del distrito de Huancavelica - provincia de Huancavelica - departamento de Huancavelica", se desarrolla en observancia al expediente técnico, estipulaciones contractuales y las disposiciones legales vigentes.

2.2 Objetivo Específico

Determinar si la etapa de absolución de consultas y observaciones del procedimiento de selección Licitación Pública n.° 01-2024-MPH/CS-1, se desarrolla en cumplimiento a la normativa aplicable.

III. ALCANCE

El servicio de Control Concurrente, se desarrolla al Hito de Control n.° 1, Etapa de absolución de consultas y observaciones del procedimiento de selección Licitación Pública n.° 01-2024-MPH/CS-1, en adelante "LP n.° 01-2024-MPH", la cual la Municipalidad Provincial de Huancavelica, en adelante la "Entidad", ha convocado para la ejecución de la obra: "Creación del puente peatonal y vehicular entre Jr. Sinchi Roca y Malecón Santa Rosa del distrito de Huancavelica - provincia de Huancavelica - departamento de Huancavelica", en adelante la "Obra", el cual ha sido ejecutado del 27 de febrero al 4 de marzo de 2024.

IV. INFORMACIÓN RESPECTO DEL HITO DE CONTROL

En principio, con Resolución Gerencial n.° 788-2023-GM/MPH de 26 de diciembre de 2023, se aprobó el Expediente Técnico de la Obra[1], con Código Único de Inversiones n.° 2427496, por un monto de S/5 754 580,90, y un plazo de ejecución de ciento ochenta (180) días calendario, el detalle del costo total del proyecto es el siguiente:

[1] Corresponde al Expediente Técnico de Saldo de Obra, para la continuidad de la ejecución de la Obra, la cual se ejecutó el 2022.

Cuadro n.° 1
Presupuesto de la Obra

Ítem	Descripción	Monto S/
A	**COSTO TOTAL**	**4 172 403,15**
I	**Infraestructura pavimento y veredas**	**4 172 403,15**
	Puente peatonal y vehicular	3 286 528,74
	Construcción vías de acceso	686 187,17
	Control de calidad	21 678,17
	Flete terrestre	73 109,36
	Impacto ambiental	100 899,72
	Capacitación	4 000,00
	COSTO DIRECTO	**4 172 403,15**
	GASTOS GENERALES	**412 292,11**
	Gastos fijos y variables Utilidad	412 292,11 877 817,43
	SUB TOTAL	**4 876 763,48**
	IGV 18%	877 817,43
	PRESUPUESTO DE OBRA	**5 754 580,90**

Fuente: Resolución Gerencial n.° 788-2023-GM/MPH de 26 de diciembre de 2023.
Elaborado por: Comisión de control.

Seguidamente, mediante Resolución Gerencial n.° 017-2024-GM/MPH de 11 de enero de 2024, se aprobó el Plan Anual de Contrataciones para el ejercicio fiscal 2024, en la cual se encuentra incluido el procedimiento de selección para la ejecución de la Obra.

Posterior a ello, el señor Pavel Agama Benavides, gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial, mediante informe n.° 068-2024-GINPLANT/MPH recepcionado el 5 de febrero de 2024, por la Sub Gerencia de Administración y Finanzas, solicitó convocar a procedimiento de selección para la ejecución de la Obra, adjuntando entre otros documentos, el informe n.° 0104-2024-SGPP-GPP/MPH de 5 de febrero de 2024, a través del cual, el señor Eloy Llaza Esplana, sub Gerente de Planeamiento y Presupuesto, remitió la certificación de crédito presupuestario de 5 de febrero de 2024, por un importe de S/5 754 580,90, así como, los términos de referencia.

Es así que, mediante formato n.° 001-2024-GM-MPH/Aprob. Exp.Contr. de 7 de febrero de 2024, el señor Wilder Damián Cortez, gerente Municipal, aprobó el expediente de contratación para dar inicio al procedimiento de selección de la LP n.° 01-2024-MPH, para la ejecución de la Obra. Luego, mediante Resolución Gerencial n.° 065-2024 de 9 de febrero de 2024, se designó al Comité de Selección, en adelante el "Comité", para los procedimientos de selección convocados por la Entidad, siendo los integrantes los siguientes:

Cuadro n.° 2
Comité de selección

Miembros	
Arquitecto Pavel Agama Benavides Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial	Presidente
Ingeniero Américo Boza Huayra Sub Gerente de Obras	1er miembro
Licenciado en Administración Jorge Luis Rivas Bravo Sub Gerente de Logística y Patrimonio.	2do miembro
Ingeniero Paul Efraín Ordoñez Perez Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación	Suplente Presidente
Ingeniera Linda Maribel Escobar Quispe Gerencia de Infraestructura	Suplente 1er miembro
Abogado Vladimir Williams Paredes Zaravia Responsable de ejecución contractual	Suplente 2do miembro

Fuente: Resolución Gerencial n.° 065-2024 de 9 de febrero de 2024.
Elaborado por: Comisión de Control.

En tal sentido, la Entidad convocó el procedimiento de selección LP n.° 01-2024-MPH, para la contratación de la ejecución de la Obra, con un sistema de contratación a precios unitarios, un plazo de ejecución de ciento ochenta (180) días calendario, por un valor referencial de S/5 754 580,90.

Revisado la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, en adelante "SEACE", se verificó que para la contratación de la LP n.° 01-2024-MPH, se tiene previsto el cronograma siguiente:

Cuadro n.° 3
Cronograma de la LP n.° 01-2024-MPH

Etapa	Fecha de inicio	Fecha fin
Convocatoria	09/02/2024	09/02/2024
Registro de participantes (Electrónica)	10/02/2024	11/03/2024
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	10/20/2024	23/02/2024
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	01/03/2024	01/03/2024
Integración de las Bases **A través del SEACE**	01/03/2024	01/03/2024
Presentación de ofertas (Electrónica)	12/03/2024	12/03/2024
Evaluación y calificación de ofertas Sub Gerencia de Logística y Patrimonio	13/03/2024	13/03/2024
Otorgamiento de la Buena Pro **A través del SEACE**	13/03/2024	13/03/2024

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).
Elaborado por: Comisión de control concurrente.

Después, se verificó la reprogramación del cronograma de la LP n.° 01-2024-MPH, desde la absolución de consultas y observaciones hasta el otorgamiento de la buena pro, de acuerdo al detalle siguiente:

Cuadro n.° 4
Cronograma reprogramado de la LP n.° 01-2024-MPH

Etapa	Fecha de inicio	Fecha fin
Convocatoria	09/02/2024	09/02/2024
Registro de participantes (Electrónica)	10/02/2024	11/03/2024
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	10/20/2024	23/02/2024
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	**04/03/2024**	**04/03/2024**
Integración de las Bases **A través del SEACE**	**04/03/2024**	**04/03/2024**
Presentación de ofertas (Electrónica)	**13/03/2024**	**13/03/2024**
Evaluación y calificación de ofertas Sub Gerencia de Logística y Patrimonio	**14/03/2024**	**14/03/2024**
Otorgamiento de la Buena Pro **A través del SEACE**	**14/03/2024**	**14/03/2024**

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).
Elaborado por: Comisión de control concurrente.

Paralelamente, habiéndose revisado la plataforma del SEACE, entre el 10 de febrero al 23 de marzo de 2024, se advierte que, los participantes formularon siete (7) consultas y diecinueve (19) observaciones a las bases administrativas.

En ese sentido, el Hito de Control n.° 1, Etapa de absolución de consultas y observaciones de la LP n.° 01-2024-MPH, comprende las actividades de evaluación objetiva de las consultas y observaciones presentadas por los participantes.

V. SITUACIONES ADVERSAS

De la revisión efectuada al Hito de Control n.° 1, "Etapa de absolución de consultas y observaciones de la LP n.° 01-2024-MPH", se han identificado dos (2) situaciones adversas que afectan o podrían afectar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos de la LP n.° 01-2024-MPH, las cuales se exponen a continuación:

1. ÁREA USUARIA Y COMITÉ DE SELECCIÓN INCORPORÓ EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y BASES ADMINISTRATIVAS DE LA LP N° 01-2024-MPH COMPONENTES MÍNIMOS A SER ACREDITADOS COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR, LOS CUALES NO DEBEN SER EXIGIBLES, SITUACIÓN QUE PODRÍA AFECTAR LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA, COMPETENCIA, TRANSPARENCIA, LEGALIDAD E IGUALDAD DE TRATO, ASÍ COMO, LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y LOS INTERESES DEL ESTADO.

De la revisión a los documentos que sustentan el expediente de contratación de la LP n.° 01-2024-MPH, se advierte lo siguiente:

a) Respecto a los términos de referencia.

Al respecto, la Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial (área usuaria), en los términos de referencia para la contratación de la ejecución de Obra, en consideraciones específicas, con relación a la experiencia del postor, estableció lo siguiente:

> "(…)
> **EXPERIENCIA DEL POSTOR – OBLIGATORIO**
>
> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN,** en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.
>
> Se considerará Obras similares a: **CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN DE PUENTES**, que contengan en los contratos como mínimo los siguientes componentes; Fabricación de estructura metálica, pintura, transporte, montaje, losa de aproximación, movilización y desmovilización de maquinaria y equipos topografía y georreferenciación. (El énfasis es agregado)
>
> **Acreditación:**
>
> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.
> (…)".

Sin embargo, se precisa que en el numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, exige que, al definir el requerimiento, el área usuaria no incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos, siendo parte del requerimiento los requisitos de calificación que se consignan.

En ese sentido, se advierte que la elaboración de los términos de referencia para la contratación de la ejecución de Obra, se incorporó en la experiencia del postor, en obras similares, se deberá acreditar que los contratos contengan como mínimo los siguientes componentes; fabricación de estructura metálica, pintura, transporte, montaje, losa de aproximación, movilización y desmovilización de maquinaria y equipos topografía y georreferenciación; situación que transgrede el principio de la libertad de concurrencia y competencia, debido a que genera una restricción injustificada a la participación de los potenciales postores, así como, la descalificación de otros, y, de esa manera, se impide que se generen condiciones para una efectiva competencia.

b) Respecto a las bases administrativas de la LP n.° 01-2024-MPH.

En relación a las mencionadas bases, se advierte que, en el numeral 3.2. Requisitos de Calificación, acápite B. Experiencia del postor en la especialidad, del Capítulo III, se incorporó que los postores deberán de acreditar su experiencia en obras similares con contratos que contengan como mínimo componentes, hecho que vulnera las bases estándar aprobada por la Directiva n.° 001-2019-OSCE/CD[2] y transgrede la libertad de concurrencia y competencia.

Las citadas bases de la LP n.° 01-2024-MPH, establece lo siguiente:

"(…)

B	Experiencia del postor en la especialidad
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 5,734,580.90 (CINCO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA CON 90/100 SOLES)**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: **CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN DE PUENT**E, **que contengan en los contratos como mínimo los siguientes componentes: Fabricación de estructura metálica, pintura, transporte, montaje, losa de aproximación, movilización y desmovilización de maquinaria y equipos, topografía y georreferenciación.** (El énfasis es agregado) Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación 20 de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (…)

(…)".

Es de precisar que, en el numeral 3.2. Requisitos de calificación del Capítulo III de las bases estándar de licitación pública para la contratación de la ejecución de obras, aprobado con la Directiva n.° 001-2019-OSCE/CD[3] y sus modificatorias, bases de uso obligatorio para las entidades del sector público, con respecto a la "Experiencia del postor en la especialidad", establece lo siguiente:

[2] Bases y solicitud de expresión de interés estándar para procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n.° 30225, vigente desde el 30 de enero de 2019.

[3] Directiva sobre el contenido de las Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n.º 30225.

"(…)

B	**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES]. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación[4] de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (…)

(…)".

Sobre esto último, las bases estándar aprobadas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, en adelante el "OSCE", aplicables a los procedimientos de selección para la ejecución de obras, son precisas al disponer que las entidades consignen en las bases de sus procedimientos de selección, en el apartado de la experiencia del postor en la especialidad, aquellos tipos de obras que califican como similares, sin habilitar a que se consignen componentes o partidas de obras, para determinar la similitud; bajo ese contexto, en virtud de lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, el órgano competente de la Entidad convocante debe elaborar las bases del procedimiento de selección, conforme a lo establecido en las bases estándar aprobadas por el OSCE.

Asimismo, la vigente base estándar aprobadas por el OSCE, prevén que la "experiencia de un postor", se determina en virtud del monto que ha facturado como consecuencia de haber ejecutado obras similares. De esa manera, dispone que debe solicitarse a los postores demostrar haber facturado un determinado monto que no supere el equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación.

Entonces, resulta evidente hacer mención que el requisito de calificación de "experiencia del postor en la especialidad" busca establecer "límites básicos", de especialización sobre la base de tres variables[5]: monto facturado (no mayor a una (1) vez el valor referencial), temporalidad (10 años) y obras similares. Como se puede apreciar, las dos primeras variables son cuantitativas, mientras que la última es cualitativa.

En ese sentido, las bases estándar deja a discreción de las entidades que precisen la variable cualitativa[6], pues el área usuaria tiene que "consignar las obras que califican como similares",

[4] De acuerdo con la Opinión n.° 185-2017/DTN "Cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

[5] Numeral 16, párrafo segundo del acuerdo de sala plena n.° 002-2023/TCE, publicado el 2 de diciembre de 2023.

[6] Numeral 16, párrafo tercero del acuerdo de sala plena n.° 002-2023/TCE, publicado el 2 de diciembre de 2023.

pero, el ejercicio de dicha discrecionalidad, en el marco de un proceso de contratación pública, no puede ser arbitrario debiéndose considerar que al realizar tal definición no deben afectarse los principios y normas previstos por la Ley y el Reglamento, lo que no ocurre cuando se exigen "componentes" y/o "partidas", ya que, en estos supuestos, se afectan los principios que rigen la contratación pública.

Por su parte, es necesario mencionar que, el Acuerdo de Sala Plena n.° 002-2023/TCE[7], "Acuerdo de sala plena que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras" publicado el 2 de diciembre de 2023, con respecto a la posibilidad de incluir "componentes" y/o "partidas" de la obra similar, precisa lo siguiente:

> "(…)
> **Sobre la posibilidad de incluir "componentes" y/o "partidas" de la obra similar.**
> (…)
> 5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", no pueden exigir que se acredite "componentes" y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos. (El énfasis es agregado)
> (…)".

En los fundamentos antes descritos, no corresponde que las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", exijan que se acrediten "componentes" de la obra; puesto que dicha exigencia resulta contraria a las bases estándar aprobadas por la Directiva n.° 001-2019-OSCE/CD[8].

Frente a lo expuesto, se advierte que en los términos de referencia y las bases administrativas para la contratación de la ejecución de Obra, se incorporó que los postores acrediten la experiencia del postor en la especialidad, con contratos que contengan como mínimo los compontes de fabricación de estructura metálica, pintura, transporte, montaje, losa de aproximación, movilización y desmovilización de maquinaria y equipos, topografía y georreferenciación, hecho que conlleva a restringir la concurrencia de postores en el procedimiento de selección, al vulnerar el principio de la libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, lo que a su vez, incide en que no se generen las mejores condiciones de una competencia efectiva, pues a una menor cantidad de ofertas presentadas, menores posibilidades de conseguir la mejor oferta en las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad.

Lo descrito anteriormente, contraviene la normativa siguiente:

---

[7] Publicado el 2 de diciembre de 2023, el presente acuerdo de Sala Plena entrará en vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano y será aplicable a los procedimientos de selección convocados a partir de dicha fecha.

[8] Directiva sobre el contenido de las Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n.° 30225.

- ✓ **Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 082-2019-EF de 13 de marzo de 2019.**

"(…)
Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones
(…)

a) Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.
(…)

e) Competencia: Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.
(…)

Artículo 9. Responsabilidades esenciales

9.1. Los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2.

(…)
Artículo 16. Requerimiento

16.1 El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad.

16.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria; alternativamente pueden ser formulados por el órgano a cargo de las contrataciones y aprobados por el área usuaria. Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo. Salvo las excepciones previstas en el reglamento, en el requerimiento no se hace referencia a una fabricación o una procedencia determinada, o a un procedimiento concreto que caracterice a los bienes o servicios ofrecidos por un proveedor determinado, o a marcas, patentes o tipos, o a un origen o a una producción determinados con la finalidad de favorecer o descartar ciertos proveedores o ciertos productos.

(…)".

- ✓ **Reglamento de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.º 082-2019-EF de 31 de diciembre de 2018 y sus modificatorias.**

"(…)
Artículo 29. Requerimiento
(…)
29.3. Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.
(…)

Artículo 49° Requisitos de Calificación:

49.1 La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación.

49.2 Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes:
(…)
d) Experiencia del postor en la especialidad
(…)".

- ✓ **Directiva n.° 001-2019-OSCE/CD, Directiva sobre el contenido de las Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n.º 30225, aprobada con Resolución de Presidencia n.° 013-2019-OSCE/PRE de 29 de enero de 2019 y modificatorias.**

"(…)
BASES ESTÁNDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS
(…)
CAPITULO III
Requerimiento
(…)
3.2 Requisitos de calificación
(…)

B	Experiencia del postor en la especialidad
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 5,734,580.90 (CINCO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA CON 90/100 SOLES)**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: **CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN DE PUENTE**, **que contengan en los contratos como mínimo los siguientes componentes: Fabricación de estructura metálica, pintura, transporte, montaje, losa de aproximación, movilización y desmovilización de maquinaria y equipos, topografía y georreferenciación.** (El énfasis es agregado) Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii)

B	Experiencia del postor en la especialidad
	contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación 20 de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (…)

(…)".

- ✓ **Acuerdo de Sala Plena n.° 002-2023/TCE, Acuerdo de sala plena que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, publicado el 2 de diciembre de 2023.**

"(…)
II. ANÁLISIS
(…)
Sobre la posibilidad de incluir "componentes" y/o "partidas" de la obra similar.
(…)
Dentro de dicho diseño, la norma jurídica (bases estándar) deja a discreción de las entidades que precisen la variable cualitativa, pues el área usuaria tiene que "consignar las obras que califican como similares", pero el ejercicio de dicha discrecionalidad, en el marco de un proceso de contratación pública, no puede ser arbitrario debiéndose considerar que al realizar tal definición no deben afectarse los principios y normas previstos por la Ley y el Reglamento, lo que no ocurre cuando se exigen "componentes" y/o "partidas", ya que en estos supuestos se afectan:
(…)

- Los principios de libertad de concurrencia y competencia, pues con dicha exigencia se genera una restricción injustificada a la participación de los potenciales postores, así como la descalificación de otros, y, de esa manera, se impide que se generen condiciones para una efectiva competencia, conforme se ha analizado en los acápites anteriores.
- El principio de transparencia, pues no queda claro si los postores solo pueden acreditar estos "componentes" y/o "partidas" con los documentos listados por las bases estándar (actas de recepción de obra, resoluciones de liquidación, constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida) o pueden presentar otros documentos que no están comprendidos en dicho listado (como son los "presupuestos" o "valorizaciones", donde si bien sí podrían detallarse esos "componentes" y/o "partidas", sin embargo, como se ha analizado previamente, en estricto, no cumplen con las exigencias de las bases estándar, pues, de ellos, "no se desprende fehacientemente que la obra fue concluida").
- El principio de legalidad, pues la norma (bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias) solo habilita a consignar "obras que califican como similares" no así a "componentes" o "partidas", además que, como se ha analizado previamente, para la acreditación de estos últimos, se estaría obligando a incorporar una nueva exigencia acreditativa, esto es, presentar documentos donde se consigne el detalle de los "componentes" o "partidas" ejecutadas en la obra, a pesar de que las bases estándar tampoco lo permiten.
- El principio de igualdad de trato, pues se "premia" a aquellos postores que tuvieron la "suerte" que en los documentos acreditativos considerados como válidos se consigne el detalle de los "componentes" o "partidas" exigidos por las bases del correspondiente procedimiento de selección.
- El numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento que exige que, al definir el requerimiento, el área usuaria no incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos, siendo parte del requerimiento los requisitos de calificación que se consignan.
  (…)

III. ACUERDOS

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:
(…)
   5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", no pueden exigir que se acredite "componentes" y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos. (El énfasis es agregado)
   (…)
   7. El presente acuerdo de Sala Plena entrará en vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano y será aplicable a los procedimientos de selección convocados a partir de dicha fecha.
   (…)".

La situación expuesta, transgrede el principio de la libertad de concurrencia y legalidad, así como, afecta la correcta administración pública y los intereses del estado.

2. VALOR REFERENCIAL DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS ES INCONGRUENTE AL MONTO ESTABLECIDO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA APROBADO POR LA ENTIDAD, SITUACIÓN QUE PONE EN RIESGO LA EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA, ASÍ COMO, VULNERARÍA EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA QUE RIGE LA CONTRACCIÓN PÚBLICA.

De la revisión al expediente técnico de Obra, aprobado con Resolución Gerencial n.° 788-2023-GM/MPH de 26 de diciembre de 2023, se evidenció que el presupuesto de Obra es de S/5 754 580,90, incluyendo impuestos de ley.

Asimismo, en los términos de referencia elaborado por el área usuaria, para la contratación de ejecución de la Obra: "Creación del puente peatonal y vehicular entre Jr. sinchi roca y malecón Santa Rosa del distrito de Huancavelica – provincia de Huancavelica – departamento de Huancavelica"; en el numeral 1.6. Valor referencial de la Obra, establece lo siguiente:

> "(…)
> 1.6 VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA:
> El monto asciende a la suma de: S/ 5, 754,580.90 soles (CINCO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA CON 90/100 SOLES), incluyendo todos los impuestos de ley."

Sin embargo, de la revisión efectuada a la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, con respecto a las bases del procedimiento de selección, LP n.° 01-2024-MPH, se advierte que, el valor referencial consignado es de S/5 734 580,90, así como, se consignan los límites, para la presentación de las ofertas, conforme se detalla a continuación:

Imagen n.° 1
Valor referencial

Valor Referencial (VR)	Límites[5]	
	Inferior	Superior
S/ 5,734,580.90 (Cinco Millones Setecientos Treinta y Cuatro Mil Quinientos Ochenta Con 90/100 Soles).	S/ 5,161,122.81 (Cinco Millones Ciento Sesenta y Un Mil Ciento Veintidós Con 81/100 Soles).	S/ 6,308,038.99 (Seis Millones Trescientos Ocho Mil Treinta y Ocho Con 99/100 Soles).

Fuente: Bases estándar del proceso de LP n.° 001-2024-MPH.

Al respecto, se advierte que, existe una variación de S/20 000,00 entre el valor referencial señalado en las bases administrativas y el presupuesto de Obra del expediente técnico, tal como se detalla a continuación:

Cuadro n.° 5
Variación del valor referencial

	Expediente técnico aprobado	Términos de referencia	Bases Administrativas de la LP n.° 01-2024-MPH	Variación
Valor referencial	S/5 754 580,90	S/5 754 580,90	S/5 734 580,90	S/20 000,00

Fuente: Resolución Gerencial n.° 788-2023-GM/MPH de 26 de diciembre de 2023, Bases administrativas del proceso de LP n.° 001-2024-MPH.
Elaborado por: Comisión de control.

De la verificación al expediente de contratación de la LP n.° 01-2024-MPH, proporcionada por la Entidad, se identificó que no existe documentación alguna, que evidencie la modificación del presupuesto de Obra; por tanto, el valor referencial debe ser de S/5 754 580,90, según el expediente técnico de Obra aprobado, y conforme al artículo 34 Valor referencial del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente:

> "(…)
> 34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:
> a) En la contratación para la ejecución de obra, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad.
> (…)".

Por lo expuesto, se determina que, el valor consignado en las bases administrativas no corresponde al monto del presupuesto de Obra, situación que podría ocasionar que no se realice una adecuada evaluación de ofertas de los postores, toda vez que, al presentar una información incongruente no permitiría garantizar una adecuada oferta, asimismo, vulneraría el principio de transparencia, el cual establece que, toda contratación debe realizarse en base a criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores.

El hecho antes descrito contraviene la normativa siguiente:

- ✓ **Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.º 082-2019-EF de 13 de marzo de 2019.**

  "(…)
  Artículo 18. Valor referencial y valor estimado
  18.1 La Entidad debe establecer el valor estimado de las contrataciones de bienes y servicios y el valor referencial en caso de ejecución y consultoría de obras, con el fin de establecer la aplicación de la presente Ley y el tipo de procedimiento de selección, en los casos que corresponda, así como gestionar la asignación de recursos presupuestales necesarios, siendo de su exclusiva responsabilidad dicha determinación, así como su actualización.
  (…)".

- ✓ **Reglamento de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.º 082-2019-EF de 31 de diciembre de 2018 y sus modificatorias.**

  "(…)
  Artículo 34. Valor referencial
  (…)
  34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:
  a) En la contratación para la ejecución de obra, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad.
  (…)".

La situación expuesta, podría generar el riesgo de afectar la correcta evaluación de ofertas económicas, así como, vulneraría el principio de transparencia que rige la contratación pública.

VI. DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL HITO DE CONTROL

Las situaciones adversas identificadas en el presente informe se sustentan en la revisión y análisis de la documentación e información obtenida por la Comisión de Control, la cual ha sido señalada en la condición y se encuentra en el acervo documentario de la Entidad.

VII. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE AVANCE ANTE SITUACIONES ADVERSAS

Durante la ejecución del presente Control Concurrente no se ha emitido el Reporte de Avance ante Situaciones Adversas.

VIII. INFORMACIÓN DE LAS SITUACIONES ADVERSAS COMUNICADAS EN INFORMES DE HITO DE CONTROL ANTERIORES

No aplica.

IX. CONCLUSIÓN

Durante la ejecución del servicio de Control Concurrente al Hito de Control n.° 1, Etapa de absolución de consultas y observaciones de la Licitación Pública n.° 01-2024-MPH/CS-1, se ha advertido dos (2) situaciones adversas que afectan o podrían afectar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos de la LP n.° 01-2024-MPH, las cuales han sido detallados en el presente informe.

X. RECOMENDACIONES

1. Hacer de conocimiento al Titular de la Entidad el presente Informe de Hito de Control, el cual contiene las situaciones adversas identificadas como resultado del servicio de Control Concurrente al Hito de Control n.° 1, Etapa de absolución de consultas y observaciones de la Licitación Pública n.° 01-2024-MPH/CS-1, con la finalidad que se adopten las acciones preventivas y correctivas que correspondan, en el marco de sus competencias y obligaciones en la gestión institucional, con el objeto de asegurar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos de la LP n.° 01-2024-MPH.

2. Hacer de conocimiento al Titular de la Entidad que debe comunicar al Órgano de Control Institucional de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, en el plazo máximo de cinco (5) días hábiles, las acciones preventivas o correctivas adoptadas o por adoptar, respecto a las situaciones adversas contenidas en el presente Informe, adjuntando la documentación de sustento respectiva.

Huancavelica, 5 de marzo de 2024.

Jacqueline Castro Machuca
Supervisora

Josely Guillen Quiñonez
Jefa de Comisión

Heliana Ichpas Ordóñez
Jefa del Órgano de Control Institucional
Municipalidad Provincial de Huancavelica

APÉNDICE n.° 1

DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL HITO DE CONTROL

1. ÁREA USUARIA Y COMITÉ DE SELECCIÓN INCORPORÓ EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y BASES ADMINISTRATIVAS DE LA LP N° 01-2024-MPH COMPONENTES MÍNIMOS A SER ACREDITADOS COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR, LOS CUALES NO DEBEN SER EXIGIBLES, SITUACIÓN QUE PODRÍA AFECTAR LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA, COMPETENCIA, TRANSPARENCIA, LEGALIDAD E IGUALDAD DE TRATO, ASÍ COMO, LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y LOS INTERESES DEL ESTADO.

N°	Documento
1	Expediente de contratación de la Licitación Pública n.° 012-2023-MPH/CS-1.

2. VALOR REFERENCIAL DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS ES INCONGRUENTE AL MONTO ESTABLECIDO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA APROBADO POR LA ENTIDAD, SITUACIÓN QUE PONE EN RIESGO LA EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA, ASÍ COMO, VULNERARÍA EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA QUE RIGE LA CONTRACCIÓN PÚBLICA.

N°	Documento
1	Expediente de contratación de la Licitación Pública n.° 012-2023-MPH/CS-1.

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancavelica, 5 de marzo de 2024.

OFICIO Nº 265-2024-MPH/OCI

Señor:
Toribio Wilfredo Castro Cornejo
Alcalde
Municipalidad Provincial de Huancavelica
Av. Celestino Machego Muñoz N° 290 - Cercado
Huancavelica/Huancavelica/Huancavelica

ASUNTO : Notificación del Informe de Hito de Control N° 033-2024-OCI/0396-SCC.

REF. : a) Artículo 8° de la Ley N° 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República y sus modificatorias.
b) Directiva N° 013-2022-CG/NORM "Servicio de Control Simultáneo", aprobada mediante Resolución de Contraloría N° 2018-2022-CG de 30 de mayo de 2022 y sus modificatorias.

Me dirijo a usted en el marco de la normativa de la referencia, que regula el Servicio de Control Simultáneo y establece la comunicación al Titular de la entidad o responsable de la dependencia, y de ser el caso a las instancias competentes, respecto de la existencia de situaciones adversas que afectan o podrían afectar la continuidad del proceso, el resultado o el logro de los objetivos del proceso en curso, a fin de que se adopten oportunamente las acciones preventivas y correctivas que correspondan.

Sobre el particular, de la revisión a la información y documentación vinculada a la etapa de absolución de consultas y observaciones de la Licitación Pública n.° 01-2024-MPH/CS-1: para la ejecución de la Obra "Creación del puente peatonal y vehicular entre Jr. Sinchi Roca y Malecón Santa Rosa del distrito de Huancavelica - provincia de Huancavelica - departamento de Huancavelica", comunicamos que se han identificado dos (2) situaciones adversas contenidas en el Informe de Hito de Control N° 033-2024-OCI/0396-SCC, que se adjunta al presente documento.

En tal sentido, solicitamos comunicar al Órgano de Control Institucional de la Municipalidad Provincial de Huancavelica en el plazo máximo de cinco (5) días hábiles, desde la comunicación del presente Informe, las acciones preventivas o correctivas adoptadas y por adoptar respecto a las situaciones adversas identificadas en el citado Informe, adjuntando la documentación de sustento respectiva.

Agradeciendo de antemano su colaboración, hago propicia la oportunidad para expresarle mi especial consideración.

Atentamente,

LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

Firmado digitalmente por ICHPAS ORDOÑEZ Heliana FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05-03-2024 19:44:05 -05:00

Documento firmado digitalmente
Heliana Ichpas Ordoñez
Jefa del Órgano de Control Institucional
Municipalidad Provincial de Huancavelica

C.c.
Archivo
(HIO/jcm)

Firmado digitalmente por Agente Automatizado CGR
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05-03-2024 19:58:06 -05:00

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

CARGO DE NOTIFICACIÓN

Sistema de Notificaciones y Casillas Electrónicas - eCasilla CGR

DOCUMENTO	:	OFICIO N° 265-2024-MPH/OCI
EMISOR	:	JACQUELINE CASTRO MACHUCA - SUPERVISOR DE COMISIÓN - MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA - ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
DESTINATARIO	:	TORIBIO WILFREDO CASTRO CORNEJO
ENTIDAD SUJETA A CONTROL	:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA

Sumilla:

De la revisión a la información y documentación vinculada a la etapa de absolución de consultas y observaciones de la Licitación Pública N° 01-2024-MPH/CS-1: para la ejecución de la Obra "Creación del puente peatonal y vehicular entre Jr. Sinchi Roca y Malecón Santa Rosa del distrito de Huancavelica - provincia de Huancavelica - departamento de Huancavelica", comunicamos que se han identificado dos (2) situaciones adversas contenidas en el Informe de Hito de Control N° 033-2024-OCI/0396-SCC.

Se ha realizado la notificación con el depósito de los siguientes documentos en la **CASILLA ELECTRÓNICA N° 20171725144**:

1. CÉDULA DE NOTIFICACIÓN N° 00000080-2024-CG/0396
2. Oficio N° 265-2024-MPH-OCI_ Informe SCC
3. Informe N° 033-2024-OCI_0396-SCC

NOTIFICADOR : JACQUELINE CASTRO MACHUCA - MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA - CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Contraloría General de la República, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026- 2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: **https://verificadoc.contraloria.gob.pe/ecasilla** e ingresando el siguiente código de verificación: **55URYMF**

LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ
Firmado digitalmente por CASTRO MACHUCA Jacqueline FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05-03-2024 20:00:36 -05:00

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA N° 00000080-2024-CG/0396

DOCUMENTO	:	OFICIO N° 265-2024-MPH/OCI
EMISOR	:	JACQUELINE CASTRO MACHUCA - SUPERVISOR DE COMISIÓN - MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA - ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
DESTINATARIO	:	TORIBIO WILFREDO CASTRO CORNEJO
ENTIDAD SUJETA A CONTROL	:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA
DIRECCIÓN	:	CASILLA ELECTRÓNICA N° 20171725144
TIPO DE SERVICIO CONTROL GUBERNAMENTAL O PROCESO ADMINISTRATIVO	:	SERVICIO DE CONTROL SIMULTÁNEO - INFORME DE HITO DE CONTROL
N° FOLIOS	:	18

Sumilla: De la revisión a la información y documentación vinculada a la etapa de absolución de consultas y observaciones de la Licitación Pública N° 01-2024-MPH/CS-1: para la ejecución de la Obra "Creación del puente peatonal y vehicular entre Jr. Sinchi Roca y Malecón Santa Rosa del distrito de Huancavelica - provincia de Huancavelica - departamento de Huancavelica", comunicamos que se han identificado dos (2) situaciones adversas contenidas en el Informe de Hito de Control N° 033-2024-OCI/0396-SCC.

Se adjunta lo siguiente:

1. Oficio N° 265-2024-MPH-OCI_ Informe SCC
2. Informe N° 033-2024-OCI_0396-SCC

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Contraloría General de la República, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026- 2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: **https://verificadoc.contraloria.gob.pe/ecasilla** e ingresando el siguiente código de verificación: **52Z0E6X**