CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR

# INFORME DE CONTROL ESPECÍFICO N° 001-2024-2-0364-SCE

## SERVICIO DE CONTROL ESPECIFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD A MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHIHUAY

ANCHIHUAY-LA MAR-AYACUCHO

## "EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. Nº 38994/MX-P DE MIRAFLORES DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO."

PERÍODO

PERÍODO:1 DE JULIO DE 2021 AL 22 DE FEBRERO DE 2023

TOMO I DE X

AYACUCHO-PERÚ

3 DE ENERO DE 2024

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"L"

0729

00120242036400

0001

# INFORME DE CONTROL ESPECÍFICO Nº 001-2024-2-0364-SCE

## "EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. Nº 38994/MX-P DE MIRAFLORES DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY – PROVINCIA DE LA MAR – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"

# ÍNDICE


| | DENOMINACIÓN | Nº Pág. |
|---|---|---|
| I. | **ANTECEDENTES** | |
| 1. | Origen | 3 |
| 2. | Objetivo | 3 |
| 3. | Materia de Control y Alcance | 3 |
| 4. | De la entidad o dependencia | 4 |
| 5. | Notificación del Pliego de Hechos | 5 |
| II. | **ARGUMENTOS DEL HECHO ESPECÍFICO PRESUNTAMENTE IRREGULAR** | 5 |
| 1. | Funcionarios de la Entidad y supervisor de obra, tramitaron y otorgaron conformidades a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados de las especialidades "01 estructuras", "02 arquitectura", "03 instalaciones eléctricas" y "04 instalaciones sanitarias"; asimismo, tramitaron y aprobaron la ampliación de plazo n.º 1 transgrediendo la normativa de contrataciones del Estado, generado perjuicio a la Entidad por S/477 273,80. | |
| III. | **ARGUMENTOS JURÍDICOS** | 76 |
| IV. | **IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS INVOLUCRADAS EN LOS HECHOS ESPECÍFICOS PRESUNTAMENTE IRREGULARES** | 76 |
| V. | **CONCLUSIÓN** | 78 |
| VI. | **RECOMENDACIONES** | 78 |
| VII. | **APÉNDICES** | 79 |


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA
OC
AYACUCHO

# INFORME DE CONTROL ESPECÍFICO N° 001-2024-2-0364-SCE

## "EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 38994/MX-P DE MIRAFLORES DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY – PROVINCIA DE LA MAR – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"

## PERIODO: 1 DE JULIO DE 2021 AL 22 DE FEBRERO DE 2023

## I. ANTECEDENTES

### 1. Origen

El Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad a la Municipalidad Distrital de Anchihuay, en adelante "Entidad", corresponde a un servicio de control posterior programado en el Plan Anual de Control 2023 del Órgano de Control Institucional de la Municipalidad Provincial de La Mar, registrado en el Sistema de Control Gubernamental – SCG con la orden de servicio n.° 2-0364-2023-005, iniciado mediante oficio n.° 0685-2023-CG/OC0364 de 2 de octubre de 2023, en el marco de lo previsto en la Directiva n.° 007-2021-CG/NORM "Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad", aprobada mediante Resolución de Contraloría n.° 134-2021-CG de 11 de junio de 2021 y modificatorias.

### 2. Objetivo

Determinar si, la ejecución de la obra: "Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de la I.E. N° 38994/Mx-P de Miraflores del distrito de Anchihuay – provincia de La Mar – departamento de Ayacucho", se efectuó conforme a la normativa aplicable, disposiciones internas, expediente técnico y las estipulaciones contractuales.

### 3. Materia de Control y Alcance

#### Materia del Control

La materia del Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad corresponde a la ejecución de la obra "Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de la I.E. n.° 38994/Mx-P de Miraflores del distrito de Anchihuay – provincia de La Mar – departamento de Ayacucho", en que se advierte que funcionarios de la Entidad y supervisor de obra, habrían tramitado y otorgado conformidades a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 que contenían metrados no ejecutados y/o parcialmente ejecutados de los componentes "01 estructuras", "02 arquitectura", "03 instalaciones eléctricas" y "04 instalaciones sanitarias"; además habrían tramitado y aprobado la ampliación de plazo n.° 1 por 75 días calendarios, a pesar que esta se encontraba fuera del plazo previsto en la normativa de contrataciones y no contaba con el sustento técnico que amerite su procedencia.

#### Alcance

El Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad comprende el período de 1 de julio de 2021 al 22 de febrero de 2023, correspondiente a la revisión y análisis de la documentación relativa al hecho con evidencias de presunta irregularidad.

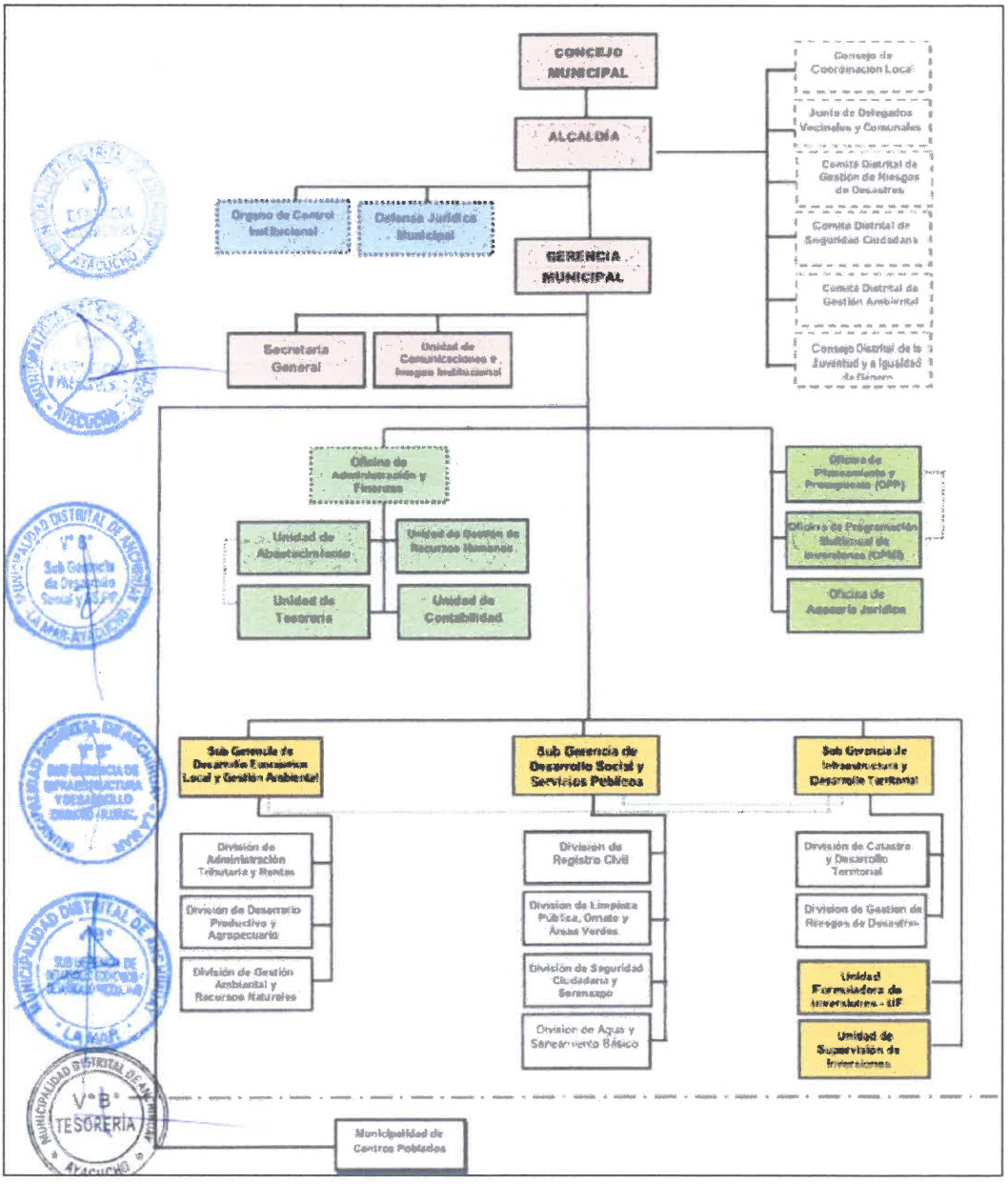
## 4. De la entidad o dependencia

La Entidad es un organismo con personería jurídica de derecho público y goza de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con sujeción a lo establecido en la Ley n.° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, publicada el 20 de julio de 2002; la Ley n.° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, publicada el 27 de mayo de 2003 y demás normas modificatorias y complementarias.

Asimismo, en mérito a las normativas antes señaladas, la Entidad es considerada como una instancia correspondiente al nivel de Gobierno Local, que emana de la voluntad popular.

A continuación, se muestra la estructura orgánica gráfica de la Entidad:

**Figura n.° 1**
**Estructura Orgánica de la Municipalidad Distrital de Anchihuay**




**Fuente:** Reglamento de Organización y Funciones - ROF, aprobado con Ordenanza Municipal n.° 009-2019-MDA de 26 de agosto de 2019 (**Apéndice n.° 12**).

### 5. Notificación del Pliego de Hechos

En aplicación del numeral 7.30 de las Normas Generales de Control Gubernamental, aprobadas con Resolución de Contraloría n.° 295-2021-CG, la Directiva n.° 007-2021-CG/NORM "Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad" aprobada con Resolución de Contraloría n.° 134-2021-CG de 11 de junio de 2021 y sus modificatorias, así como al marco normativo que regula la notificación electrónica emitida por la Contraloría se cumplió con el procedimiento de notificación del Pliego de Hechos a las personas comprendidas en los hechos con evidencias de presunta irregularidad a fin que formulen sus comentarios o aclaraciones.

Es de precisar que, los señores Alfredo Telesforo Flores Bañico y Omar Quintin Gonzalez Hinostroza no presentaron la Declaración Jurada de Datos Personales en el plazo establecido en la normativa que rige las notificaciones electrónicas en el Sistema Nacional de Control, procediéndose a las notificaciones físicas para la activación de sus respectivas casillas electrónicas, siendo que, conforme al procedimiento establecido en la Directiva n.° 007-2022-CG/DOC "Notificaciones Electrónicas en el Sistema Nacional de Control", aprobada con Resolución de Contraloría n.° 102-2022-CG de 11 de marzo de 2022, se procedió a realizar la activación automática de la casilla electrónica de los ya mencionados señores.

## II. ARGUMENTOS DEL HECHO ESPECÍFICO PRESUNTAMENTE IRREGULAR

**"FUNCIONARIOS DE LA ENTIDAD Y SUPERVISOR DE OBRA, TRAMITARON Y OTORGARON CONFORMIDADES A LAS VALORIZACIONES DE OBRA Nos 2, 3, 4, 5 Y 6 QUE CONTENÍAN METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS DE LAS ESPECIALIDADES "01 ESTRUCTURAS", "02 ARQUITECTURA", "03 INSTALACIONES ELÉCTRICAS" Y "04 INSTALACIONES SANITARIAS"; ASIMISMO, TRAMITARON Y APROBARON LA AMPLIACIÓN DE PLAZO N.° 1 TRANSGREDIENDO LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, GENERANDO PERJUICIO A LA ENTIDAD POR S/477 273,80."**

De la revisión y análisis a la documentación vinculada a la ejecución de la obra "Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de la I.E. n.° 38994/Mx-P de Miraflores del distrito de Anchihuay-provincia de La Mar-departamento de Ayacucho", en adelante la "Obra", se advierte que, el sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, jefes de la Unidad de Supervisión de Inversiones y el supervisor de Obra, tramitaron y otorgaron conformidades a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6, a pesar de que estas contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados[1] de las especialidades "01 estructuras", "02 arquitectura", "03 instalaciones eléctricas" y "04 instalaciones sanitarias", permitiendo que se efectuaran pagos que no correspondían al Contratista por un total de S/671 634,29, importe del cual, producto de la ejecución de la garantía de adelanto directo por S/269 045,27 (motivado en la resolución del contrato de la Obra), la Entidad recuperó el monto pendiente por amortizar de S/74 684,78, y adicionalmente obtuvo el importe de S/194 360,49, compensando en parte los pagos realizados injustificadamente, siendo que, el perjuicio económico[2] ocasionado a la Entidad es de S/477 273,80.

Asimismo, se tiene que el sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial y supervisor de Obra, viabilizaron la aprobación de la solicitud de ampliación de plazo n.° 1, a pesar de que esta carecía de sustento, advertía incongruencias y transgredía la normativa de contrataciones del Estado.

[1] Se refiere a metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado.

[2] Es preciso señalar que, el perjuicio económico al que se hace referencia en la integridad del presente documento, obedece al identificado y calculado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), esto es, el correspondiente al monto pagado por metrados no ejecutados y parciamente ejecutados en las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 que no le correspondían al Contratista, con la deducción prorrateada (en cada valorización) del monto obtenido por la Entidad producto de la ejecución de la garantía del adelanto directo, para una mejor comprensión se sugiere revisar el cuadro n.° 17, página 58 del referido informe técnico.

Lo expuesto, contraviene lo dispuesto en los artículos 8°, 9°, 10°, 32°, 34°, 39° y 40° del Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 082-2019-EF y modificatorias; artículos 138°, 187°, 194°, 197° y 198° del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF y modificatorias; artículos 22°, 23°, 38° y 40° de las disposiciones generales de la norma G030, Derechos y Responsabilidades, aprobadas mediante Decreto Supremo n.° 011-2006-VIVIENDA; Expediente Técnico de Obra aprobado con Resolución de Alcaldía n.° 404-2020-MDA/A de 9 de octubre de 2020; las cláusulas tercera, décimo séptima, décimo octava y décimo novena del Contrato n.° 0148-2021/MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021; la cláusula segunda y décimo sexta del Contrato n.° 0311-2020/MD-ANCH-UNIDADDELOGISTICA de 30 de noviembre de 2020; Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 03-2021/MDA (Primera Convocatoria) derivada de la Licitación Pública n.° 003-2020/MDA y Adjudicación Simplificada n.° 14-2020-MDA (Primera Convocatoria).

Estas situaciones fueron generadas por las actuaciones del sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, jefes de la Unidad de Supervisión de Inversiones y el supervisor de Obra, conllevando a un perjuicio económico a la Entidad por S/477 273,80, calculado conforme se detalla en el siguiente cuadro:

**Cuadro n.° 1**
**Resumen de perjuicio económico ocasionado a la Entidad.**

| Detalle | S/ |
|---|---|
| Pago por metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6. (A) | 671 634,29 |
| Monto adicional obtenido por la Entidad con la ejecución de la carta fianza del adelanto directo (B) | 194 360,49 |
| **Total perjuicio económico (A-B)** | **477 273,80** |

**Fuente:** Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

Los datos generales de la Obra se presentan en el Cuadro n.° 6 – Ficha Técnica de la Obra, del Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), emitido por el ingeniero civil de la Comisión de Control, acorde al carácter técnico y especializado del control y la naturaleza de la materia examinada, el mismo que constituye base y/o fundamento del presente documento, por contener los resultados de la evaluación técnica efectuada a la ejecución de la Obra y advertir los hechos con indicios de irregularidad que se han producido, conforme se desarrolla a continuación:

## 1. Antecedentes.

El Proyecto de Inversión Pública denominado: "Mejoramiento de los Servicios Educativos del Nivel Primaria de las I.E. n.° 38855/Mx-P de Unión Cerro de Oro, n.° 38564/Mx-P de Isoccasa, **n.° 38994/Mx-P de Miraflores** y 38864/Mx-P de San José del Distrito de Anchihuay - Provincia de La Mar - Departamento de Ayacucho", fue declarado viable por el señor Johner Bernardo Navarro Vivanco, responsable de la Unidad Formuladora, mediante ficha técnica estándar de 17 de noviembre 2019 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 6**), con Código Unificado de Inversiones - CUI n.° 2280252, con la siguiente alternativa recomendada:

"Componente 1: Adecuada y suficiente infraestructura educativa y cumple con los estándares Normativos Acción 1.1: Construcción de aulas pedagógicas, administrativos y complementarios de las I.E. N°38855/Mx-P DE UNION CERRO DE ORO, N°38564/Mx-P DE ISOCCASA, N°38994/Mx-P DE MIRAFLORES Y N°38864/Mx-P DE SAN JOSE de material noble con techo de losa aligerada a dos aguas y cobertura con teja andina. Acción 1.3: Construcción de infraestructura de servicios, deportivos, obras exteriores y drenaje pluvial en las I.E. N°38855/Mx-P DE UNION CERRO DE ORO, N°38564/Mx-P DE ISOCCASA, N°38994/Mx-P DE MIRAFLORES Y N°38864/Mx-P DE SAN JOSE. Componente 2: Adecuado y suficiente mobiliario educativo y

equipamiento tecnológico Acción 2.1: Adquisición de mobiliario escolar pedagógico, administrativo, y equipamiento tecnológico para las I.E. N°38855/Mx-P DE UNION CERRO DE ORO, N°38564/Mx-P DE ISOCCASA, N°38994/Mx-P DE MIRAFLORES y N°38864/Mx-P DE SAN JOSE."

Posteriormente, el expediente técnico del referido proyecto fue aprobado con Resolución de Alcaldía n.° 404-2020-MDA/A de 9 de octubre de 2020 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**), con un presupuesto global de S/9 825 501,58 que corresponde a las cuatro (4) instituciones educativas mencionadas, siendo financiando su ejecución por el Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial – FIDT y el Gobierno Regional de Ayacucho (**Apéndice n.° 5**), correspondiéndole a la Institución Educativa n.° 38994/Mx-P de Miraflores, el presupuesto de S/2 834 898,68, el cual contempló la construcción de un módulo de aulas-AIP de dos niveles, módulo de cocina de un solo nivel, módulo de SS.HH. tipo II de un solo nivel, un tanque séptico y pozo percolador, una losa deportiva, una estructura para techo de la losa deportiva, un tanque cisterna y tanque elevado, un cerco perimétrico y portada principal.

Es así que, el 16 de abril de 2021, la Entidad convocó en el SEACE[3] el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 03-2021/MDA (Primera Convocatoria)[4] derivada de la Licitación Pública n.° 03-2020-MDA, para la contratación de la ejecución de la Obra[5], bajo el sistema de contratación de suma alzada[6], otorgándose la buena pro al Consorcio El Mantaro[7], en adelante el "Contratista", suscribiéndose posteriormente el contrato n.° 148-2021/MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 7**), por S/2 690 452,71 y un plazo de ejecución de ciento ochenta (180) días calendario, contabilizado desde el 1 de julio de 2021, según acta de inicio de obra (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 11**), al 27 de diciembre de 2021.

Asimismo, el 30 de octubre de 2020, la Entidad convocó en el SEACE el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 14-2020-MDA (Primera Convocatoria)[8], para la contratación del servicio de consultoría de supervisión de la Obra "Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de las I.E. n.° 38855/Mx-P de Unión Cerro de Oro, n.° 38564/Mx-P de Isoccasa, n.° 38994/Mx-P de Miraflores y n.° 38864/Mx-P de San José del distrito de Anchihuay-provincia de La Mar-departamento de Ayacucho", otorgándose la buena pro al Consorcio Supervisión Shaddai[9], en adelante "Consorcio Supervisor", y suscribiéndose el contrato n.° 311-2020-MD.ANCH-UNIDADDELOGÍSTICA de 30 de noviembre de 2020 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 8**), por S/346 688,18 y un plazo de ejecución de ciento ochenta (180) días calendario.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL JEFATURA OCI AYACUCHO

[3] Se refiere al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

[4] Procedimiento de selección convocado en el marco de las siguientes normativas:
**Ley:** Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 082-2019-EF y publicado en el Diario Oficial El Peruano el 13 de marzo de 2019, y modificatorias.
**Reglamento:** Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre de 2018, vigente desde el 30 de enero de 2019, modificado por los Decretos Supremos n.os 377-2019-EF, 168-2020-EF y 250-2020-EF, publicados el 14 de diciembre de 2019, 30 de junio de 2020 y 4 de setiembre de 2020, respectivamente.

[5] Las Bases Integradas (**Apéndice n.° 6**) del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 03-2021/MDA (Primera Convocatoria) derivada de la Licitación Pública n.° 03-2020-MDA fue publicada en el SEACE el 23 de abril de 2021.

[6] El artículo 35. Sistemas de Contratación, del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, señala:
"Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:
a) A suma alzada, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. (...) Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra. (...)."

[7] Consorcio El Mantaro, conformado por las empresas Construcción Consultoría H&AR Contratistas Generales S.A.C. con RUC 20486783606 (Con una participación de 50%) y Construcciones e Inversiones L&S EIRL con RUC 20487136612 (Con una participación de 50%), teniendo como representante común al señor Anderson Manuel Landeo Santos.

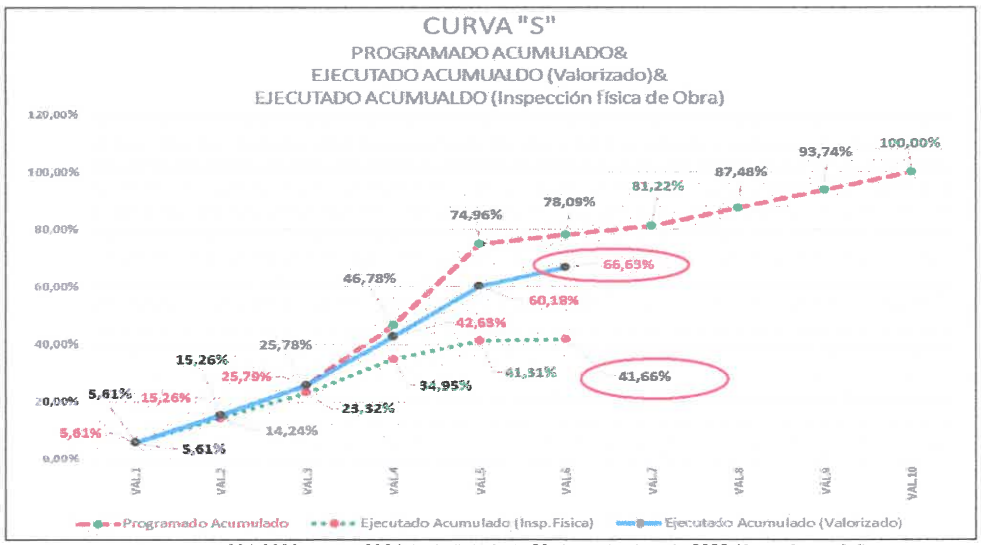
[8] Las Bases Integradas (**Apéndice n.° 7**) del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 14-2020-MDA (Primera Convocatoria) fue publicada en el SEACE el 6 de noviembre de 2020.

[9] Consorcio Supervisión Shaddai, integrado por los señores Odón Reyes Fonseca con RUC 10282957235 (Con una participación de 5%) y Teófilo Flores Sulca con RUC 10282974857 (Con una participación de 95%), siendo este último el representante común del consorcio.

**2. Valorizaciones y pagos de metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados de las especialidades "01 estructuras", "02 arquitectura", "03 instalaciones eléctricas" y "04 instalaciones sanitarias" por S/671 634,29.**

De la revisión a las valorizaciones n.os 1, 2, 3, 4, 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 33, 35, 36, 37, 38 y 39**), presentadas por el Contratista y pagadas por la Entidad, se advierte que hasta el mes de diciembre de 2021, la Obra fue valorizada por S/1 792 602,45 considerando un avance físico acumulado de **66.63%**, no obstante, de la inspección física a la Obra realizada los días 10, 11 y 12 de octubre de 2023, conforme se dejó constancia en el Acta de Inspección de Obra n.° 01-2023-CG/OC0364-MPLM de 13 de octubre de 2023 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 2**) y la planilla de metrados de inspección física (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 3**), cuyo análisis y resultados se encuentran contenidos en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), se evidenció valorizaciones y pagos de partidas con metrados no ejecutados[10] y parcialmente ejecutados[11] por el importe total de S/671 634,29, que representa el **24.97%** del monto contractual, existiendo solamente en campo un avance real acumulado de **41.66%** (66.63%-24.97%), tal como se muestra en el siguiente gráfico:

**Imagen n.° 1**
**Curva "S" Programado acumulado & Ejecutado Acumulado (Valorizado) & Ejecutado Acumulado (Inspección Física de Obra)**




**Fuente:** Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

El detalle de la evaluación técnica de las valorizaciones y pagos de los metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, contenido en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), se desarrolla a continuación:

**Valorizaciones de metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados.**

- **Especialidad de estructuras.**

**Componente: Obras Exteriores:**

**Obras Exteriores:** Durante la inspección física a la Obra se verificó que, las partidas del componente de Obras Exteriores de la especialidad de estructuras, correspondientes a las

[10] Se refiere a metrados que no se hallaron en la inspección física de la Obra; sin embargo, fueron valorizados por el Contratista y pagados por la Entidad.
[11] Se refiere a metrados que se hallaron en la inspección física de la Obra; sin embargo, se encuentran en cantidad menor al valorizado por el Contratista y pagado por la Entidad.

partidas: 01.01.01.06 Movilización y desmovilización de maquinaria y equipos, 01.01.08.01 Flete terrestre de Ayacucho-Obra, se ejecutaron parcialmente, estando pendiente la movilización y traslado de materiales y equipos para los trabajos de: Estructura de techo de la losa deportiva y trabajos de concreto del cerco perimétrico, SS.HH. tipo II y los acabados de los módulos de aulas y cocina; sin embargo, las referidas partidas fueron valorizadas y pagadas al 100%, advirtiéndose en las valorizaciones n.os 2 y 3 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 35 y 36**), que contienen metrados que no corresponden a lo realmente ejecutado.

Así mismo, las partidas de 01.01.05.01.02 Excavación de zanjas para sardineles 0.20 a 0.30 m. en terreno normal, 01.01.05.01.03 Excavación de zanjas para cunetas en terreno normal y 01.01.05.01.04 Excavación de zanjas para veredas en terreno normal, y las partidas 01.01.06.01.01 Concreto para falso piso f´c=140kg/cm2 e=4", 01.01.06.01.02 Concreto en uñas f´c=140 kg/cm2, 01.01.06.01.03 Encofrado y desencofrado normal de veredas, no fueron ejecutadas, a pesar de estar contempladas en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**), no obstante, fueron consideradas como ejecutadas al 100% y pagadas al Contratista, según se advierte de las valorizaciones de Obra n.os 4 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 37 y 39**), tal como se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro n.° 2**
**Metrados de las partidas del componente de obras exteriores valorizadas por el Contratista y verificado durante inspección física.**

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | METRADOS VALORIZADOS | | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS (A) | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | METRADOS NO EJECUTADOS (A–B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UND | METRADO EXP. TÉC. | VAL N.° 1 | VAL N.° 2 | VAL N.° 3 | VAL N.° 4 | VAL N.° 6 | | | |
| | | | | Jul-21 | Ago-21 | Set-21 | Oct-21 | Dic-21 | | | |
| 01 | ESTRUCTURAS | | | | | | | | | | |
| 01.01 | OBRAS EXTERIORES | | | | | | | | | | |
| 01.01.01 | CONSTRUCCIONES PROVISIONALES | | | | | | | | | | |
| 01.01.01.06 | MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS | gbl | 1,00 | 0,50 | | 0,50 | | | 1,00 | 0,50 | 0,50 |
| 01.01.05 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | | | |
| 01.01.05.01 | EXCAVACIONES | | | | | | | | | | |
| 01.01.05.01.02 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINELES 0.20 A 0.30 M EN TERRENO NORMAL | m3 | 3,49 | | | | | 3,49 | 3,49 | 0,00 | 3,49 |
| 01.01.05.01.03 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA CUNETAS EN TERRENO NORMAL | m3 | 14,97 | | | | | 14,97 | 14,97 | 0,00 | 14,97 |
| 01.01.05.01.04 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA VEREDAS EN TERRENO NORMAL | m3 | 1,29 | | | | | 1,29 | 1,29 | 0.00 | 1,29 |
| 01.01.06 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | | | |
| 01.01.06.01 | FALSO PISO DE CONCRETO | | | | | | | | | | |
| 01.01.06.01.01 | CONCRETO PARA FALSO PISO fc-140 kg/cm2 e= 4" | m2 | 91,31 | | | | 91,31 | | 91,31 | 0,00 | 91,31 |
| 01.01.06.01.02 | CONCRETO EN UÑAS fc-140 kg/cm2 | m3 | 0,58 | | | | 0,58 | | 0,58 | 0,00 | 0,58 |
| 01.01.06.01.03 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 2,00 | | | | 2,00 | | 2,00 | 0,00 | 2,00 |
| 01.01.08 | FLETE TERRESTRE | | | | | | | | | | |
| 01.01.08.01 | FLETE TERRESTRE DE AYACUCHO-OBRA | glb | 1,00 | 0,20 | 0,65 | 0,15 | | | 1,00 | 0,50 | 0,50 |

**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

**Componente: Módulo Aulas-AIP, Módulo de Cocina, Módulo SS.HH. Tipo II, Losa Deportiva, Estructura para Techo de Losa Deportiva, Tanque Cisterna y Tanque Elevado, Cerco Perimétrico y Portada Principal.**

**Módulo Aulas-AIP:** Las partidas visibles de la especialidad de estructuras: 01.02.03.03 Veredas de Concreto, 01.02.03.04 Columnetas de Desagüe Pluvial, no se ejecutaron; así mismo, los metrados de las subpartidas asociadas a las partidas 01.02.04.04 Columnas, 01.02.04.05 Columnetas de Amarre, 01.02.04.06 Vigas, 01.02.04.07 Viguetas de Amarre, 01.02.04.08 Losas aligeradas, no representan las cantidades valorizadas, ya que, se advirtió que estas fueron ejecutadas parcialmente, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron pagadas al 100% a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**).

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

**Módulo Cocina:** Las partidas visibles de la especialidad de estructuras: 01.03.03.06 Veredas de Concreto, 01.03.03.07 Columnetas de desagüe pluvial, no fueron ejecutadas; asimismo, los metrados de las subpartidas asociadas a las partidas: 01.03.04.04 Columnas, 01.03.04.05 Columnetas de amarre, 01.03.04.06 Vigas, 01.03.04.07 Viguetas de amarre, no representan las cantidades valorizadas, ya que, se advirtió que estas fueron ejecutadas parcialmente, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 4, 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 37, 38 y 39**).

**Módulo SS.HH. Tipo II:** Las partidas visibles de la especialidad de estructuras: 01.04.02.06 Nivelación interior y apisonado con equipo, 01.04.03.05 Falso piso de concreto C:H-1:12 de E=4", 01.04.03.06 Veredas de concreto, 01.04.03.07 Columnetas de desagüe pluvial, 01.04.04.05 Columnetas de amarre, 01.04.04.06 Vigas, 01.04.04.07 Viguetas de amarre, 01.04.04.08 Losas aligeradas, no fueron ejecutadas; asimismo, los metrados de las subpartidas asociadas a la partida: 01.04.04.04 Columnas, no representan las cantidades valorizadas, ya que, se advirtió que estas fueron ejecutadas parcialmente, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 4, 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 37, 38 y 39**).

**Tanque Séptico y Pozo Percolador:** Las partidas visibles de la especialidad de estructuras: 01.05.01.01 Limpieza de terreno manual, 01.05.01.02 Trazo, nivelación y replanteo preliminar, 01.05.01.03 Trazo, nivelación y replanteo durante el proceso, 01.05.02.01 Excavación para zapatas hasta 1.60m de profundidad en terreno normal, 01.05.02.02 Nivelación interior y apisonado con equipo, no se ejecutaron, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en la valorización n.° 6 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**).

**Losa Deportiva:** Las partidas visibles de la especialidad de estructuras: 01.06.02.01 Excavación de zanjas para sardineles, 01.06.02.02 Nivelación interior y apisonado con equipo, 01.06.02.03 Acarreo material excedente hasta una distancia promedio de 30 ml, 01.06.02.04 Eliminación de material excedente con equipo dist. 3,00 km, 01.06.03 Obras de concreto simple, no se ejecutaron, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 38 y 39**).

**Estructura para Techo de Losa Deportiva:** Las subpartidas y partidas visibles de la especialidad de estructuras: 01.07.01 Trabajos preliminares, 01.07.02 Movimiento de tierras, 01.07.03 Obras de concreto simple, 01.07.04.01 Zapatas, 01.07.04.02 Columnas, no se ejecutaron, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 3, 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 36, 38 y 39**).

**Tanque Cisterna y Tanque Elevado:** Las subpartidas y partidas visibles de la especialidad de estructuras como: 01.08.03.04 Veredas de concreto, 01.08.04.04 Columnetas de amarre, 01.08.04.06 Viguetas de amarre, 01.08.04.07 Losas Macizas, no se ejecutaron y la partida 01.08.04.08.02 Encofrado y desencofrado normal de tanque elevado, se ejecutó parcialmente, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**), no obstante, fueron cuantificadas y pagadas

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

al 100% a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 38 y 39**).

**Cerco Perimétrico y Portada Principal:** Las subpartidas y partidas visibles de la especialidad de estructuras: 01.09.01.02 Movimiento de tierras, 01.09.01.03 Obras de concreto simple, 01.09.01.04 Cimientos corridos, 01.09.01.05 Sobrecimientos, 01.09.01.06 Obras de concreto armado, no se ejecutaron, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 3, 4 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 36, 37 y 39**).

Es así que, las partidas visibles de la especialidad de estructuras de los componentes: Módulo Aulas AIP, Módulo Cocina, Módulo SS.HH. tipo II, Tanque séptico y pozo percolador, Losa deportiva, Estructura para techo de losa deportiva, Tanque cisterna y tanque elevado, Cerco perimétrico y portada principal, advierten metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado) que fueron valorizados por el Contratista y pagados por la Entidad, conforme se detalla en el cuadro siguiente:

**Cuadro n.° 3**
**Metrados valorizados por el Contratista y pagados por la Entidad, verificados durante inspección física respecto a las subpartidas asociadas a los componentes: Módulo Aulas-IAP, Módulo SS.HH. Tipo II, Losa Deportiva, Estructura para Techo de Losa Deportiva, Tanque Cisterna y Tanque Elevado, y Cerco Perimétrico y Portada y Principal.**

| CONDICIONES CONTRACTUALES INICIALES | | | | METRADOS VALORIZADOS | | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS (A) | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | METRADOS NO EJECUTADOS (A-B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UND | METRADO EXP. TÉC. | VAL N° 2 | VAL N° 3 | VAL N° 4 | VAL N° 5 | VAL N° 6 | | | |
| | | | | Ago-21 | Set-21 | Oct-21 | Nov-21 | Dic-21 | | | |
| **01** | **ESTRUCTURAS** | | | | | | | | | | |
| **01.02** | **MODULO AULAS-AIP** | | | | | | | | | | |
| **01.02.03** | **OBRAS DE CONCRETO SIMPLE** | | | | | | | | | | |
| **01.02.03.03** | **VEREDAS DE CONCRETO** | | | | | | | | | | |
| 01.02.03.03.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E-4 fc140 kn/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRU | m2 | 139,87 | | | | 109,47 | 30,40 | 139,87 | 0,00 | **139,87** |
| 01.02.03.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 78,98 | | | | 78,98 | | 78,98 | 0,00 | **78,98** |
| **01.02.03.04** | **COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL** | | | | | | | | | | |
| 01.02.03.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS re-175 kg/cm2 | m3 | 0,14 | | | | | 0,14 | **0,14** | **0,00** | **0,14** |
| 01.02.03.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 2,70 | | | | | 2.70 | **2,70** | **0,00** | **2,70** |
| **01.02.04** | **OBRAS DE CONCRETO ARMADO** | | | | | | | | | | |
| **01.02.04.04** | **COLUMNAS** | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS FC210 kn/cm2 | m3 | 47,16 | | 23,58 | 14,15 | | 9,43 | 47,16 | 42,76 | **4,40** |
| 01.02.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 514,96 | | 257,48 | 154,49 | | 102,99 | 514,96 | 392,34 | **122,62** |
| 01.02.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 10 858,00 | 10 858,00 | | | | | 10 858,00 | 9 962,99 | **895,01** |
| **01.02.04.05** | **COLUMNETAS DE AMARRE** | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.05.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS f'c=175 kg/cm2 | m3 | 2,45 | | 1,23 | 0,74 | 0,49 | | 2,45 | 2,01 | **0,44** |
| 01.02.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 37,54 | | 18,77 | 11,26 | 7,51 | | 37,54 | 30,81 | **6,73** |
| **01.02.04.06** | **VIGAS** | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 65,59 | | 16,40 | 49,19 | | | 65,59 | 46,15 | **19,44** |
| 01.02.04.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 413,73 | | 103,43 | 310,30 | | | 413,73 | 343,45 | **70,28** |
| **01.02.04.07** | **VIGUETAS DE AMARRE** | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS FC=175 kg cm2 | m3 | 2,69 | | 0,67 | 1,48 | 0,54 | | 2,69 | 1,84 | **0,85** |
| 01.02.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 49,52 | | 12,38 | 27,24 | 9,90 | | 49,52 | 28,15 | **21,37** |
| **01.02.04.08** | **LOSAS ALIGERADAS** | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.08.01 | CONCRETO PARA LOSAS ALIGERADAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 108,45 | | 27,11 | 27,11 | 54,23 | | 108,45 | 49,16 | **59,29** |
| 01.02.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN LOSAS ALIGERADAS | m2 | 1 079,13 | | 269,78 | 809,35 | | | 1 079,13 | 496,36 | **582,77** |
| 01.02.04.08.04 | LADRILLO HUECO DE ARCILLA 15X30X30 cm. PARA TECHO ALIGERADO | und | 4 118,00 | | 1 029,50 | 3 088,50 | | | 4 118,00 | 2 860,00 | **1 258,00** |
| 01.02.04.08.05 | LADRILLO HUECO DE ARCILLA 12X30X30 cm. PARA TECHO ALIGERADO | und | 4 871,00 | | 1 217,75 | 3 653,25 | | | 4 871,00 | 1 638,00 | **3 233,00** |
| **01.03** | **MODULO DE COCINA** | | | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA
OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES INICIALES | | | | METRADOS VALORIZADOS | | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS (A) | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | METRADOS NO EJECUTADOS (A-B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UND | METRADO EXP. TÉC. | VAL N° 2 | VAL N° 3 | VAL N° 4 | VAL N° 5 | VAL N° 6 | | | |
| | | | | Ago-21 | Set-21 | Oct-21 | Nov-21 | Dic-21 | | | |
| 01 | ESTRUCTURAS | | | | | | | | | | |
| 01.03.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | | | |
| 01.03.03.06 | VEREDAS DE CONCRETO | | | | | | | | | | |
| 01.03.03.06.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E=4"; fc-140 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRU | m2 | 29,60 | | | | 29,60 | | 29,60 | 0,00 | 29,60 |
| 01.03.03.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 3,50 | | | | 3,50 | | 3,50 | 0,00 | 3,50 |
| 01.03.03.07 | COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL | | | | | | | | | | |
| 01.03.03.07.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 0,14 | | | | | 0,14 | 0,14 | 0,00 | 0,14 |
| 01.03.03.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 2,70 | | | | | 2,70 | 2,70 | 0,00 | 2,70 |
| 01.03.04 | OBRAS OF CONCRETO ARMADO | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.04 | COLUMNAS | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 55,90 | | | 55,90 | | | 55,90 | 46,97 | 8,93 |
| 01.03.04.05 | COLUMNETAS DE AMARRE | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 6,28 | | | 6,28 | | | 6,28 | 4,26 | 2,02 |
| 01.03.04.06 | VIGAS | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fo-210 kg/cm2 | m3 | 7,42 | | | 7,42 | | | 7,42 | 6,22 | 1,20 |
| 01.03.04.07 | VIGUETAS DE AMARRE | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS f'c= 175 kg/cm2 | m3 | 0,20 | | | 0,20 | | | 0,20 | 0,17 | 0,03 |
| 01.03.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 3,03 | | | 3,03 | | | 3,03 | 2,74 | 0,29 |
| 01.04 | MODULO SS.HH. TIPO II | | | | | | | | | | |
| 01.04.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | | | |
| 01.04.02.06 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 52,50 | | | | 52,50 | | 52,50 | 0,00 | 52,50 |
| 01.04.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | | | |
| 01.04.03.05 | FALSO PISO DE CONCRETO C:h-1:1.20 DE E=4" | m2 | 52,50 | | | | 52,50 | | 52,50 | 0,00 | 52,50 |
| 01.04.03.06 | VEREDAS DE CONCRETO | | | | | | | | | | |
| 01.04.03.06.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E=4"; fo-140 km/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRUÑAS | m2 | 31,48 | | | | | 31,48 | 31,48 | 0,00 | 31,48 |
| 01.04.03.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 4,20 | | | | | 4,20 | 4,20 | 0,00 | 4,20 |
| 01.04.03.07 | COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL | | | | | | | | | | |
| 01.04.03.07.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 0,14 | | | | | 0,14 | 0,14 | 0,00 | 0,14 |
| 01.04.03.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 2,70 | | | | | 2,70 | 2,70 | 0,00 | 2,70 |
| 01.04.04 | OBRAS DE CONCRETO ARMADO | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.04 | COLUMNAS | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS FC 210 kg/cm2 | m3 | 6,26 | | | | 6,26 | | 6,26 | 1,03 | 5,23 |
| 01.04.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 71,06 | | | | 71,06 | | 71,06 | 13,95 | 57,11 |
| 01.04.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60 | kg | 1 574,00 | | | 1 574,00 | | | 1 574,00 | 1 170,52 | 403,48 |
| 01.04.04.05 | COLUMNETAS DE AMARRE | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.05.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 1,24 | | | | 1,24 | | 1,24 | 0,00 | 1,24 |
| 01.04.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 18,82 | | | | 18,82 | | 18,82 | 0,00 | 18,82 |
| 01.04.04.05.03 | ACERO DE REFUERZO 4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 243,92 | | | 243,92 | | | 243,92 | 0,00 | 243,92 |
| 01.04.04.06 | VIGAS | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 8,23 | | | | 8,23 | | 8,23 | 0,00 | 8,23 |
| 01.04.04.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 63,47 | | | | 63,47 | | 63.47 | 0,00 | 63,47 |
| 01.04.04.06.03 | ACERO DE REFUERZO M-4200 kalcm2, GRADO 60 | kg | 1 062,00 | | | | 1 062,00 | | 1 062,00 | 0,00 | 1 062,00 |
| 01.04.04.07 | VIGUETAS DE AMARRE | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fo=175 kg/cm2 | m3 | 0,25 | | | | 0,25 | | 0,25 | 0,00 | 0,25 |
| 01.04.04.07.02 | FNCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 3,84 | | | | 3,84 | | 3,84 | 0,00 | 3,84 |
| 01.04.04.07.03 | ACERO DE REFUERZO FY-4200 kn/cm2, GRADO 60 | kg | 229,48 | | | | 229,48 | | 229,48 | 0,00 | 229,48 |
| 01.04.04.08 | LOSAS ALIGERADAS | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.08.01 | CONCRETO PARA LOSA ALIGERADA fo210 kg/m2 | m3 | 6,06 | | | | 6,06 | | 6,06 | 0,00 | 6,06 |
| 01.04.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN LOSAS ALIGERADAS | m2 | 70,98 | | | | 70,98 | | 70,98 | 0,00 | 70,98 |
| 01.04.04.08.03 | ACERO DE REFUERZO FC 4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 296,00 | | | | 296,00 | | 296,00 | 0,00 | 296,00 |
| 01.04.04.08.04 | LADRILLO HUECO DE ARCILLA 12X30Xem PARA TECHO ALIGERADO | und | 591,00 | | | | 591,00 | | 591,00 | 0,00 | 591,00 |
| 01.05 | TANQUE SEPTICO Y POZO PERCOLADOR | | | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA - SUB GERENCIA JEFATURA OGI AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES INICIALES | | | | METRADOS VALORIZADOS | | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS (A) | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | METRADOS NO EJECUTADOS (A-B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UND | METRADO EXP. TÉC. | VAL N° 2 | VAL N° 3 | VAL N° 4 | VAL N° 5 | VAL N° 6 | | | |
| | | | | Ago-21 | Set-21 | Oct-21 | Nov-21 | Dic-21 | | | |
| 01 | **ESTRUCTURAS** | | | | | | | | | | |
| 01.05.01 | **TRABAJOS PRELIMINARES** | | | | | | | | | | |
| 01.05.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | m2 | 14,82 | | | | | 14,82 | 14,82 | 0,00 | **14,82** |
| 01.05.01.02 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 14,82 | | | | | 14,82 | 14,82 | 0,00 | **14,82** |
| 01.05.01.03 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DURANTE EL PROCESO | m2 | 14,82 | | | | | 14,82 | 14,82 | 0,00 | **14,82** |
| 01.05.02 | **MOVIMIENTO DE TIERRAS** | | | | | | | | | | |
| 01.05.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NORMAL | m3 | 37,14 | | | | | 37,14 | 37,14 | 0,00 | **37,14** |
| 01.05.02.02 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 6,00 | | | | | 6,00 | 6,00 | 0,00 | **6,00** |
| 01.06 | **LOSA DEPORTIVA** | | | | | | | | | | |
| 01.06.02 | **MOVIMIENTO DE TIERRAS** | | | | | | | | | | |
| 01.06.02.01 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINELES | m3 | 5,53 | | | | 5,53 | | 5,53 | 0,00 | **5,53** |
| 01.06.02.02 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 513,45 | | | | 513,45 | | 513,45 | 0,00 | **513,45** |
| 01.06.02.03 | ACARREO MATERIAL EXEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 8,64 | | | | 8,64 | | 8,64 | 0,00 | **8,64** |
| 01.06.02.04 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.-3.00 km | m3 | 8,64 | | | | 8,64 | | 8,64 | 0,00 | **8,64** |
| 01.06.03 | **OBRAS DE CONCRETO SIMPLE** | | | | | | | | | | |
| 01.06.03.01 | CONCRETO EN LOSA DEPORTIVA fc-175 kg/cm2 | m3 | 56,88 | | | | | 56,88 | 56,88 | 0,00 | **56,88** |
| 01.06.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE LOSA DEPORTIVA | m2 | 41,63 | | | | | 41,63 | 41,63 | 0,00 | **41,63** |
| 01.06.03.03 | CONCRETO EN DADOS DE ANCLAJE fc-175 kg/cm2 | m3 | 0,15 | | | | | 0,15 | 0,15 | 0,00 | **0,15** |
| 01.07 | **ESTRUCTURA PARA DE TECHO DE LOSA DEPORTIVA** | | | | | | | | | | |
| 01.07.01 | **TRABAJOS PRELIMINARES** | | | | | | | | | | |
| 01.07.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | m2 | 35,04 | | 35,04 | | | | 35,04 | 0,00 | **35,04** |
| 01.07.01.02 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 35,04 | | 35,04 | | | | 35,04 | 0,00 | **35,04** |
| 01.07.01.03 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DURANTE EL PROCESO | m2 | 35,04 | | 35,04 | | | | 35,04 | 0,00 | **35,04** |
| 01.07.02 | **MOVIMIENTO DE TIERRAS** | | | | | | | | | | |
| 01.07.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NORM | m3 | 52,56 | | | | 52,56 | | 52,56 | 0,00 | **52,56** |
| 01.07.02.02 | RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO E= 4" | m2 | 35,04 | | | | 35,04 | | 35,04 | 0,00 | **35,04** |
| 01.07.02.03 | ACARREO MATERIAL EXEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 82,13 | | | | 82,13 | | 82,13 | 0,00 | **82,13** |
| 01.07.02.04 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 3.00 km | m3 | 82,13 | | | | 82,13 | | 82,13 | 0,00 | **82,13** |
| 01.07.03 | **OBRAS DE CONCRETO SIMPLE** | | | | | | | | | | |
| 01.07.03.01 | SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4", PARA ZAPATAS | m2 | 35,04 | | | | | 35,04 | 35,04 | 0,00 | **35,04** |
| 01.07.04 | **OBRAS DE CONCRETO ARMADO** | | | | | | | | | | |
| 01.07.04.01 | **ZAPATAS** | | | | | | | | | | |
| 01.07.04.01.01 | CONCRETO PARA ZAPATAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 17,52 | | | | | 17,52 | 17,52 | 0,00 | **17,52** |
| 01.07.04.01.02 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 kp/cm2, GRADO 60 | kg | 1 110,00 | | | | 1 110,00 | | 1 110,00 | 0,00 | **1 110,00** |
| 01.07.04.02 | **COLUMNAS** | | | | | | | | | | |
| 01.07.04.02.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS fc-210 kp/cm2 | m3 | 1,44 | | | | | 1,44 | 1,44 | 0,00 | **1,44** |
| 01.07.04.02.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 19,20 | | | | | 19,20 | 19,20 | 0,00 | **19,20** |
| 01.07.04.02.03 | ACERO DE REFUERZO fy 4200 k/cm2, GRADO 60 | kg | 213,92 | | | | 213,92 | | 213,92 | 0,00 | **213,92** |
| 01.08 | **TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO** | | | | | | | | | | |
| 01.08.03 | **OBRAS DE CONCRETO SIMPLE** | | | | | | | | | | |
| 01.08.03.04 | **VEREDAS DE CONCRETO** | | | | | | | | | | |
| 01.08.03.04.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E-4fc140 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO Y DRU | m2 | 3,52 | | | | | 3,52 | 3,52 | 0,00 | **3,52** |
| 01.08.03.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 3,20 | | | | | 3,20 | 3,20 | 0,00 | **3,20** |
| 01.08.04 | **OBRAS DE CONCRETO ARMADO** | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.04 | **COLUMNETAS DE AMARRE** | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.04.01 | CONCRETO PARA CULUMNETAS TC=1/5k/cm2 | m3 | 0,30 | | | | 0,30 | | 0,30 | 0,00 | **0,30** |
| 01.08.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 4,54 | | | | 4,54 | | 4,54 | 0,00 | **4,54** |
| 01.08.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 ka/cm2, GRADO 60 | kg | 55,67 | | | | 55,67 | | 55,67 | 0,00 | **55,67** |
| 01.08.04.06 | **VIGUETAS DE AMARRE** | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fcea175 km/cm2 | m3 | 0,10 | | | | 0,10 | | 0,10 | 0,00 | **0,10** |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES INICIALES | | | | METRADOS VALORIZADOS | | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS (A) | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | METRADOS NO EJECUTADOS (A-B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | UND | METRADO EXP. TÉC. | VAL N° 2 | VAL N° 3 | VAL N° 4 | VAL N° 5 | VAL N° 6 | | | |
| | | | | Ago-21 | Set-21 | Oct-21 | Nov-21 | Dic-21 | | | |
| 01 | ESTRUCTURAS | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 1,86 | | | | 1,86 | | 1,86 | 0,00 | 1,86 |
| 01.08.04.06.03 | ACERO DE REFUERZO N-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 14,86 | | | | 14,86 | | 14,86 | 0,00 | 14,86 |
| 01.08.04.07 | LOSAS MACIZAS | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.07.01 | CONCRETO PARA LOSAS MACIZAS f'c=210 kg/cm2 | m3 | 0,36 | | | | 0,36 | | 0,36 | 0,00 | 0,36 |
| 01.08.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE LOSAS MACIZAS | m2 | 3,61 | | | | 3,61 | | 3,61 | 0,00 | 3,61 |
| 01.08.04.07.03 | ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 56,16 | | | | 56,16 | | 56,16 | 0,00 | 56,16 |
| 01.08.04.08 | TANQUE ELEVADO | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE TANQUE ELEVADO | m2 | 24,90 | | | | 24,90 | | 24,90 | 12,45 | 12,45 |
| 01.09 | CERCO PERIMETRICO Y PORTADA PRINCIPAL | | | | | | | | | | |
| 01.09.01 | CERCO PERIMETRICO | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NOR | m3 | 6,00 | | 6,00 | | | | 6,00 | 0,00 | 6,00 |
| 01.09.01.02.02 | EXCAVACION PARA CIMIENTOS CORRIDOS EN TERRENO NORMAL | m3 | 94,41 | | 94,41 | | | | 94,41 | 0,00 | 94,41 |
| 01.09.01.02.04 | ACARREO MATERIAL EXCEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 M | m3 | 100,58 | | 100,58 | | | | 100,58 | 0,00 | 100,58 |
| 01.09.01.02.05 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 3.00 km | m3 | 100,58 | | 100,58 | | | | 100.58 | 0,00 | 100,58 |
| 01.09.01.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.03.01 | SOLADO DE CONCRETO CH-1:12, E-4", PARA ZAPATAS | m2 | 4,00 | | | | | 1,60 | 1,60 | 0,00 | 1,60 |
| 01.09.01.04 | CIMIENTOS CORRIDOS | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.04.01 | CONCRETO PARA CIMIENTOS CORRIDOS fc-140 kg/cm2 + 30% P.G. | m3 | 94,41 | | | | | 37,76 | 37,76 | 0,00 | 37,76 |
| 01.09.01.05 | SOBRECIMIENTOS | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.05.01 | CONCRETO PARA SOBRECIMIENTOS fc-140 kg/cm2 + 25%P.M. | m3 | 14,03 | | | | | 5,61 | 5,61 | 0,00 | 5,61 |
| 01.09.01.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE SOBRECIMIENTOS | m2 | 215,78 | | | | | 86,31 | 86,31 | 0,00 | 86,31 |
| 01.09.01.06 | OBRAS DE CONCRETO ARMADO | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.01 | COLUMNAS | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.01.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS fc 210 kg/cm2 | m3 | 1,16 | | | | | 0,46 | 0,46 | 0,00 | 0,46 |
| 01.09.01.06.01.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 4,66 | | | | | 1,86 | 1,86 | 0,00 | 1,86 |
| 01.09.01.06.01.03 | ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 278,96 | | 278,96 | | | | 278,96 | 0,00 | 278,96 |
| 01.09.01.06.02 | VIGAS | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.02.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 1,23 | | | | | 0,49 | 0,49 | 0,00 | 0,49 |
| 01.09.01.06.02.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 9,51 | | | | | 3,80 | 3,80 | 0,00 | 3,80 |
| 01.09.01.06.02.03 | ACERO DE REFUERZO FY-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 163,58 | | | | | 65,43 | 65,43 | 0,00 | 65,43 |
| 01.09.01.06.03 | COLUMNETAS | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.03.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 16,20 | | | | | 6,48 | 6,48 | 0,00 | 6,48 |
| 01.09.01.06.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 388,80 | | | | | 155,52 | 155,52 | 0,00 | 155,52 |
| 01.09.01.06.03.03 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 2 125,92 | | 2 125,92 | | | | 2 125,92 | 0,00 | 2 125,92 |
| 01.09.01.06.04 | VIGUETAS | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.04.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 10,30 | | | | | 4,12 | 4,12 | 0,00 | 4,12 |
| 01.09.01.06.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 10,89 | | | | | 4,36 | 4,36 | 0,00 | 4,36 |
| 01.09.01.06.04.03 | ACERO DE REFUERZO 4200 kw/cm2, GRADO 60 | kg | 987,20 | | | 987,20 | | | 987,20 | 0,00 | 987,20 |

**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

- **Especialidad arquitectura, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias.**

**Especialidad de Arquitectura.**

**Módulo Aulas-AIP:** Las partidas visibles: 02.02.02 Revoques enlucidos y molduras, 02.02.03 Cielorrasos, fueron ejecutados parcialmente, pero valorizados al 100% y pagados al Contratista en la valorización n.° 5 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.° 38**); asimismo, las subpartidas de

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL JEFATURA OCI AYACUCHO

02.02.04.01.01 Contrapiso de 25mm BASE 1.5cm MEZC. 1:5 ACAB. 1cm PASTA 1:2, 02.02.04.02.01 Piso de porcelanato antideslizante 0.60x0.60m alto tránsito, fueron valorizados parcialmente en la valorización n.° 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.° 39**) a pesar que no fueron ejecutados; y además, las partidas 02.02.05 Contrazócalos, 02.02.10 Cubiertas, 02.02.11 Varios, fueron valorizados al 100% y pagados al Contratista en las valorizaciones n.os 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 38 y 39**) pese a que no se ejecutaron, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexos n.° 5**).

**Módulo Cocina:** Las partidas visibles: 02.03.01.01 Muros de ladrillo tipo V King Kong 30% de cabeza, 02.03.01.02 Muros de ladrillo tipo V King Kong 30% de soga, no representan las cantidades valorizadas ya que fueron ejecutadas parcialmente; asimismo, se advierte en las partidas 02.03.02 Revoques, enlucidos y molduras, metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados; 02.03.03 Cielorrasos, metrados parcialmente ejecutados; de igual manera, las partidas 02.03.11 Cubiertas, 02.03.12 Varios, no fueron ejecutados, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexos n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 4 y 5 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 37 y 38**).

**Módulo SS.HH. Tipo II:** Las partidas visibles: 02.04.01.01 Muros de ladrillo tipo V King Kong 30% de cabeza, 02.04.01.02 Muros de ladrillo tipo V King Kong 30% de soga, no representan las cantidades valorizadas ya que fueron ejecutadas parcialmente; las partidas y subpartidas de 02.04.02 Revoques, enlucido y molduras, 02.04.03 Cielorrasos, 02.04.11 Cubiertas, no se ejecutaron; sin embargo, fueron valorizadas en su totalidad, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**), las cuales fueron pagadas al 100% a favor del Contratista en la valorización n.° 5 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

**Losa Deportiva:** Las partidas visibles: 02.05.01 Revoques y enlucidos, 02.05.02 Pintura, 02.05.03 Otros, no fueron ejecutadas, sin embargo, fueron valorizadas en su totalidad al 100%, asimismo, las partidas de 02.05.04 Equipamiento, no fueron ejecutadas, y fueron valorizadas parcialmente, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**). Los metrados de estas partidas fueron cuantificadas y pagadas a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 38 y 39**).

**Tanque Cisterna y Tanque Elevado:** Las subpartidas y partidas visibles: 02.07.01 Muros y tabique de albañilería, 02.07.02 Revoques, enlucido y molduras, 02.07.03 Cielorrasos, no se ejecutaron, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en la valorización n.° 5 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

**Cerco Perimétrico y Portada Principal:** Las subpartidas y partidas visibles: 02.08.01.01.01 Muro de ladrillo tipo IV 18 huecos caravista de soga, 02.08.01.01.02 Muro de ladrillo tipo IV 18 huecos caravista de cabeza, 02.08.01.02 Revoques, enlucidos y molduras, 02.08.01.05 Varios, no fueron ejecutados, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas parcialmente y pagadas a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 4 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 37 y 39**).

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

**Especialidad de Instalaciones Eléctricas.**

**Obras exteriores:** Las subpartidas y partidas visibles: 03.01.02 Trabajos preliminares, 03.01.03 Movimiento de tierras, no fueron ejecutadas, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); sin embargo, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en la valorización n.° 4 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).

**Módulo Aulas- AIP:** Las subpartidas y partidas visibles: 03.02.01 Salida para alumbrado, tomacorrientes, fuerza y señales débiles, advierten metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); sin embargo, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en las valorizaciones n.ºs 4 y 5 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.ºs 37 y 38**).

**Módulo Cocina:** Las subpartidas y partidas visibles: 03.03.01 Salida para alumbrado, tomacorrientes, fuerza y señales débiles, advierten metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); sin embargo, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en la valorización n.° 4 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).

**Módulo SS.HH. Tipo II:** Las subpartidas y partidas visibles: 03.04.01 Salida para alumbrado, tomacorrientes, fuerza y señales débiles, 03.04.02 Canalización conductos o tuberías, no fueron ejecutados, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); sin embargo, fueron cuantificadas y pagadas el 100% a favor del Contratista en la valorización n.° 5 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

**Tanque Cisterna y Tanque Elevado:** Las subpartidas y partidas visibles: 03.05.01 Salida para alumbrado, tomacorrientes, fuerza y señales débiles, no fueron ejecutadas, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); sin embargo, fueron cuantificadas y pagadas el 100% a favor del Contratista en la valorización n.° 5 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

**Especialidad de Instalaciones Sanitarias.**

**Módulo SS.HH. Tipo II:** Las subpartidas y partidas visibles: 04.03.01.02 Desagüe y ventilación, 04.03.01.03 Redes de derivación, 04.03.01.04 Accesorios no fueron ejecutados, incumpliendo así lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y presupuesto del Expediente Técnico (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 5**); no obstante, fueron cuantificadas y pagadas al 100% a favor del Contratista en la valorización n.° 5 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

Es así que, en las partidas visibles de las especialidades de arquitectura, instalaciones eléctricas, instalaciones sanitarias de los componentes: Módulo Aulas AIP, Módulo Cocina, Módulo SS.HH. tipo II, Tanque séptico y pozo percolador, Losa deportiva, Estructura para techo de losa deportiva, Tanque cisterna y tanque elevado, Cerco perimétrico y portada principal, se ha determinado metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados que fueron valorizados, conforme se detalla en el cuadro siguiente:

**Cuadro n.° 4**

**Metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados de la especialidad de arquitectura, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias de las subpartidas asociadas a los componentes: Módulo Aulas-AIP, Módulo SS.HH. Tipo II, Losa Deportiva, Estructura para Techo de Losa Deportiva, Tanque Cisterna y Tanque Elevado, y Cerco Perimétrico valorizado por el Contratista y pagado por la Entidad, verificado durante la inspección física a la Obra.**

| CONDICIONES CONTRACTUALES INICIALES | | | | METRADOS VALORIZADOS | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS (A) | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | METRADOS NO EJECUTADOS (A-B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND | METRADO EXP. TÉC. | VAL N° 3 Set-21 | VAL N° 4 Oct-21 | VAL N° 5 Nov-21 | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| 02 | ARQUITECTURA | | | | | | | | | |
| 02.02 | MODULO AULAS-AIP | | | | | | | | | |
| 02.02.02 | REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | | | | | | | | |
| 02.02.02.01 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON CA-1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y V | m2 | 429,63 | | | 429,63 | | 429,63 | 377,48 | 52,15 |
| 02.02.02.02 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON CA- 1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 210,64 | | | 210,64 | | 210,64 | 200,74 | 9,90 |
| 02.02.02.03 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 305,71 | | | 305,71 | | 305,71 | 145,95 | 159,76 |
| 02.02.02.04 | TARRAJEO EN VIGAS CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 161,22 | | | 161,22 | | 161,22 | 153,60 | 7,62 |
| 02.02.02.05 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON CA-1:5 E=1.5 cm | m2 | 17,46 | | | 17,46 | | 17,46 | 12,74 | 4,72 |
| 02.02.02.06 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 157,33 | | | 157,33 | | 157,33 | 102,58 | 54,75 |
| 02.02.02.07 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON CA- 1:5 E=1.5 | ml | 602,12 | | | 602,12 | | 602,12 | 17,93 | 584,19 |
| 02.02.02.08 | BRUÑAS DE 1" | ml | 197,84 | | | 197,84 | | 197,84 | 159,07 | 38,77 |
| 02.02.03 | CIELORRASOS | | | | | | | | | |
| 02.02.03.01 | CIELORRASO CON MEZCLA C:A-1:5 CINTAS E=1.5cm | m2 | 536,27 | | | 536,27 | | 536,27 | 512,04 | 24,23 |
| 02.02.04 | PISOS Y PAVIMENTOS | | | | | | | | | |
| 02.02.04.01 | CONTRAPISO | | | | | | | | | |
| 02.02.04.01.01 | CONTRAPISO DE 25mm BASE 1.5cm MEZC. 1:5 ACAB. 1cm PASTA 1:2 | m2 | 200,72 | | | | 100,36 | 100,36 | 0,00 | 100,36 |
| 02.02.04.02 | PISOS | | | | | | | | | |
| 02.02.04.02.01 | PISO DE PORCELANATO ANTIDESLIZANTE 0.60 x 0.60m - ALTO TRANSITO | m2 | 402,13 | | | 33,40 | 167,55 | 200,95 | 0,00 | 200,95 |
| 02.02.05 | CONTRAZOCALOS | | | | | | | | | |
| 02.02.05.01 | CONTRAZOCALO DE CEMENTO SIN COLOREAR PULIDO E-2cm H=10 cm MEZ 1:5 | ml | 93,90 | | | 93,90 | | 93,90 | 0,00 | 93,90 |
| 02.02.05.02 | CONTRAZOCALO DE CERAMICO H=10CM | ml | 248,70 | | | 248,70 | | 248,70 | 0,00 | 248,70 |
| 02.02.10 | CUBIERTAS | | | | | | | | | |
| 02.02.10.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10' | ml | 360,45 | | | 360,45 | | 360,45 | 0,00 | 360,45 |
| 02.02.10.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E-5mm | m2 | 382,48 | | | 382,48 | | 382,48 | 0,00 | 382,48 |
| 02.02.10.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17 | m2 | 80,10 | | | 80,10 | | 80,10 | 0,00 | 80,10 |
| 02.02.10.04 | RECUBRIMIENTO CON MEMBRANA IMPERMEABILIZANTE POLIETILENO + POLIESTIR | m2 | 382,48 | | | 382,48 | | 382,48 | 0,00 | 382,48 |
| 02.02.11 | VARIOS | | | | | | | | | |
| 02.02.11.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 10,00 | | | 10,00 | | 10,00 | 0,00 | 10,00 |
| 02.02.11.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 14,50 | | | 14,50 | | 14,50 | 0,00 | 14,50 |
| 02.02.11.03 | TAPA JUNTA DE FIERRO GALVANIZADO 6" x 1/4" | ml | 18,90 | | | 18,90 | | 18,90 | 0,00 | 18,90 |
| 02.02.11.04 | LIMPIEZA FINAL DE OBRA | glb | 1,00 | | | 1,00 | | 1,00 | 0,00 | 1,00 |
| 02.03 | MODULO DE COCINA | | | | | | | | | |
| 02.03.01 | MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA | | | | | | | | | |
| 02.03.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30%DE CABEZA DF Ax 13 x 24 cm CA-14 | m2 | 19,68 | | 19,68 | | | 19,68 | 15,72 | 3,96 |
| 02.03.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30%DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4 x 1 | m2 | 53,76 | | 53,76 | | | 53,76 | 39,65 | 14,11 |
| 02.03.02 | REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | | | | | | | | |
| 02.03.02.01 | TARRAJEO PRIMARIO RAYADO CON CA-15 Fa1 5 cm INGL COLUMNETAS Y VIGUE m7 | m2 | 17,56 | | | 17,56 | | 17,56 | 0,00 | 17,56 |
| 02.03.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON CA- 1:5 E-1,5 cm INCL. COLUMNETAS YV m2 | m2 | 107,99 | | | 107,99 | | 107,99 | 51,70 | 56,29 |
| 02.03.02.03 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON CA 1:5 E=1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y m2 | m2 | 54,43 | | | 54,43 | | 54,43 | 0,00 | 54,43 |
| 02.03.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON CA 1:5 F-1.5cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS m2 | m2 | 32,21 | | | 32,21 | | 32,21 | 0,00 | 32,21 |
| 02.03.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON CA-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 20,14 | | | 20,14 | | 20,14 | 8,71 | 11,43 |
| 02.03.02.06 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CANCA-1:5 E-1.5 cm | m2 | 5,66 | | | 5,66 | | 5,66 | 0,00 | 5,66 |
| 02.03.02.07 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 17,16 | | | 17,16 | | 17,16 | 0,00 | 17,16 |
| 02.03.02.08 | TARRAJEO E-2cm BRUÑADO 10 CM | m2 | 3,48 | | | 3,48 | | 3,48 | 0,00 | 3,48 |
| 02.03.02.09 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON C:A-1:6 E-1.5 | ml | 53,96 | | | 53,96 | | 53,96 | 0,00 | 53,96 |
| 02.03.02.10 | BRUÑAS DE 1" | ml | 13,37 | | | 13,37 | | 13,37 | 0,00 | 13,37 |
| 02.03.03 | CIELORRASOS | | | | | | | | | |
| 02.03.03.01 | CIELORRASO CON MEZCLA C:A 1:5 CINTAS E 1.6cm | m2 | 54,72 | | | 54,72 | | 54,72 | 30,72 | 24,00 |
| 02.03.11 | CUBIERTAS | | | | | | | | | |
| 02.03.11.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10' | ml | 79,20 | | | 79,20 | | 79,20 | 0,00 | 79,20 |
| 02.03.11.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E=5mm | m2 | 64,80 | | | 64,80 | | 64,80 | 0,00 | 64,80 |
| 02.03.11.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17m | ml | 14,40 | | | 14,40 | | 14,40 | 0,00 | 14,40 |
| 02.03.11.04 | RECUBRIMIENTO CON MEMBRANA IMPERMEABILIZANTE POLIETILENO + POLIESTIR | m2 | 64,80 | | | 64,80 | | 64,80 | 0,00 | 64,80 |
| 02.03.12 | VARIOS | | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
SECRETARIA
AYACUCHO

| ITEM | DESCRIPCION | UND | METRADO EXP. TÉC. | METRADOS VALORIZADOS | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS (A) | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | METRADOS NO EJECUTADOS (A-B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | VAL N° 3 Set-21 | VAL N° 4 Oct-21 | VAL N° 5 Nov-21 | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| 02.03.12.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 9,60 | | | 9,60 | | 9,60 | 0,00 | 9,60 |
| 02.03.12.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 18,55 | | | 18,55 | | 18,55 | 0,00 | 18,55 |
| 02.03.12.03 | LIMPIEZA FINAL DE OBRA | glb | 1,00 | | | 1,00 | | 1,00 | 0,00 | 1,00 |
| **02.04** | **MODULO SS.HH. TIPO II** | | | | | | | | | |
| **02.04.01** | **MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA** | | | | | | | | | |
| 02.04.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30%DE CABEZA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4 x | m2 | 27,90 | | | 27,90 | | 27,90 | 24,80 | 3,10 |
| 02.04.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30%DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4 x 1 | m2 | 105,01 | | | 105,01 | | 105,01 | 32,13 | 72,88 |
| **02.04.02** | **REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS** | | | | | | | | | |
| 02.04.02.01 | TARRAJEO PRIMARIO RAYADO CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y VIGUE | m2 | 140,76 | | | 140,76 | | 140,76 | 0,00 | 140,76 |
| 02.04.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON C:A- 1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 160,81 | | | 160,81 | | 160,81 | 0,00 | 160,81 |
| 02.04.02.03 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON C:A-1:5 E=1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 42,83 | | | 42,83 | | 42,83 | 0,00 | 42,83 |
| 02.04.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 63,81 | | | 63,81 | | 63,81 | 0,00 | 63,81 |
| 02.04.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON C:A-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 42,38 | | | 42,38 | | 42,38 | 0,00 | 42,38 |
| 02.04.02.06 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON C:A-1:5 E-1.5 cm | m2 | 6,38 | | | 6,38 | | 6,38 | 0,00 | 6,38 |
| 02.04.02.07 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 17,86 | | | 17,86 | | 17,86 | 0,00 | 17,86 |
| 02.04.02.08 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON CA-1:5 E=1.5 | ml | 109,96 | | | 109,96 | | 109,96 | 0,00 | 109,96 |
| 02.04.02.09 | BRUÑAS DE 1 | ml | 21,00 | | | 21,00 | | 21,00 | 0,00 | 21,00 |
| 02.04.02.10 | BRUÑAS DE E-1cm | ml | 38,77 | | | 38,77 | | 38,77 | 0,00 | 38,77 |
| **02.04.03** | **CIELORRASOS** | | | | | | | | | |
| 02.04.03.01 | CIELORRASOS CON MEZCLA CA 1:5 CINTAS E=1.5 CM | m2 | 90,36 | | | 90,36 | | 90,36 | 0,00 | 90,36 |
| **02.04.11** | **CUBIERTAS** | | | | | | | | | |
| 02.04.11.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10" | ml | 18,80 | | | 18,80 | | 18,80 | 0,00 | 18,80 |
| 02.04.11.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E-5mm | m2 | 112,80 | | | 112,80 | | 112,80 | 0,00 | 112,80 |
| 02.04.11.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17 | ml | 9,40 | | | 9,40 | | 9,40 | 0,00 | 9,40 |
| **02.05** | **LOSA DEPORTIVA** | | | | | | | | | |
| **02.05.01** | **REVOQUES Y ENLUCIDOS** | | | | | | | | | |
| 02.05.01.01 | TARRAJEO FROTACHADO CON CEMENTO E=1.0 CM | m2 | 514,50 | | | | 514,50 | 514,50 | 0,00 | 514,50 |
| **02.05.02** | **PINTURA** | | | | | | | | | |
| 02.05.02.01 | PINTURA DE ALTO TRAFICO EN LINEAS DE LOSA DEPORTIVA | ml | 495,00 | | | | 495,00 | 495,00 | 0,00 | 495,00 |
| **02.05.03** | **OTROS** | | | | | | | | | |
| 02.05.03.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 302,00 | | | | 302,00 | 302,00 | 0,00 | 302,00 |
| 02.05.03.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 174,00 | | | | 174,00 | 174,00 | 0,00 | 174,00 |
| **02.05.04** | **EQUIPAMIENTO** | | | | | | | | | |
| 02.05.04.01 | ARCOS CON ESTRUCTURA METALICA P/BASKET INCL. INSTALACION | und | 2,00 | | | 1,00 | | 1,00 | 0,00 | 1,00 |
| 02.05.04.02 | RED DE VOLEY INCLUYE PARANTES, CUERDAS E INSTALACION | und | 1,00 | | | 0,50 | | 0,50 | 0,00 | 0,50 |
| 02.05.04.03 | REGISTRO ROSCADO DE BRONCE DE 4" | pza | 4,00 | | | 2,00 | | 2,00 | 0,00 | 2,00 |
| **02.07** | **TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO** | | | | | | | | | |
| **02.07.01** | **MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA** | | | | | | | | | |
| 02.07.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30%DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4x1 | m2 | 5,00 | | | 5,00 | | 5,00 | 0,00 | 5,00 |
| **02.07.02** | **REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS** | | | | | | | | | |
| 02.07.02.01 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON CA- 1:5 E=1.5 CM | m2 | 20,53 | | | 20,53 | | 20,53 | 0,00 | 20,53 |
| 02.07.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON C:A-1:5 E-1.5 CM | m2 | 6,21 | | | 6,21 | | 6,21 | 0,00 | 6,21 |
| 02.07.02.03 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 23,06 | | | 23,06 | | 23,06 | 0,00 | 23,06 |
| 02.07.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNETAS Y VIGUETAS CON C:A-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA | m2 | 4,34 | | | 4,34 | | 4,34 | 0,00 | 4,34 |
| 02.07.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON CA-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 19,84 | | | 19,84 | | 19,84 | 0,00 | 19,84 |
| 02.07.02.06 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 37,40 | | | 37,40 | | 37,40 | 0,00 | 37,40 |
| 02.07.02.07 | BRUÑAS DE 1,5CM | ml | 20,70 | | | 20,70 | | 20,70 | 0,00 | 20,70 |
| 02.07.02.08 | BRUÑAS DE 1" | ml | 16,40 | | | 16,40 | | 16,40 | 0,00 | 16,40 |
| **02.07.03** | **CIELORRASOS** | | | | | | | | | |
| 02.07.03.01 | CIELORRASOS CON MEZCLA CA 1:5 CINTAS E-1.5 CM | m2 | 7,22 | | | 7,22 | | 7,22 | 0,00 | 7,22 |
| **02.08** | **CERCO PERIMETRICO-PORTADA PRINCIPAL** | | | | | | | | | |
| **02.08.01** | **CERCO PERIMETRICO** | | | | | | | | | |
| **02.08.01.01** | **MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA** | | | | | | | | | |
| 02.08.01.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS CARAVISTA DE SOGA DE 9 X 12.5 X 23 cm | m2 | 502,60 | | 150,78 | | 50,26 | 201,04 | 0,00 | 201,04 |
| 02.08.01.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS CARAVISTA DE CABEZA DE 9 X 12.5 X 23 | m2 | 3,12 | | | | 1,25 | 1,25 | 0,00 | 1,25 |
| **02.08.01.02** | **REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS** | | | | | | | | | |
| 02.08.01.02.01 | TARRAJEO EN COLUMINETAS CON CA-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURAS DE ARIS | m2 | 262,64 | | | | 105,06 | 105,06 | 0,00 | 105,06 |
| 02.08.01.02.02 | TARRAJEO EN VIGUETAS CON CA-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURAS DE ARISTAS | m2 | 191,32 | | | | 76,53 | 76,53 | 0,00 | 76,53 |
| 02.08.01.02.03 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON C:A-1:5 E-1.5 CM | m2 | 215,78 | | | | 86,31 | 86,31 | 0,00 | 86,31 |
| **02.08.01.05** | **VARIOS** | | | | | | | | | |
| 02.08.01.05.01 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 15,00 | | | | 6,00 | 6,00 | 0,00 | 6,00 |
| **03** | **INSTALACIONES ELECTRICAS** | | | | | | | | | |
| **03.01** | **OBRAS EXTERIORES** | | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES INICIALES | | | | METRADOS VALORIZADOS | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS (A) | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | METRADOS NO EJECUTADOS (A-B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND | METRADO EXP. TÉC. | VAL N° 3 Set-21 | VAL N° 4 Oct-21 | VAL N° 5 Nov-21 | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| 03.01.02 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | | | | | |
| 03.01.02.01 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 360,50 | | 360,50 | | | 360,50 | 0,00 | 360,50 |
| 03.01.03 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | | |
| 03.01.03.01 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA TUBERIAS DE RED SUBTERRANEA (40 X 60 CM) | m3 | 120,06 | | 120,06 | | | 120,06 | 0,00 | 120,06 |
| 03.01.03.02 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA BUZON DE CONCRETO | m3 | 1,94 | | 1,94 | | | 1,94 | 0,00 | 1,94 |
| 03.01.03.03 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA POZO DE PUESTA A TIERRA | m3 | 15,36 | | 15,36 | | | 15,36 | 0,00 | 15,36 |
| 03.01.03.08 | ACARREO MATERIAL EXCEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 92,80 | | 92,80 | | | 92,80 | 0,00 | 92,80 |
| 03.01.03.09 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 1.00 km | m3 | 92,80 | | 92,80 | | | 92,80 | 0,00 | 92,80 |
| 03.02 | MODULO AULAS - AIP | | | | | | | | | |
| 03.02.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DÉBILES | | | | | | | | | |
| 03.02.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ | pto | 121,00 | | 60,50 | 60,50 | | 121,00 | 113,00 | 8,00 |
| 03.02.01.03 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONMUTACION | pto | 6,00 | | 3,00 | 3,00 | | 6,00 | 0,00 | 6,00 |
| 03.02.01.04 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DOBLE BIPOLAR | pto | 5,00 | | 2,50 | 2,50 | | 5,00 | 0,00 | 5,00 |
| 03.02.01.05 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE C | pto | 51,00 | | 25,50 | 25,50 | | 51,00 | 43,00 | 8,00 |
| 03.02.01.06 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE CON PROTECTOR MONOFASICO IDROE | pto | 46,00 | | 23,00 | 23,00 | | 46,00 | 0,00 | 46,00 |
| 03.02.01.07 | SALIDA DE TECHO PARA PROYECTOR MULTIMEDIA | pto | 7,00 | | 3,50 | 3,50 | | 7,00 | 2,00 | 5,00 |
| 03.03 | MODULO DE COCINA | | | | | | | | | |
| 03.03.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO, TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | | | | | | |
| 03.03.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE UZ | pto | 12,00 | | 12,00 | | | 12,00 | 9,00 | 3,00 |
| 03.03.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 4,00 | | 4,00 | | | 4,00 | 1,00 | 3,00 |
| 03.03.01.03 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONMUTACION | pto | 3,00 | | 3,00 | | | 3,00 | 0,00 | 3,00 |
| 03.03.01.04 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE C | pto | 7,00 | | 7,00 | | | 7,00 | 0,00 | 7,00 |
| 03.04 | MODULO SS.HH.TIPO II | | | | | | | | | |
| 03.04.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO, TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | | | | | | |
| 03.04.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE UZ | pto | 21,00 | | | 21,00 | | 21,00 | 0,00 | 21,00 |
| 03.04.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 6,00 | | | 6,00 | | 6,00 | 0,00 | 6,00 |
| 03.04.02 | CANALIZACION CONDUCTOS O TUBERIAS | | | | | | | | | |
| 03.04.02.01 | TUBERIA DIAMETRO 20 mm PVC-SAP | ml | 59,79 | | | 59,79 | | 59,79 | 0,00 | 59,79 |
| 03.04.02.02 | TUBERIA DIAMETRO 25 mm PVC SAP | ml | 4,00 | | | 4,00 | | 4,00 | 0,00 | 4,00 |
| 03.05 | TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO | | | | | | | | | |
| 03.05.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO, TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | | | | | | |
| 03.05.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ | pto | 1,00 | | | 1,00 | | 1,00 | 0,00 | 1,00 |
| 03.05.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 1,00 | | | 1,00 | | 1,00 | 0,00 | 1,00 |
| 03.05.01.03 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE C | pto | 2,00 | | | 2,00 | | 2,00 | 0,00 | 2,00 |
| 03.05.01.04 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONTROL AUTOMATICO TIPO PEN-AL | pto | 2,00 | | | 2,00 | | 2,00 | 0,00 | 2,00 |
| 04 | INSTALACIONES SANITARIAS | | | | | | | | | |
| 04.03 | MODULO SS.HH TIPO II | | | | | | | | | |
| 04.03.01 | SISTEMA DE DESAGUE | | | | | | | | | |
| 04.03.01.02 | DESAGUE Y VENTILACION | | | | | | | | | |
| 04.03.01.02.01 | SALIDA DE DESAGUE DE PVC 2" | pto | 8,00 | | | 8,00 | | 8,00 | 0,00 | 8,00 |
| 04.03.01.02.02 | SALIDA DE DESAGUE DE PVC 4" | pto | 12,00 | | | 12,00 | | 12,00 | 0,00 | 12,00 |
| 04.03.01.02.03 | SALIDA DE VENTILACION EN PVC SAL 2" | pto | 18,00 | | | 18,00 | | 18,00 | 0,00 | 18,00 |
| 04.03.01.02.04 | SALIDA DE SUMIDEROS EN PVC SAL 2" | pto | 10,00 | | | 10,00 | | 10,00 | 0,00 | 10,00 |
| 04.03.01.02.05 | SALIDA DE REGISTRO EN PVC SAL 4" | pto | 12,00 | | | 12,00 | | 12,00 | 0,00 | 12,00 |
| 04.03.01.02.06 | SALIDA DE REGISTRO EN PVC SAL 2 | pto | 6,00 | | | 6,00 | | 6,00 | 0,00 | 6,00 |
| 04.03.01.03 | REDES DE DERIVACION | | | | | | | | | |
| 04.03.01.03.01 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA DESAGUE 4" | ml | 32,10 | | | 32,10 | | 32,10 | 0,00 | 32,10 |
| 04.03.01.03.02 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA DESAGUE 2 | ml | 41,60 | | | 41,60 | | 41,60 | 0,00 | 41,60 |
| 04.03.01.03.03 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA VENTILACION 2" | ml | 25,20 | | | 25,20 | | 25,20 | 0,00 | 25,20 |
| 04.03.01.04 | ACCESORIOS | | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.01 | CODOS | | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.01.01 | CODO SANITARIO PVC-SAL 4X2" | pza | 9,00 | | | 9,00 | | 9,00 | 0,00 | 9,00 |
| 04.03.01.04.01.02 | CODO PVC SAL 4" X 45° | pza | 9,00 | | | 9,00 | | 9,00 | 0,00 | 9,00 |
| 04.03.01.04.01.03 | CODO PVC-SAL. 2" X 90° | pza | 32,00 | | | 32,00 | | 32,00 | 0,00 | 32,00 |
| 04.03.01.04.01.04 | CODO PVC-SAL 2" X 45° | pza | 8,00 | | | 8,00 | | 8,00 | 0,00 | 8,00 |
| 04.03.01.04.02 | TEES | | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.02.01 | TEE PVC SAL 4" x 4" | pza | 6,00 | | | 6,00 | | 6,00 | 0,00 | 6,00 |
| 04.03.01.04.03 | YEES | | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.03.01 | YEE PVC SAL DE 2" x 2" | pza | 14,00 | | | 14,00 | | 14,00 | 0,00 | 14,00 |
| 04.03.01.04.03.02 | YEE PVC-SAL DE 4"x4" | pza | 8,00 | | | 8,00 | | 8,00 | 0,00 | 8,00 |
| 04.03.01.04.03.03 | YEE CON REDUCCION PVC SAL DE 4" X 2" | pza | 6,00 | | | 6,00 | | 6,00 | 0,00 | 6,00 |

**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

Para una mejor apreciación de lo detallado en los cuadros n.os 3 y 4, se presentan las imágenes de la medición de las partidas visibles efectuadas en la inspección física de la Obra, de los componentes: Módulo Aulas-AIP, Módulo Cocina, Módulo de SS.HH. tipo II, Tanque Cisterna y tanque elevado, obras exteriores, losa deportiva, estructura para techo de losa deportiva, tanque séptico y pozo percolador, y cerco perimétrico y portada principal:

**Panel fotográfico n.° 1, 2, 3, 4 y 5**
**En el módulo de Aulas-AIP se observan trabajos parcialmente ejecutados de las partidas de estructuras y de muros con ladrillo tipo cabeza y muros de ladrillo tipo soga, partidas de tarrajeo en interiores y exteriores, no se aprecia las veredas perimétricas y acabado en cobertura.**



**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

**Panel fotográfico n.° 6, 7, 8, 9, 10 y 11**
**En el módulo de Aulas-AIP se observan trabajos parcialmente ejecutados en las partidas de las especialidades de estructuras, arquitectura e instalaciones eléctricas.**




**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR SAN MIGUEL AYACUCHO JEFATURA OCI

**Panel fotográfico n.° 12, 13 ,14, 15, 16, 17 y 18**
**Módulo de cocina sin concluir, se observa que falta construir veredas perimetrales, bajantes de aguas pluviales, tarrajeo en exteriores, falta los acabados, instalaciones eléctricas y sanitarias.**




**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

**Panel fotográfico n.os 19, 20, 21 y 22**
**En el módulo de SS.HH. tipo II se observa trabajos parcialmente ejecutados de las especialidades de estructuras y arquitectura; y en el Tanque cisterna y tanque elevado se aprecia el encofrado sin acabados en vigas columnas e instalaciones sanitarias y eléctricas.**









**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

**Panel fotográfico n.° 23**
**Vista panorámica de la intervención realizada, donde se observa los componentes: Módulo aulas-AIP, módulo cocina, módulo SS.HH. tipo II y tanque cisterna y tanque elevado parcialmente ejecutados. Los componentes: cerco perimétrico y portada principal, tanque séptico y pozo percolador, losa deportiva, estructura de techo para losa deportiva y obras exteriores, no se han ejecutado**




**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

En consecuencia, se tiene que el monto total valorizado y pagado a favor del Contratista por metrados no ejecutados y metrados parcialmente ejecutados de los componentes: Módulo aulas-AIP, módulo cocina, módulo SS.HH. tipo II, tanque cisterna y tanque elevado, losa deportiva, cerco perimétrico y portada principal, respecto a las subpartidas y partidas de las especialidades de estructuras, arquitectura, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, asciende al importe de **S/671 634,29**, incluido los gastos generales, utilidad e IGV establecidos en el Expediente Técnico de la Obra, tal como se muestra en el cuadro siguiente:

**Cuadro n.° 5**
**Valorización de metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados presentados por el Contratista y pagados por la Entidad, verificados durante la inspección física a la Obra**

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS AL CONTRATISTA (A) | | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | | METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS (A-B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | PRECIO S/. | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 01 | ESTRUCTURAS | | | | | | | | |
| 01.01 | OBRAS EXTERIORES | | | | | | | | |
| 01.01.01 | CONSTRUCCIONES PROVISIONALES | | | | | | | | |
| 01.01.01.06 | MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS | gbl | 6 000,00 | 1,00 | 6 000,00 | 0,50 | 3 000,00 | 0,50 | 3 000,00 |
| 01.01.05 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | |
| 01.01.05.01 | EXCAVACIONES | | | | | | | | |
| 01.01.05.01.02 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINELES 0.20 A 0.30 M EN TERRENO NORMAL | m3 | 52,23 | 3,49 | 182,28 | 0,00 | - | 3,49 | 182,28 |
| 01.01.05.01.03 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA CUNETAS EN TERRENO NORMAL | m3 | 52,23 | 14,97 | 781,88 | 0,00 | - | 14,97 | 781,88 |
| 01.01.05.01.04 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA VEREDAS EN TERRENO NORMAL | m3 | 52,23 | 1,29 | 67,38 | 0,00 | - | 1,29 | 67,38 |
| 01.01.06 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | |
| 01.01.06.01 | FALSO PISO DE CONCRETO | | | | | | | | |
| 01.01.06.01.01 | CONCRETO PARA FALSO PISO fc-140 kn/cm2 e 4 | m2 | 43,19 | 91,31 | 3 943,68 | 0,00 | - | 91,31 | 3 943,68 |
| 01.01.06.01.02 | CONCRETO EN UNAS fc-140 kg/cm2 | m3 | 360,25 | 0,58 | 208,95 | 0,00 | - | 0,58 | 208,95 |
| 01.01.06.01.03 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 44,91 | 2,00 | 89,82 | 0,00 | - | 2,00 | 89,82 |
| 01.01.08 | FLETE TERRESTRE | | | | | | | | |
| 01.01.08.01 | FLETE TERRESTRE DE AYACUCHO-OBRA | glb | 45 592,86 | 1,00 | 45 592,86 | 0,50 | 22 796,43 | 0,50 | 22 796,43 |
| 01.02 | MODULO AULAS-AIP | | | | | | | | |
| 01.02.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | |
| 01.02.03.03 | VEREDAS DE CONCRETO | | | | | | | | |
| 01.02.03.03.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E-4 fc140 kn/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRU | m2 | 44,24 | 139,87 | 6 187,85 | 0,00 | - | 139,87 | 6 187,85 |
| 01.02.03.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 44,91 | 78,98 | 3 546,99 | 0,00 | - | 78,98 | 3 546,99 |
| 01.02.03.04 | COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL | | | | | | | | |
| 01.02.03.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS re-175 kg/cm2 | m3 | 509,53 | 0,14 | 71,33 | 0,00 | - | 0,14 | 71,33 |
| 01.02.03.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 49,43 | 2,70 | 133,46 | 0,00 | - | 2,70 | 133,46 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS AL CONTRATISTA (A) | | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | | METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS (A-B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | PRECIO S/. | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 01.02.04 | OBRAS DE CONCRETO ARMADO | | | | | | | | |
| 01.02.04.04 | COLUMNAS | | | | | | | | |
| 01.02.04.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS FC210 km/cm2 | m3 | 535,79 | 47,16 | 25 267,86 | 42,76 | 22 910,38 | 4,40 | 2 357,48 |
| 01.02.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 49,43 | 514,96 | 25 454,47 | 392,34 | 19 393,37 | 122,62 | 6 061,11 |
| 01.02.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO-4200 kp/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 10 858,00 | 53 095,62 | 9 962,99 | 48 719,02 | 895,01 | 4 376,60 |
| 01.02.04.05 | COLUMNETAS DE AMARRE | | | | | | | | |
| 01.02.04.05.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc=175 kp/cm2 | m3 | 509,53 | 2,45 | 1 248,35 | 2,01 | 1 024,16 | 0,44 | 224,19 |
| 01.02.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 49,43 | 37,54 | 1 855,60 | 30,81 | 1 522,94 | 6,73 | 332,66 |
| 01.02.04.06 | VIGAS | | | | | | | | |
| 01.02.05.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kp/cm2 | m3 | 448,21 | 65,59 | 29 398,09 | 46,15 | 20 684,89 | 19,44 | 8 713,20 |
| 01.02.05.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 60,31 | 413,73 | 24 952,06 | 343,45 | 20 713,47 | 70,28 | 4 238,59 |
| 01.02.04.07 | VIGUETAS DE AMARRE | | | | | | | | |
| 01.02.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS FC=175 kg cm2 | m3 | 421,95 | 2,69 | 1 135,05 | 1,84 | 776,39 | 0,85 | 358,66 |
| 01.02.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 60,31 | 49,52 | 2 986,55 | 28,15 | 1 697,73 | 21,37 | 1 288,82 |
| 01.02.04.08 | LOSAS ALIGERADAS | | | | | | | | |
| 01.02.04.08.01 | CONCRETO PARA LOSAS ALIGERADAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 439,29 | 108,45 | 47 641,00 | 49,16 | 21 595,50 | 59,29 | 26 045,50 |
| 01.02.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN LOSAS ALIGERADAS | m2 | 45,03 | 1 079,13 | 48 593,22 | 496,36 | 22 351,09 | 582,77 | 26 242,13 |
| 01.02.04.08.04 | LADRILLO HUECO DE ARCILLA 15X30X30 cm. PARA TECHO ALIGERADO | und | 4,14 | 4 118,00 | 17 048,52 | 2 860,00 | 11 840,40 | 1 258,00 | 5 208,12 |
| 01.02.04.08.05 | LADRILLO HUECO DE ARCILLA 12X30X30 cm. PARA TECHO ALIGERADO | und | 3,81 | 4 871,00 | 18 558,51 | 1 638,00 | 6 240,78 | 3 233,00 | 12 317,73 |
| 01.03 | MODULO DE COCINA | | | | | | | | |
| 01.03.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | |
| 01.03.03.06 | VEREDAS DE CONCRETO | | | | | | | | |
| 01.03.03.06.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E=4"; fc-140 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRU | m2 | 44,24 | 29,60 | 1 309,50 | 0,00 | - | 29,60 | 1 309,50 |
| 01.03.03.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 44,91 | 3,50 | 157,19 | 0,00 | - | 3,50 | 157,19 |
| 01.03.03.07 | COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL | | | | | | | | |
| 01.03.03.07.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 509,53 | 0,14 | 71,33 | 0,00 | - | 0,14 | 71,33 |
| 01.03.03.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 49,43 | 2,70 | 133,46 | 0,00 | - | 2,70 | 133,46 |
| 01.03.04 | OBRAS OF CONCRETO ARMADO | | | | | | | | |
| 01.03.04.04 | COLUMNAS | | | | | | | | |
| 01.03.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 49,43 | 55,90 | 2 763,14 | 46,97 | 2 321,73 | 8,93 | 441,41 |
| 01.03.04.05 | COLUMNETAS DE AMARRE | | | | | | | | |
| 01.03.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 49,43 | 6,28 | 310,42 | 4,26 | 210,57 | 2,02 | 99,85 |
| 01.03.04.06 | VIGAS | | | | | | | | |
| 01.03.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kp/cm2 | m3 | 448,21 | 7,42 | 3 325,72 | 6,22 | 2 787,87 | 1,20 | 537,85 |
| 01.03.04.07 | VIGUETAS DE AMARRE | | | | | | | | |
| 01.03.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fc-i75 kolorz | m3 | 421,95 | 0,20 | 84,39 | 0,17 | 71,73 | 0,03 | 12,66 |
| 01.03.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 60,31 | 3,03 | 182,74 | 2,74 | 165,25 | 0,29 | 17,49 |
| 01.04 | MODULO SS.HH. TIPO II | | | | | | | | |
| 01.04.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | |
| 01.04.02.06 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 1,94 | 52,50 | 101,85 | 0,00 | - | 52,50 | 101,85 |
| 01.04.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | |
| 01.04.03.05 | FALSO PISO DE CONCRETO C.H-1:12 DE E=4" | m2 | 31,91 | 52,50 | 1 675,28 | 0,00 | - | 52,50 | 1 675,28 |
| 01.04.03.06 | VEREDAS DE CONCRETO | | | | | | | | |
| 01.04.03.06.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E=4"; fc-140 km/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRU | m2 | 44,24 | 31,48 | 1 392,68 | 0,00 | - | 31,48 | 1 392,68 |
| 01.04.03.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 44,91 | 4,20 | 188,62 | 0,00 | - | 4,20 | 188,62 |
| 01.04.03.07 | COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL | | | | | | | | |
| 01.04.03.07.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 509,53 | 0,14 | 71,33 | 0,00 | - | 0,14 | 71,33 |
| 01.04.03.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 49,43 | 2,70 | 133,46 | 0,00 | - | 2,70 | 133,46 |
| 01.04.04 | OBRAS DE CONCRETO ARMADO | | | | | | | | |
| 01.04.04.04 | COLUMNAS | | | | | | | | |
| 01.04.04.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS FC 210 kp/cm2 | m3 | 535,79 | 6,26 | 3 354,05 | 1,03 | 551,86 | 5,23 | 2 802,18 |
| 01.04.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 49,43 | 71,06 | 3 512,50 | 13,95 | 689,55 | 57,11 | 2 822,95 |
| 01.04.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO y 4200 kg/cm2. GRADO 60 | kg | 4,89 | 1 574,00 | 7 696,86 | 1 170,52 | 5 723,94 | 403,48 | 1 973,02 |
| 01.04.04.05 | COLUMNETAS DE AMARRE | | | | | | | | |
| 01.04.04.05.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 509,53 | 1,24 | 631,82 | 0,00 | - | 1,24 | 631,82 |
| 01.04.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 49,43 | 18,82 | 930,27 | 0,00 | - | 18,82 | 930,27 |
| 01.04.04.05.03 | ACERO DE REFUERZO 4200 kg/om2. GRADO 60 | kg | 4,89 | 243,92 | 1 192,77 | 0,00 | - | 243,92 | 1 192,77 |
| 01.04.04.06 | VIGAS | | | | | | | | |
| 01.04.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 448,21 | 8,23 | 3 688,77 | 0,00 | - | 8,23 | 3 688,77 |
| 01.04.04.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 60,31 | 63,47 | 3 827,88 | 0,00 | - | 63,47 | 3 827,88 |
| 01.04.04.06.03 | ACERO DE REFUERZO M-4200 kalcm2. GRADO 60 | kg | 4,89 | 1 062,00 | 5 193,18 | 0,00 | - | 1 062,00 | 5 193,18 |
| 01.04.04.07 | VIGUETAS DE AMARRE | | | | | | | | |
| 01.04.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fc=175 kg/cm2 | m3 | 421,95 | 0,25 | 105,49 | 0,00 | - | 0,25 | 105,49 |
| 01.04.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 60,31 | 3,84 | 231,59 | 0,00 | - | 3,84 | 231,59 |
| 01.04.04.07.03 | ACERO DE REFUERZO FY-4200 kn/cm2. GRADO 60 | kg | 4,89 | 229,48 | 1 122,16 | 0,00 | - | 229,48 | 1 122,16 |
| 01.04.04.08 | LOSAS ALIGERADAS | | | | | | | | |
| 01.04.04.08.01 | CONCRETO PARA LOSAR ALIGERADAS fc210 kg/m2 | m3 | 439,29 | 6,06 | 2 662,10 | 0,00 | - | 6,06 | 2 662,10 |
| 01.04.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN LOSAS ALIGERADAS | m2 | 45,03 | 70,98 | 3 196,23 | 0,00 | - | 70,98 | 3 196,23 |
| 01.04.04.08.03 | ACERO DE REFUERZO FC 4200 kg/cm2. GRADO 60 | kg | 4,89 | 296,00 | 1 447,44 | 0,00 | - | 296,00 | 1 447,44 |
| 01.04.04.08.04 | LADRILLO HUFCO DE ARCILA 12X30Xem PARA TECHO ALIGERADO | und | 3,81 | 591,00 | 2 251,71 | 0,00 | - | 591,00 | 2 251,71 |
| 01.05 | TANQUE SEPTICO Y POZO PERCOLADOR | | | | | | | | |
| 01.05.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | | | | |
| 01.05.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | m2 | 0,52 | 14,82 | 7,71 | 0,00 | - | 14,82 | 7,71 |
| 01.05.01.02 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 2,55 | 14,82 | 37,79 | 0,00 | - | 14,82 | 37,79 |
| 01.05.01.03 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DURANTE EL PROCESO | m2 | 1,16 | 14,82 | 17,19 | 0,00 | - | 14,82 | 17,19 |
| 01.05.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | |
| 01.05.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NURM | m3 | 43,53 | 37,14 | 1 616,70 | 0,00 | - | 37,14 | 1 616,70 |
| 01.05.02.02 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 1,94 | 6,00 | 11,64 | 0,00 | - | 6,00 | 11,64 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS AL CONTRATISTA (A) | | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | | METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS (A-B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | PRECIO S/. | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 01.06 | LOSA DEPORTIVA | | | | | | | | |
| 01.06.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | |
| 01.06.02.01 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINELES | m3 | 43,53 | 5,53 | 240,72 | 0,00 | - | 5,53 | 240,72 |
| 01.06.02.02 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 1,94 | 513,45 | 996,09 | 0,00 | - | 513,45 | 996,09 |
| 01.06.02.03 | ACARREO MATERIAL EXEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 21,76 | 8,64 | 188,01 | 0,00 | - | 8,64 | 188,01 |
| 01.06.02.04 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.-3.00 km | m3 | 2,99 | 8,64 | 25,83 | 0,00 | - | 8,64 | 25,83 |
| 01.06.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | |
| 01.06.03.01 | CONCRETO EN LOSA DEPORTIVA fc-175 kg/cm2 | m3 | 380,26 | 56,88 | 21 629,19 | 0,00 | - | 56,88 | 21 629,19 |
| 01.06.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE LOSA DEPORTIVA | m2 | 38,43 | 41,63 | 1 599,84 | 0,00 | - | 41,63 | 1 599,84 |
| 01.06.03.03 | CONCRETO EN DADOS DE ANCLAJE fc-175 kg/cm2 | m3 | 380,26 | 0,15 | 57,04 | 0,00 | - | 0,15 | 57,04 |
| 01.07 | ESTRUCTURA PARA TECHO DE LOSA DEPORTIVA | | | | | | | | |
| 01.07.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | | | | |
| 01.07.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | m2 | 0,52 | 35,04 | 18,22 | 0,00 | - | 35,04 | 18,22 |
| 01.07.01.02 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 2,55 | 35,04 | 89,35 | 0,00 | - | 35,04 | 89,35 |
| 01.07.01.03 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DURANTE EL PROCESO | m2 | 1,16 | 35,04 | 40,65 | 0,00 | - | 35,04 | 40,65 |
| 01.07.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | |
| 01.07.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NORM | m3 | 43,53 | 52,56 | 2 287,94 | 0,00 | - | 52,56 | 2 287,94 |
| 01.07.02.02 | RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO E= 4" | m2 | 9,09 | 35,04 | 318,51 | 0,00 | - | 35,04 | 318,51 |
| 01.07.02.03 | ACARREO MATERIAL EXEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 21,76 | 82,13 | 1 787,15 | 0,00 | - | 82,13 | 1 787,15 |
| 01.07.02.04 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 3.00 km | m3 | 2,99 | 82,13 | 245,57 | 0,00 | - | 82,13 | 245,57 |
| 01.07.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | |
| 01.07.03.01 | SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4", PARA ZAPATAS | m2 | 40,54 | 35,04 | 1 420,52 | 0,00 | - | 35,04 | 1 420,52 |
| 01.07.04 | OBRAS DE CONCRETO ARMADO | | | | | | | | |
| 01.07.04.01 | ZAPATAS | | | | | | | | |
| 01.07.04.01.01 | CONCRETO PARA ZAPATAS fo-210 kg/cm2 | m3 | 414,33 | 17,52 | 7 259,06 | 0,00 | - | 17,52 | 7 259,06 |
| 01.07.04.01.02 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 kp/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 1 110,00 | 5 427,90 | 0,00 | - | 1 110,00 | 5 427,90 |
| 01.07.04.02 | COLUMNAS | | | | | | | | |
| 01.07.04.02.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS fc-210 kp/cm2 | m3 | 535,79 | 1,44 | 771,54 | 0,00 | - | 1,44 | 771,54 |
| 01.07.04.02.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 49,43 | 19,20 | 949,06 | 0,00 | - | 19,20 | 949,06 |
| 01.07.04.02.03 | ACERO DE REFUERZO fy 4200 k/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 213,92 | 1 046,07 | 0,00 | - | 213,92 | 1 046,07 |
| 01.08 | TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO | | | | | | | | |
| 01.08.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | |
| 01.08.03.04 | VEREDAS DE CONCRETO | | | | | | | | |
| 01.08.03.04.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E-4fc140 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO Y DRU | m2 | 44,24 | 3,52 | 155,72 | 0,00 | - | 3,52 | 155,72 |
| 01.08.03.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 44,91 | 3,20 | 143,71 | 0,00 | - | 3,20 | 143,71 |
| 01.08.04 | OBRAS DE CONCRETO ARMADO | | | | | | | | |
| 01.08.04.04 | COLUMNETAS DE AMARRE | | | | | | | | |
| 01.08.04.04.01 | CONCRETO PARA CULUMNEIAS TC=t/5k/cm2 | m3 | 509,53 | 0,30 | 152,86 | 0,00 | - | 0,30 | 152,86 |
| 01.08.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 49,43 | 4,54 | 224,41 | 0,00 | - | 4,54 | 224,41 |
| 01.08.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 ka/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 55,67 | 272,23 | 0,00 | - | 55,67 | 272,23 |
| 01.08.04.06 | VIGUETAS DE AMARRE | | | | | | | | |
| 01.08.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fea175 km/cm2 | m3 | 421,95 | 0,10 | 42,20 | 0,00 | - | 0,10 | 42,20 |
| 01.08.04.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 60,31 | 1,86 | 112,18 | 0,00 | - | 1,86 | 112,18 |
| 01.08.04.06.03 | ACERO DE REFUERZO N-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 14,86 | 72,67 | 0,00 | - | 14,86 | 72,67 |
| 01.08.04.07 | LOSAS MACIZAS | | | | | | | | |
| 01.08.04.07.01 | CONCRETO PARA LOSAS MACIZAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 423,49 | 0,36 | 152,46 | 0,00 | - | 0,36 | 152,46 |
| 01.08.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE LOSAS MACIZAS | m2 | 39,00 | 3,61 | 140,79 | 0,00 | - | 3,61 | 140,79 |
| 01.08.04.07.03 | ACERO DE REFUERZO-4200 kp/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 56,16 | 274,62 | 0,00 | - | 56,16 | 274,62 |
| 01.08.04.08 | TANQUE ELEVADO | | | | | | | | |
| 01.08.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE TANQUE ELEVADO | m2 | 50,22 | 24,90 | 1 250,48 | 12,45 | 625,24 | 12,45 | 625,24 |
| 01.09 | CERCO PERIMETRICO Y PORTADA PRINCIPAL | | | | | | | | |
| 01.09.01 | CERCO PERIMETRICO | | | | | | | | |
| 01.09.01.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | |
| 01.09.01.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NOR | m3 | 43,53 | 6,00 | 261,18 | 0,00 | - | 6,00 | 261,18 |
| 01.09.01.02.02 | EXCAVACION PARA CIMIENTOS CORRIDOS EN TERRENO NORMAL | m3 | 43,53 | 94,41 | 4 109,67 | 0,00 | - | 94,41 | 4 109,67 |
| 01.09.01.02.04 | ACARREO MATERIAL EXCEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 M | m3 | 21,76 | 100,58 | 2 188,62 | 0,00 | - | 100,58 | 2 188,62 |
| 01.09.01.02.05 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 3.00 km | m3 | 2,99 | 100,58 | 300,73 | 0,00 | - | 100,58 | 300,73 |
| 01.09.01.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | | | | | |
| 01.09.01.03.01 | SOLADO DE CONCRETO CH-1:12, E-4", PARA ZAPATAS | m2 | 40,54 | 1,60 | 64,86 | 0,00 | - | 1,60 | 64,86 |
| 01.09.01.04 | CIMIENTOS CORRIDOS | | | | | | | | |
| 01.09.01.04.01 | CONCRETO PARA CIMIENTOS CORRIDOS fc-140 kg/cm2 +30%P.G. | m3 | 306,34 | 37,76 | 11 568,62 | 0,00 | - | 37,76 | 11 568,62 |
| 01.09.01.05 | SOBRECIMIENTOS | | | | | | | | |
| 01.09.01.05.01 | CONCRETO PARA SOBRECIMIENTOS fc-140 kg/cm2 +25%P.M. | m3 | 382,67 | 5,61 | 2 147,54 | 0,00 | - | 5,61 | 2 147,54 |
| 01.09.01.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE SOBRECIMIENTOS | m2 | 38,43 | 86,31 | 3 316,97 | 0,00 | - | 86,31 | 3 316,97 |
| 01.09.01.06 | OBRAS DE CONCRETO ARMACO | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.01 | COLUMNAS | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.01.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS fo 210 kg/cm2 | m3 | 535,79 | 0,46 | 248,61 | 0,00 | - | 0,46 | 248,61 |
| 01.09.01.06.01.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 49,43 | 1,86 | 92,14 | 0,00 | - | 1,86 | 92,14 |
| 01.09.01.06.01.03 | ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 278,96 | 1 364,11 | 0,00 | - | 278,96 | 1 364,11 |
| 01.09.01.06.02 | VIGAS | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.02.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 448,21 | 0,49 | 220,52 | 0,00 | - | 0,49 | 220,52 |
| 01.09.01.06.02.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 60,31 | 3,80 | 229,42 | 0,00 | - | 3,80 | 229,42 |
| 01.09.01.06.02.03 | ACERO DE REFUERZO FY-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 65,43 | 319,96 | 0,00 | - | 65,43 | 319,96 |
| 01.09.01.06.03 | COLUMNETAS | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.03.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 509,53 | 6,48 | 3 301,75 | 0,00 | - | 6,48 | 3 301,75 |
| 01.09.01.06.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 49,43 | 155,52 | 7 687,35 | 0,00 | - | 155,52 | 7 687,35 |
| 01.09.01.06.03.03 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 2 125,92 | 10 395,75 | 0,00 | - | 2 125,92 | 10 395,75 |
| 01.09.01.06.04 | VIGUETAS | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA
OC
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS AL CONTRATISTA (A) | | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | | METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS (A-B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | PRECIO S/. | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 01.09.01.06.04.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 415,95 | 4,12 | 1 713,71 | 0,00 | - | 4,12 | 1 713,71 |
| 01.09.01.06.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 60,31 | 4,36 | 262,71 | 0,00 | - | 4,36 | 262,71 |
| 01.09.01.06.04.03 | ACERO DE REFUERZO 4200 kw/cm2, GRADO 60 | kg | 4,89 | 987,20 | 4 827,41 | 0,00 | - | 987,20 | 4 827,41 |
| | | | | | | | | | |
| 02 | ARQUITECTURA | | | | | | | | |
| 02.02 | MODULO AULAS AIP | | | | | | | | |
| 02.02.02 | REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | | | | | | | |
| 02.02.02.01 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON CA-1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y V | m2 | 15,72 | 429,63 | 6 753,78 | 377,48 | 5 933,99 | 52,15 | 819,80 |
| 02.02.02.02 | TARRAJEO EN MURCS EXTERIORES CON CA- 1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 15,72 | 210,64 | 3 311,26 | 200,74 | 3 155,63 | 9,90 | 155,63 |
| 02.02.02.03 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 29,61 | 305,71 | 9 052,07 | 146,95 | 4 321,58 | 159,76 | 4 730,49 |
| 02.02.02.04 | TARRAJEO EN VIGAS CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 35,65 | 161,22 | 5 747,49 | 153,60 | 5 475,84 | 7,62 | 271,65 |
| 02.02.02.05 | TARNAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON CA-1:5 E=1,5 cm | m2 | 29,13 | 17,46 | 508,61 | 12,74 | 371,12 | 4,72 | 137,49 |
| 02.02.02.06 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 33,08 | 157,33 | 5 204,48 | 102,58 | 3 393,35 | 54,75 | 1 811,13 |
| 02.02.02.07 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON CA- 1:5 E=1.5 | ml | 12,13 | 602,12 | 7 303,72 | 17,93 | 217,49 | 584,19 | 7 086,22 |
| 02.02.02.08 | BRUNAS DE 1" | ml | 7,93 | 197,84 | 1 568,87 | 159,07 | 1 261,43 | 38,77 | 307,45 |
| 02.02.03 | CIELORRASOS | | | | | | | | |
| 02.02.03.01 | CIELORRASO CON MEZCLA C:A-1:5 CINTAS E=1.5cm | m2 | 46,00 | 536,27 | 24 668,42 | 512,04 | 23 553,84 | 24,23 | 1 114,58 |
| 02.02.04 | PISOS Y PAVIMENTOS | | | | | | | | |
| 02.02.04.01 | CONTRAPISO | | | | | | | | |
| 02.02.04.01.01 | CONTRAPISO DE 25mm BASE 1.5cm MEZC. 1:5 ACAB. 1cm PASTA 1:2 | m2 | 22,01 | 100,36 | 2 208,92 | 0,00 | - | 100,36 | 2 208,92 |
| 02.02.04.02 | PISOS | | | | | | | | |
| 02.02.04.02.01 | PISO DE PORCELANATO ANTIDESLIZANTE 0.60 x 0.60m - ALTO TRANSITO | m2 | 57,22 | 200,95 | 11 498,36 | 0,00 | - | 200,95 | 11 498,36 |
| 02.02.05 | CONTRAZOCALOS | | | | | | | | |
| 02.02.05.01 | CONTRAZOCALO DE CEMENTO SIN COLOREAR PULIDO E-2cm H=10 cm MZC 1:5 | ml | 15,14 | 93,90 | 1 421,65 | 0,00 | - | 93,90 | 1 421,65 |
| 02.02.05.02 | CONTRAZOCALO DE CERAMICO H=10CM | ml | 19,12 | 248,70 | 4 755,14 | 0,00 | - | 248,70 | 4 755,14 |
| 02.02.10 | CUBIERTAS | | | | | | | | |
| 02.02.10.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10' | ml | 18,44 | 360,45 | 6 646,70 | 0,00 | - | 360,45 | 6 646,70 |
| 02.02.10.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E-5mm | m2 | 46,02 | 382,48 | 17 601,73 | 0,00 | - | 382,48 | 17 601,73 |
| 02.02.10.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17 | m2 | 218,13 | 80,10 | 17 472,21 | 0,00 | - | 80,10 | 17 472,21 |
| 02.02.10.04 | RECUBRIMIENTO CON MEMBRANA IMPERMEABILIZANTE POLIETILENO +POLIESTIR | m2 | 22,23 | 382,48 | 8 502,53 | 0,00 | - | 382,48 | 8 502,53 |
| 02.02.11 | VARIOS | | | | | | | | |
| 02.02.11.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 11,91 | 10,00 | 119,10 | 0,00 | - | 10,00 | 119,10 |
| 02.02.11.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 14,73 | 14,50 | 213,59 | 0,00 | - | 14,50 | 213,59 |
| 02.02.11.03 | TAPA JUNTA DE FIERRO GALVANIZADO 6" x 1/4" | ml | 21,63 | 18,90 | 408,81 | 0,00 | - | 18,90 | 408,81 |
| 02.02.11.04 | LIMPIEZA FINAL DE OBRA | glb | 241,74 | 1,00 | 241,74 | 0,00 | - | 1,00 | 241,74 |
| 02.03 | MODULO DE COCINA | | | | | | | | |
| 02.03.01 | MUROS Y TARIQUERIA DE ALBANILERIA | | | | | | | | |
| 02.03.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE CABEZA DF Ax 13 x 24 cm CA-14 | m2 | 139,44 | 19,68 | 2 744,18 | 15,72 | 2 192,00 | 3,96 | 552,18 |
| 02.03.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4 x 1 | m2 | 82,46 | 53,76 | 4 433,05 | 39,65 | 3 269,54 | 14,11 | 1 163,51 |
| 02.03.02 | REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | | | | | | | |
| 02.03.02.01 | TARRAJEO PRIMARIO RAYADO CON CA-15 Fa1 5 cm INGL COLUMNETAS Y VIGUE m7 | m2 | 19,34 | 17,56 | 339,61 | 0,00 | - | 17,56 | 339,61 |
| 02.03.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON CA- 1:5 E-1,5 cm INCL. COLUMNETAS YV m2 | m2 | 15,72 | 107,99 | 1 697,60 | 51,70 | 812,72 | 56,29 | 884,88 |
| 02.03.02.03 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON CA 1:5 E=1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y m2 | m2 | 15,72 | 54,43 | 855,64 | 0,00 | - | 54,43 | 855,64 |
| 02.03.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON CA 1:5 F-1.5cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS m2 | m2 | 29,61 | 32,21 | 953,74 | 0,00 | - | 32,21 | 953,74 |
| 02.03.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON CA-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 35,65 | 20,14 | 717,99 | 8,71 | 310,51 | 11,43 | 407,48 |
| 02.03.02.06 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CANCA-1:5 E-1.5 cm | m2 | 29,13 | 5,66 | 164,88 | 0,00 | - | 5,66 | 164,88 |
| 02.03.02.07 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 33,08 | 17,16 | 567,65 | 0,00 | - | 17,16 | 567,65 |
| 02.03.02.08 | TARRAJEO E-2cm BRUÑADO 10 CM | m2 | 26,72 | 3,48 | 92,99 | 0,00 | - | 3,48 | 92,99 |
| 02.03.02.09 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON C:A-1:5 E-1.5 | ml | 12,05 | 53,96 | 650,22 | 0,00 | - | 53,96 | 650,22 |
| 02.03.02.10 | BRUNAS DE 1" | ml | 7,93 | 13,37 | 106,02 | 0,00 | - | 13,37 | 106,02 |
| 02.03.03 | CIELORRASOS | | | | | | | | |
| 02.03.03.01 | CIELORRASO CON MEZCLA C:A 1:5 CINTAS E 1.5cm | m2 | 46,00 | 54,72 | 2 517,12 | 30,72 | 1 413,12 | 24,00 | 1 104,00 |
| 02.03.11 | CUBIERTAS | | | | | | | | |
| 02.03.11.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10' | ml | 18,44 | 79,20 | 1 460,45 | 0,00 | - | 79,20 | 1 460,45 |
| 02.03.11.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E=5mm | m2 | 46,02 | 64,80 | 2 982,10 | 0,00 | - | 64,80 | 2 982,10 |
| 02.03.11.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17m | ml | 218,13 | 14,40 | 3 141,07 | 0,00 | - | 14,40 | 3 141,07 |
| 02.03.11.04 | RECUBRIMIENTO CON MEMBRANA IMPERMEABILIZANTE POLIETILENO +POLIESTIR | m2 | 22,23 | 64,80 | 1 440,50 | 0,00 | - | 64,80 | 1 440,50 |
| 02.03.12 | VARIOS | | | | | | | | |
| 02.03.12.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 11,91 | 9,60 | 114,34 | 0,00 | - | 9,60 | 114,34 |
| 02.03.12.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 14,73 | 18,55 | 273,24 | 0,00 | - | 18,55 | 273,24 |
| 02.03.12.03 | LIMPIEZA FINAL DE OBRA | glb | 241,74 | 1,00 | 241,74 | 0,00 | - | 1,00 | 241,74 |
| 02.04 | MODULO SS.HH. TIPO II | | | | | | | | |
| 02.04.01 | MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA | | | | | | | | |
| 02.04.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE CABEZA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4 x | m2 | 139,44 | 27,90 | 3 890,38 | 24,80 | 3 458,11 | 3,10 | 432,26 |
| 02.04.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4 x 1 | m2 | 82,46 | 105,01 | 8 659,12 | 32,13 | 2 649,44 | 72,88 | 6 009,68 |
| 02.04.02 | REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | | | | | | | |
| 02.04.02.01 | TARRAJEO PRIMARIO RAYADO CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y VIGUE | m2 | 19,34 | 140,76 | 2 722,30 | 0,00 | - | 140,76 | 2 722,30 |
| 02.04.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON C:A- 1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 15,72 | 160,81 | 2 527,93 | 0,00 | - | 160,81 | 2 527,93 |
| 02.04.02.03 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON C:A-1:5 E=1,5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 15,72 | 42,83 | 673,29 | 0,00 | - | 42,83 | 673,29 |
| 02.04.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 29,61 | 63,81 | 1 889,41 | 0,00 | - | 63,81 | 1 889,41 |
| 02.04.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON C:A-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 35,65 | 42,38 | 1 510,85 | 0,00 | - | 42,38 | 1 510,85 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS AL CONTRATISTA (A) | | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | | METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS (A-B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | PRECIO S/. | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 02.04.02.06 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON C:A-1:5 E-1.5 cm | m2 | 29,13 | 6,38 | 185,85 | 0,00 | - | 6,38 | 185,85 |
| 02.04.02.07 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 33,08 | 17,86 | 590,81 | 0,00 | - | 17,86 | 590,81 |
| 02.04.02.08 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON CA-1:5 E=1.5 | ml | 12,05 | 109,96 | 1 325,02 | 0,00 | - | 109,96 | 1 325,02 |
| 02.04.02.09 | BRUÑAS DE 1 | ml | 7,93 | 21,00 | 166,53 | 0,00 | - | 21,00 | 166,53 |
| 02.04.02.10 | BRUÑAS DE E=1cm | ml | 7,93 | 38,77 | 307,45 | 0,00 | - | 38,77 | 307,45 |
| 02.04.03 | CIELORRASOS | | | | | | | | |
| 02.04.03.01 | CIELORRASO3 CON MEZCLA CA 1:5 CINTAS E=1.5 CM | m2 | 46,00 | 90,36 | 4 156,56 | 0,00 | - | 90,36 | 4 156,56 |
| 02.04.11 | CUBIERTAS | | | | | | | | |
| 02.04.11.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10" | ml | 18,44 | 18,80 | 346,67 | 0,00 | - | 18,80 | 346,67 |
| 02.04.11.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E-5mm | m2 | 46,02 | 112,80 | 5 191,06 | 0,00 | - | 112,80 | 5 191,06 |
| 02.04.11.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17 | ml | 218,13 | 9,40 | 2 050,42 | 0,00 | - | 9,40 | 2 050,42 |
| 02.05 | LOSA DEPORTIVA | | | | | | | | |
| 02.05.01 | REVOQUES Y ENLUCIDOS | | | | | | | | |
| 02.05.01.01 | TARRAJEO FROTACHADO CON CEMENTO E=1.0 CM | m2 | 15,72 | 514,50 | 8 087,94 | 0,00 | - | 514,50 | 8 087,94 |
| 02.05.02 | PINTURA | | | | | | | | |
| 02.05.02.01 | PINTURA DE ALTO TRAFICO EN LINEAS DE LOSA DEPORTIVA | ml | 5,94 | 495,00 | 2 940,30 | 0,00 | - | 495,00 | 2 940,30 |
| 02.05.03 | OTROS | | | | | | | | |
| 02.05.03.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 11,91 | 302,00 | 3 596,82 | 0,00 | - | 302,00 | 3 596,82 |
| 02.05.03.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 14,73 | 174,00 | 2 563,02 | 0,00 | - | 174,00 | 2 563,02 |
| 02.05.04 | EQUIPAMENTO | | | | | | | | |
| 02.05.04.01 | ARCOS CON ESTRUCTURA METALICA P/BASKET INCL. INSTALACION | und | 2 118,65 | 1,00 | 2 118,65 | 0,00 | - | 1,00 | 2 118,65 |
| 02.05.04.02 | RED DE VOLEY INCLUYE PARANTES, CUERDAS E INSTALACION | und | 508,48 | 0,50 | 254,24 | 0,00 | - | 0,50 | 254,24 |
| 02.05.04.03 | REGISTRO ROSCADO DE BRONCE DE 4" | pza | 23,34 | 2,00 | 46,68 | 0,00 | - | 2,00 | 46,68 |
| 02.07 | TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO | | | | | | | | |
| 02.07.01 | MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA | | | | | | | | |
| 02.07.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4x1 | m2 | 82,46 | 5,00 | 412,30 | 0,00 | - | 5,00 | 412,30 |
| 02.07.02 | REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | | | | | | | |
| 02.07.02.01 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON CA- 1:5 E=1.5 CM | m2 | 22,97 | 20,53 | 471,57 | 0,00 | - | 20,53 | 471,57 |
| 02.07.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON C:A-1:5 E-1.5 CM | m2 | 15,72 | 6,21 | 97,62 | 0,00 | - | 6,21 | 97,62 |
| 02.07.02.03 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 29,61 | 23,06 | 682,81 | 0,00 | - | 23,06 | 682,81 |
| 02.07.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNETAS Y VIGUETAS CON C:A-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA | m2 | 29,61 | 4,34 | 128,51 | 0,00 | - | 4,34 | 128,51 |
| 02.07.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON CA-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 35,65 | 19,84 | 707,30 | 0,00 | - | 19,84 | 707,30 |
| 02.07.02.06 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 33,08 | 37,40 | 1 237,19 | 0,00 | - | 37,40 | 1 237,19 |
| 02.07.02.07 | BRUÑAS DE 1,5CM | ml | 7,93 | 20,70 | 164,15 | 0,00 | - | 20,70 | 164,15 |
| 02.07.02.08 | BRUÑAS DE 1" | ml | 7,93 | 16,40 | 130,05 | 0,00 | - | 16,40 | 130,05 |
| 02.07.03 | CIELORRASOS | | | | | | | | |
| 02.07.03.01 | CIELORRASOS CON MEZCLA CA 1:5 CINTAS E-1.5 CM | m2 | 46,08 | 7,22 | 332,70 | 0,00 | - | 7,22 | 332,70 |
| 02.08 | CERCO PERIMETRICO-PORTADA PRINCIPAL | | | | | | | | |
| 02.08.01 | CERCO PERIMETRICO | | | | | | | | |
| 02.08.01.01 | MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA | | | | | | | | |
| 02.08.01.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS CARAVISTA DE SOGA DE 9 X 12.5 X 23 cm | m2 | 93,55 | 201,04 | 18 807,29 | 0,00 | - | 201,04 | 18 807,29 |
| 02.08.01.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS CARAVISTA DE CABEZA DE 9 X 12.5 X 23 | m2 | 164,97 | 1,25 | 205,88 | 0,00 | - | 1,25 | 205,88 |
| 02.08.01.02 | REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | | | | | | | |
| 02.08.01.02.01 | TARRAJEO EN COLUMINETAS CON CA-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURAS DE ARIS | m2 | 29,61 | 105,06 | 3 110,71 | 0,00 | - | 105,06 | 3 110,71 |
| 02.08.01.02.02 | TARRAJEO EN VIGUETAS CON CA-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURAS DE ARISTAS | m2 | 38,64 | 76,53 | 2 957,04 | 0,00 | - | 76,53 | 2 957,04 |
| 02.08.01.02.03 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON C:A-1:5 E-1.5 CM | m2 | 20,87 | 86,31 | 1 801,33 | 0,00 | - | 86,31 | 1 801,33 |
| 02.08.01.05 | VARIOS | | | | | | | | |
| 02.08.01.05.01 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 14,73 | 6,00 | 88,38 | 0,00 | - | 6,00 | 88,38 |
| | | | | | | | | | |
| 03 | INSTALACIONES ELECTRICAS | | | | | | | | |
| 03.01 | OBRAS EXTERIORES | | | | | | | | |
| 03.01.02 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | | | | |
| 03.01.02.01 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 2,55 | 360,50 | 919,28 | 0,00 | - | 360,50 | 919,28 |
| 03.01.03 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | | | |
| 03.01.03.01 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA TUBERIAS DE RED SUBTERRANEA (40 X 60 CM) | m3 | 52,23 | 120,06 | 6 270,73 | 0,00 | - | 120,06 | 6 270,73 |
| 03.01.03.02 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA BUZON DE CONCRETO | m3 | 52,23 | 1,94 | 101,33 | 0,00 | - | 1,94 | 101,33 |
| 03.01.03.03 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA POZO DE PUESTA A TIERRA | m3 | 43,53 | 15,36 | 668,62 | 0,00 | - | 15,36 | 668,62 |
| 03.01.03.08 | ACARREO MATERIAL EXEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 21,76 | 92,80 | 2 019,33 | 0,00 | - | 92,80 | 2 019,33 |
| 03.01.03.09 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 1.00 km | m3 | 6,57 | 92,80 | 609,70 | 0,00 | - | 92,80 | 609,70 |
| 03.02 | MODULO AULAS - AIP | | | | | | | | |
| 03.02.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | | | | | |
| 03.02.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ | pto | 14,61 | 121,00 | 1 767,81 | 113,00 | 1 650,93 | 8,00 | 116,88 |
| 03.02.01.03 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONMUTACION | pto | 25,67 | 6,00 | 154,02 | 0,00 | - | 6,00 | 154,02 |
| 03.02.01.04 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DOBLE BIPOLAR | pto | 23,81 | 5,00 | 119,05 | 0,00 | - | 5,00 | 119,05 |
| 03.02.01.05 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE CON PUESTAA TIERRA | pto | 46,47 | 51,00 | 2 369,97 | 43,00 | 1 998,21 | 8,00 | 371,76 |
| 03.02.01.06 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE CON PROTECTOR MONOFASICO IDROBOX IP 55 CON PUESTA A TIERRA | pto | 90,64 | 46,00 | 4 169,44 | 0,00 | - | 46,00 | 4 169,44 |
| 03.02.01.07 | SALIDA DE TECHO PARA PROYECTOR MULTIMEDIA | pto | 37,99 | 7,00 | 265,93 | 2,00 | 75,98 | 5,00 | 189,95 |
| 03.03 | MODULO DE COCINA | | | | | | | | |
| 03.03.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO, TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | | | | | |
| 03.03.01.01 | SAUDA DE TECHO PARA CENTRO DE UZ | pto | 14,61 | 12,00 | 175,32 | 9,00 | 131,49 | 3,00 | 43,83 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OC
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | TOTAL METRADOS VALORIZADOS Y PAGADOS AL CONTRATISTA (A) | | METRADOS SEGÚN INSPECCIÓN FÍSICA (B) | | METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS (A-B) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | PRECIO S/. | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 03.03.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 21,01 | 4,00 | 84,04 | 1,00 | 21,01 | 3,00 | 63,03 |
| 03.03.01.03 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONMUTACION | pto | 25,67 | 3,00 | 77,01 | 0,00 | - | 3,00 | 77,01 |
| 03.03.01.04 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE C | pto | 46,47 | 7,00 | 325,29 | 0,00 | - | 7,00 | 325,29 |
| 03.04 | MODULO SS.HH.TIPO II | | | | | | | | |
| 03.04.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO, TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | | | | | |
| 03.04.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ | pto | 14,61 | 21,00 | 306,81 | 0,00 | - | 21,00 | 306,81 |
| 03.04.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 21,01 | 6,00 | 126,06 | 0,00 | - | 6,00 | 126,06 |
| 03.04.02 | CANALIZACION CONDUCTOS O TUBERIAS | | | | | | | | |
| 03.04.02.01 | TUBERIA DIAMETRO 20 mm PVC-SAP | ml | 4,20 | 59,79 | 251,12 | 0,00 | - | 59,79 | 251,12 |
| 03.04.02.02 | TUBERIA DIAMETRO 25 mm PVC SAP | ml | 4,53 | 4,00 | 18,12 | 0,00 | - | 4,00 | 18,12 |
| 03.05 | TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO | | | | | | | | |
| 03.05.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO TOMACORRIENTES FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | | | | | |
| 03.05.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ | pto | 14,61 | 1,00 | 14,61 | 0,00 | - | 1,00 | 14,61 |
| 03.05.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 21,01 | 1,00 | 21,01 | 0,00 | - | 1,00 | 21,01 |
| 03.05.01.03 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE C | pto | 53,28 | 2,00 | 106,56 | 0,00 | - | 2,00 | 106,56 |
| 03.05.01.04 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONTROL AUTOMATICO TIPO PEN-AL | pto | 65,21 | 2,00 | 130,42 | 0,00 | - | 2,00 | 130,42 |
| | | | | | | | | | |
| 04 | INSTALACIONES SANITARIAS | | | | | | | | |
| 04.03 | MODULO SS.HH TIPO II | | | | | | | | |
| 04.03.01 | SISTEMA DE DESAGUE | | | | | | | | |
| 04.03.01.02 | DESAGUE Y VENTILACION | | | | | | | | |
| 04.03.01.02.01 | SALIDA DE DESAGUE DE PVC 2" | pto | 72,70 | 8,00 | 581,60 | 0,00 | - | 8,00 | 581,60 |
| 04.03.01.02.02 | SALIDA DE DESAGUE DE PVC 4" | pto | 75,99 | 12,00 | 911,88 | 0,00 | - | 12,00 | 911,88 |
| 04.03.01.02.03 | SALIDA DE VENTILACION EN PVC SAL 2" | pto | 72,70 | 18,00 | 1 308,60 | 0,00 | - | 18,00 | 1 308,60 |
| 04.03.01.02.04 | SALIDA DE SUMIDEROS EN PVC SAL 2" | pto | 67,69 | 10,00 | 676,90 | 0,00 | - | 10,00 | 676,90 |
| 04.03.01.02.05 | SALIDA DE REGISTRO EN PVC SAL 4" | pto | 61,68 | 12,00 | 740,16 | 0,00 | - | 12,00 | 740,16 |
| 04.03.01.02.06 | SALIDA DE REGISTRO EN PVC SAL 2 | pto | 58,39 | 6,00 | 350,34 | 0,00 | - | 6,00 | 350,34 |
| 04.03.01.03 | REDES DE DERIVACION | | | | | | | | |
| 04.03.01.03.01 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA DESAGUE 4" | ml | 12,85 | 32,10 | 412,49 | 0,00 | - | 32,10 | 412,49 |
| 04.03.01.03.02 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA DESAGUE 2 | ml | 9,50 | 41,60 | 395,20 | 0,00 | - | 41,60 | 395,20 |
| 04.03.01.03.03 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA VENTILACION 2" | ml | 9,50 | 25,20 | 239,40 | 0,00 | - | 25,20 | 239,40 |
| 04.03.01.04 | ACCESORIOS | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.01 | CODOS | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.01.01 | CODO SANITARIO PVC-SAL 4X2" | pza | 20,50 | 9,00 | 184,50 | 0,00 | - | 9,00 | 184,50 |
| 04.03.01.04.01.02 | CODO PVC SAL 4" X 45° | pza | 20,50 | 9,00 | 184,50 | 0,00 | - | 9,00 | 184,50 |
| 04.03.01.04.01.03 | CODO PVC-SAL. 2" X 90° | pza | 12,58 | 32,00 | 401,92 | 0,00 | - | 32,00 | 401,92 |
| 04.03.01.04.01.04 | CODO PVC-SAL 2" X 45° | pza | 11,29 | 8,00 | 90,32 | 0,00 | - | 8,00 | 90,32 |
| 04.03.01.04.02 | TEES | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.02.01 | TEE PVC SAL 4" x 4" | pza | 20,92 | 6,00 | 125,52 | 0,00 | - | 6,00 | 125,52 |
| 04.03.01.04.03 | YEES | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.03.01 | YEE PVC SAL DE 2" x 2" | pza | 11,72 | 14,00 | 164,08 | 0,00 | - | 14,00 | 164,08 |
| 04.03.01.04.03.02 | YEE PVC-SAL DE 4"x4" | pza | 20,92 | 8,00 | 167,36 | 0,00 | - | 8,00 | 167,36 |
| 04.03.01.04.03.03 | YEE CON REDUCCION PVC SAL DE 4" X 2" | pza | 20,92 | 6,00 | 125,52 | 0,00 | - | 6,00 | 125,52 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **PARTIDAS ADMINISTRADAS POR EL CONTRATISTA COSTO DIRECTO (CD)** | | **798 663,87** | **304 081,52** | **494 582,35** |
| GASTOS GENERALES | 8,08% | 64 558,26 | 24 579,77 | 39 978,49 |
| UTILIDAD | 7,00% | 55 906,47 | 21 285,71 | 34 620,76 |
| **SUB TOTAL (ST)** | | **919 128,60** | **349 947,00** | **569 181,60** |
| IGV (18% ST) | 18,00% | 165 443,15 | 62 990,46 | 102 452,69 |
| **VALOR REFERENCIAL DE LICITACION DE OBRA** | | **1 084 571,75** | **412 937,46** | **671 634,29** |

**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

Del cuadro precedente, se tiene que, el Contratista presentó a la Entidad valorizaciones respecto a las partidas de las especialidades de: estructuras, arquitectura, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, conteniendo metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado) por S/671 634,29, que fueron pagados a favor del Contratista a través de las valorizaciones de Obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**), conforme se muestra en el siguiente cuadro:

## Cuadro n.° 6
## Metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados determinados por cada valorización mensual de la Obra.

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | | | VALORIZACIÓN DE METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | | | | | | | TOTAL METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | METRADO | PRECIO UNITARIO S/ | PARCIAL S/ | VAL N° 1 Jul-21 | | VAL N° 2 Ago-21 | | VAL N° 3 Set-21 | | VAL N° 4 Oct-21 | | VAL N° 5 Nov-21 | | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| | | | | | | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| **01** | **ESTRUCTURAS** | | | | **1 028 757,33** | | **0,00** | | **20 334,10** | | **28 607,21** | | **74 080,36** | | **82 385,45** | | **78 871,26** | | |
| **01.01** | **OBRAS EXTERIORES** | | | | **178 075,84** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.01.01** | **CONSTRUCCIONES PROVISIONALES** | | | | **15 940,74** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.01.01.05 | MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS | gbl | 1,00 | 6 000,00 | 6 000,00 | | - | | - | 0,50 | 3 000,00 | | - | | - | | - | 0,50 | 3 000,00 |
| **01.01.02** | **INSTALACIONES PROVISIONALES** | | | | **2 794,59** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.01.05** | **MOVIMIENTO DE TIERRAS** | | | | **70 400,06** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.01.05.01** | **EXCAVACIONES** | | | | **32 447,75** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.01.05.01.02 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINELES 0.20 A 0.30 M EN TERRENO NORMAL | m3 | 3,49 | 52,23 | 182,28 | | - | | - | | - | | - | | - | 3,49 | 182,28 | 3,49 | 182,28 |
| 01.01.05.01.03 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA CUNETAS EN TERRENO NORMAL | m3 | 14,97 | 52,23 | 781,88 | | - | | - | | - | | - | | - | 14,97 | 781,88 | 14,97 | 781,88 |
| 01.01.05.01.04 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA VEREDAS EN TERRENO NORMAL | m3 | 1,29 | 52,23 | 67,38 | | - | | - | | - | | - | | - | 1,29 | 67,38 | 1,29 | 67,38 |
| **01.01.06** | **OBRAS DE CONCRETO SIMPLE** | | | | **12 195,60** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.01.06.01** | **FALSO PISO DE CONCRETO** | | | | **4 242,45** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.01.06.01.01 | CONCRETO PARA FALSO PISO fc-140 kn/cm2 e 4 | m2 | 91,31 | 43,19 | 3 943,68 | | - | | - | | - | 91,31 | 3 943,68 | | - | | - | 91,31 | 3 943,68 |
| 01.01.06.01.02 | CONCRETO EN LINAS fc-140 kg/cm2 | m3 | 0,58 | 360,25 | 208,95 | | - | | - | | - | 0,58 | 208,95 | | - | | - | 0,58 | 208,95 |
| 01.01.06.01.03 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 2,00 | 44,91 | 89,82 | | - | | - | | - | 2,00 | 89,82 | | - | | - | 2,00 | 89,82 |
| **01.01.08** | **FLETE TERRESTRE** | | | | **45 592,86** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.01.08.01 | FLETE TERRESTRE DE AYACUCHO-OBRA | g/b | 1,00 | 45 592,86 | 45 592,86 | | - | 0,35 | 15 957,50 | 0,15 | 6 839,93 | | - | | - | | - | 0,50 | 22 798,43 |
| **01.02** | **MODULO AULAS-AIP** | | | | **508 107,55** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.02.03.03** | **VEREDAS DE CONCRETO** | | | | **9 734,84** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.02.03.03.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E-4 fc=140 kn/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRU | m2 | 139,87 | 44,24 | 6 187,85 | | - | | - | | - | | - | 109,47 | 4 842,95 | 30,40 | 1 344,90 | 139,87 | 6 187,85 |
| 01.02.03.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 78,98 | 44,91 | 3 546,99 | | - | | - | | - | | - | 78,98 | 3 546,99 | | - | 78,98 | 3 546,99 |
| **01.02.03.04** | **COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL** | | | | **204,79** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.02.03.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS re-175 kg/cm2 | m3 | 0,14 | 509,53 | 71,33 | | - | | - | | - | | - | | - | 0,14 | 71,33 | 0,14 | 71,33 |
| 01.02.03.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 2,70 | 49,43 | 133,46 | | - | | - | | - | | - | | - | 2,70 | 133,46 | 2,70 | 133,46 |
| **01.02.04** | **OBRAS DE CONCRETO ARMADO** | | | | **458 114,33** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.02.04.04** | **COLUMNAS** | | | | **103 817,95** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS FC210 kn/cm2 | m3 | 47,16 | 535,79 | 25 267,56 | | - | | - | | - | | - | | - | 4,40 | 2 357,48 | 4,40 | 2 357,48 |
| 01.02.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 514,96 | 49,43 | 25 454,47 | | - | | - | | - | 19,63 | 970,31 | | - | 102,99 | 5 090,80 | 122,62 | 6 061,11 |
| 01.02.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO-4200 kp/cm2, GRADO 60 | kg | 10 868,00 | 4,89 | 53 095,52 | | - | 895,01 | 4 376,60 | | - | | - | | - | | - | 895,01 | 4 376,60 |
| **01.02.04.05** | **COLUMNETAS DE AMARRE** | | | | **6 223,23** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.05.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc=175 kp/cm2 | m3 | 2,45 | 509,53 | 1 248,35 | | - | | - | | - | | - | 0,44 | 224,19 | | - | 0,44 | 224,19 |
| 01.02.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 37,54 | 49,43 | 1 855,60 | | - | | - | | - | | - | 6,73 | 332,66 | | - | 6,73 | 332,66 |
| **01.02.04.06** | **VIGAS** | | | | **91 523,93** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.02.05.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kp/cm2 | m3 | 65,59 | 448,21 | 29 398,09 | | - | | - | | - | 19,44 | 8 713,20 | | - | | - | 19,44 | 8 713,20 |
| 01.02.05.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 413,73 | 60,31 | 24 952,06 | | - | | - | | - | 70,29 | 4 238,59 | | - | | - | 70,29 | 4 238,59 |
| **01.02.04.07** | **VIGUETAS DE AMARRE** | | | | **7 559,76** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS FC=175 kg cm2 | m3 | 2,69 | 421,95 | 1 135,05 | | - | | - | | - | 0,31 | 130,80 | 0,54 | 227,85 | | - | 0,85 | 358,66 |
| 01.02.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 49,52 | 60,31 | 2 986,65 | | - | | - | | - | 11,47 | 691,76 | 9,90 | 597,07 | | - | 21,37 | 1 288,83 |
| **01.02.04.08** | **LOSAS ALIGERADAS** | | | | **142 716,81** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.02.04.08.01 | CONCRETO PARA LOSAS ALIGERADAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 108,45 | 439,29 | 47 641,00 | | - | | - | | - | 5,06 | 2 222,81 | 54,23 | 23 822,70 | | - | 59,29 | 26 045,50 |
| 01.02.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN LOSAS ALIGERADAS | m2 | 1 079,13 | 45,03 | 48 593,22 | | - | | - | | - | 592,77 | 26 242,13 | | - | | - | 592,77 | 26 242,13 |
| 01.02.04.08.04 | LADRILLO HUECO DE ARCILLA 15X30X30 cm. PARA TECHO ALIGERADO | und | 4 118,00 | 4,14 | 17 048,52 | | - | | - | | - | 1 258,00 | 5 208,12 | | - | | - | 1 258,00 | 5 208,12 |
| 01.02.04.08.05 | LADRILLO HUECO DE ARCILLA 12X30X30 cm. PARA TECHO ALIGERADO | und | 4 871,00 | 3,81 | 18 558,51 | | - | | - | | - | 3 233,00 | 12 317,73 | | - | | - | 3 233,00 | 12 317,73 |
| **01.03** | **MODULO DE COCINA** | | | | **60 454,30** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.03.03.06** | **VEREDAS DE CONCRETO** | | | | **1 468,69** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.03.03.06.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E=4", fc-140 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRU | m2 | 29,60 | 44,24 | 1 309,50 | | - | | - | | - | | - | 29,60 | 1 309,50 | | - | 29,60 | 1 309,50 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
GERENCIA
OCI
AYACUCHO

| ITEM | DESCRIPCION | UND. | METRADO | PRECIO UNITARIO S/ | PARCIAL S/ | VALORIZACIÓN DE METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | | | | | | | TOTAL METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | VAL Nº 1 Jul-21 | | VAL Nº 2 Ago-21 | | VAL Nº 3 Set-21 | | VAL Nº 4 Oct-21 | | VAL Nº 5 Nov-21 | | VAL Nº 6 Dic-21 | | | |
| | | | | | | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 01.03.03.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 3,50 | 44,91 | 157,19 | | - | | - | | - | | - | 3,50 | 157,19 | | - | 3,50 | 157,19 |
| **01.03.03.07** | **COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL** | | | | **204,79** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.03.03.07.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 0,14 | 509,53 | 71,33 | | - | | - | | - | | - | | - | 0,14 | 71,33 | 0,14 | 71,33 |
| 01.03.03.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 2,70 | 49,43 | 133,46 | | - | | - | | - | | - | | - | 2,70 | 133,46 | 2,70 | 133,46 |
| **01.03.04** | **OBRAS OF CONCRETO ARMADO** | | | | **50 171,55** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.03.04.04** | **COLUMNAS** | | | | **10 722,26** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 55,90 | 49,43 | 2 763,14 | | - | | - | | - | 8,93 | 441,41 | | - | | - | 8,93 | 441,41 |
| **01.03.04.05** | **COLUMNETAS DE AMARRE** | | | | **880,11** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 6,29 | 49,43 | 310,42 | | - | | - | | - | 2,02 | 99,85 | | - | | - | 2,02 | 99,85 |
| **01.03.04.06** | **VIGAS** | | | | **10 614,97** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kp/cm2 | m3 | 7,42 | 448,21 | 3 325,72 | | - | | - | | - | 1,20 | 537,85 | | - | | - | 1,20 | 537,85 |
| **01.03.04.07** | **VIGUETAS DE AMARRE** | | | | **1 840,78** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.03.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fc-i75 kplcrz | m3 | 0,20 | 421,95 | 84,39 | | - | | - | | - | 0,03 | 12,66 | | - | | - | 0,03 | 12,66 |
| 01.03.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 3,03 | 60,31 | 182,74 | | - | | - | | - | 0,29 | 17,49 | | - | | - | 0,29 | 17,49 |
| **01.04** | **MODULO SS.HH. TIPO II** | | | | **80 224,32** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.04.02** | **MOVIMIENTO DE TIERRAS** | | | | **8 309,97** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.02.05 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 52,50 | 1,94 | 101,85 | | - | | - | | - | | - | 52,50 | 101,85 | | - | 52,50 | 101,85 |
| **01.04.03** | **OBRAS DE CONCRETO SIMPLE** | | | | **7 239,49** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.03.05 | FALSO PISO DE CONCRETO C H-1:12 DE E=4" | m2 | 52,50 | 31,91 | 1 675,28 | | - | | - | | - | | - | 52,50 | 1 675,28 | | - | 52,50 | 1 675,28 |
| **01.04.03.06** | **VEREDAS DE CONCRETO** | | | | **1 581,30** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.03.06.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E=4"; fc-140 km/cm2 ACABADO FROTACHADO Y BRU | m2 | 31,48 | 44,24 | 1 392,68 | | - | | - | | - | | - | | - | 31,48 | 1 392,68 | 31,48 | 1 392,68 |
| 01.04.03.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 4,20 | 44,91 | 188,62 | | - | | - | | - | | - | | - | 4,20 | 188,62 | 4,20 | 188,62 |
| **01.04.03.07** | **COLUMNETAS DE DESAGUE PLUVIAL** | | | | **204,79** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.03.07.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 0,14 | 509,53 | 71,33 | | - | | - | | - | | - | | - | 0,14 | 71,33 | 0,14 | 71,33 |
| 01.04.03.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 2,70 | 49,43 | 133,46 | | - | | - | | - | | - | | - | 2,70 | 133,46 | 2,70 | 133,46 |
| **01.04.04** | **OBRAS DE CONCRETO ARMADO** | | | | **64 271,11** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.04.04.04** | **COLUMNAS** | | | | **14 563,41** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.04.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS FC 210 kg/cm2 | m3 | 6,26 | 535,79 | 3 354,05 | | - | | - | | - | | - | 5,23 | 2 802,18 | | - | 5,23 | 2 802,18 |
| 01.04.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 71,05 | 49,43 | 3 512,50 | | - | | - | | - | | - | 57,11 | 2 822,95 | | - | 57,11 | 2 822,95 |
| 01.04.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO y 4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 1 574,00 | 4,89 | 7 696,86 | | - | | - | | - | 403,49 | 1 973,02 | | - | | - | 403,49 | 1 973,02 |
| **01.04.04.05** | **COLUMNETAS DE AMARRE** | | | | **2 754,86** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.05.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 1,24 | 509,53 | 631,82 | | - | | - | | - | | - | 1,24 | 631,82 | | - | 1,24 | 631,82 |
| 01.04.04.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNETAS | m2 | 18,82 | 49,43 | 930,27 | | - | | - | | - | | - | 18,82 | 930,27 | | - | 18,82 | 930,27 |
| 01.04.04.05.03 | ACERO DE REFUERZO 4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 243,92 | 4,89 | 1 192,77 | | - | | - | | - | 243,92 | 1 192,77 | | - | | - | 243,92 | 1 192,77 |
| **01.04.04.06** | **VIGAS** | | | | **12 709,83** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 8,23 | 448,21 | 3 688,77 | | - | | - | | - | | - | 8,23 | 3 688,77 | | - | 8,23 | 3 688,77 |
| 01.04.04.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 63,47 | 60,31 | 3 827,88 | | - | | - | | - | | - | 63,47 | 3 827,88 | | - | 63,47 | 3 827,88 |
| 01.04.04.06.03 | ACERO DE REFUERZO M-4200 kalcm2, GRADO 60 | kg | 1 062,00 | 4,89 | 5 193,18 | | - | | - | | - | | - | 1 062,00 | 5 193,18 | | - | 1 062,00 | 5 193,18 |
| **01.04.04.07** | **VIGUETAS DE AMARRE** | | | | **1 459,24** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.07.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fc=175 kg/cm2 | m3 | 0,25 | 421,95 | 105,49 | | - | | - | | - | | - | 0,25 | 105,49 | | - | 0,25 | 105,49 |
| 01.04.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 3,84 | 60,31 | 231,59 | | - | | - | | - | | - | 3,84 | 231,59 | | - | 3,84 | 231,59 |
| 01.04.04.07.03 | ACERO DE REFUERZO FY-4200 kn/cm2, GRADO 60 | kg | 229,48 | 4,89 | 1 122,16 | | - | | - | | - | | - | 229,48 | 1 122,16 | | - | 229,48 | 1 122,16 |
| **01.04.04.08** | **LOSAS ALIGERADAS** | | | | **9 557,48** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.04.04.08.01 | CONCRETO PARA LOSAR ALIGERADAS fc210 kg/m2 | m3 | 6,06 | 439,29 | 2 662,10 | | - | | - | | - | | - | 6,06 | 2 662,10 | | - | 6,06 | 2 662,10 |
| 01.04.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN LOSAS ALIGERADAS | m2 | 70,98 | 45,03 | 3 196,23 | | - | | - | | - | | - | 70,98 | 3 196,23 | | - | 70,98 | 3 196,23 |
| 01.04.04.08.03 | ACERO DE REFUERZO FC 4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 296,00 | 4,89 | 1 447,44 | | - | | - | | - | | - | 296,00 | 1 447,44 | | - | 296,00 | 1 447,44 |
| 01.04.04.08.04 | LADRILLO HUFCO DE ARCILA 12X30Xem PARA TECHO ALIGERADO | und | 591,00 | 3,81 | 2 251,71 | | - | | - | | - | | - | 591,00 | 2 251,71 | | - | 591,00 | 2 251,71 |
| **01.05** | **TANQUE SEPTICO Y POZO PERCOLADOR** | | | | **18 830,45** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.05.01** | **TRABAJOS PRELIMINARES** | | | | **62,69** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.05.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | m2 | 14,82 | 0,52 | 7,71 | | - | | - | | - | | - | | - | 14,82 | 7,71 | 14,82 | 7,71 |
| 01.05.01.02 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 14,82 | 2,55 | 37,79 | | - | | - | | - | | - | | - | 14,82 | 37,79 | 14,82 | 37,79 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | | | VALORIZACIÓN DE METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | | | | | | | TOTAL METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | METRADO | PRECIO UNITARIO S/ | PARCIAL S/ | VAL Nº 1 Jul-21 | | VAL Nº 2 Ago-21 | | VAL Nº 3 Set-21 | | VAL Nº 4 Oct-21 | | VAL Nº 5 Nov-21 | | VAL Nº 6 Dic-21 | | | |
| | | | | | | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 01.05.01.03 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DURANTE EL PROCESO | m2 | 14,82 | 1,16 | 17,19 | | - | | - | | - | | - | | - | 14.82 | 17.19 | 14.82 | 17.19 |
| 01.05.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | 2 632,71 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.05.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NURM | m3 | 37,14 | 43,53 | 1 616,70 | | - | | - | | - | | - | | - | 37.14 | 1 616.70 | 37,14 | 1 616.70 |
| 01.05.02.02 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 6,00 | 1,94 | 11,64 | | - | | - | | - | | - | | - | 6.00 | 11.64 | 6.00 | 11.64 |
| 01.06 | LOSA DEPORTIVA | | | | 26 908,61 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.06.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | 1 450,65 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.06.02.01 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINELES | m3 | 5,53 | 43,53 | 240,72 | | - | | - | | - | | - | 5.53 | 240.72 | | - | 5,53 | 240.72 |
| 01.06.02.02 | NIVELACION INTERIOR Y APISONADO CON EQUIPO | m2 | 513,45 | 1,94 | 996,09 | | - | | - | | - | | - | 513.45 | 996.09 | | - | 513,45 | 996.09 |
| 01.06.02.03 | ACARREO MATERIAL EXEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 8,64 | 21,76 | 188,01 | | - | | - | | - | | - | 8.64 | 188.01 | | - | 8.64 | 188.01 |
| 01.06.02.04 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.-3.00 km | m3 | 8,64 | 2,99 | 25,83 | | - | | - | | - | | - | 8.64 | 25.83 | | - | 8.64 | 25,83 |
| 01.06.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | 23 286,07 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.06.03.01 | CONCRETO EN LOSA DEPORTIVA fc-175 kg/cm2 | m3 | 56,88 | 380,26 | 21 629,19 | | - | | - | | - | | - | | - | 56.88 | 21 629.19 | 56.88 | 21 629.19 |
| 01.06.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE LOSA DEPORTIVA | m2 | 41,63 | 38,43 | 1 599,84 | | - | | - | | - | | - | | - | 41.63 | 1 599.84 | 41.63 | 1 599.84 |
| 01.06.03.03 | CONCRETO EN DADOS DE ANCLAJE fc-175 kg/cm2 | m3 | 0,15 | 380,26 | 57,04 | | - | | - | | - | | - | | - | 0.15 | 57.04 | 0,15 | 57.04 |
| 01.07 | ESTRUCTURA PARA TECHO DE LOSA DEPORTIVA | | | | 21 661,54 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.07.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | 148,22 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.07.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | m2 | 35,04 | 0,52 | 18,22 | | - | | - | 35.04 | 18.22 | | - | | - | | - | 35.04 | 18.22 |
| 01.07.01.02 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 35,04 | 2,55 | 89,35 | | - | | - | 35.04 | 89.35 | | - | | - | | - | 35.04 | 89.35 |
| 01.07.01.03 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DURANTE EL PROCESO | m2 | 35,04 | 1,16 | 40,65 | | - | | - | 35.04 | 40.65 | | - | | - | | - | 35.04 | 40.65 |
| 01.07.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | 4 639,17 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.07.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NORM | m3 | 52,56 | 43,53 | 2 287,94 | | - | | - | | - | | - | 52.56 | 2 287.94 | | - | 52.56 | 2 287.94 |
| 01.07.02.02 | RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO E= 4" | m2 | 35,04 | 9,09 | 318,51 | | - | | - | | - | | - | 35.04 | 318.51 | | - | 35.04 | 318.51 |
| 01.07.02.03 | ACARREO MATERIAL EXEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 82,13 | 21,76 | 1 787,15 | | - | | - | | - | | - | 82.13 | 1 787.15 | | - | 82.13 | 1 787.15 |
| 01.07.02.04 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 3.00 km | m3 | 82,13 | 2,99 | 245,57 | | - | | - | | - | | - | 82.13 | 245.57 | | - | 82.13 | 245.57 |
| 01.07.03 | OBRAS DE CONCRETO SIMPLE | | | | 1 420,52 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.07.03.01 | SOLADO DE CONCRETO C:H-1:12, E=4", PARA ZAPATAS | m2 | 35,04 | 40,54 | 1 420,52 | | - | | - | | - | | - | | - | 35.04 | 1 420.52 | 35.04 | 1 420.52 |
| 01.07.04 | OBRAS DE CONCRETO ARMADO | | | | 15 463,83 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.07.04.01 | ZAPATAS | | | | 12 686,96 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.07.04.01.01 | CONCRETO PARA ZAPATAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 17,52 | 414,33 | 7 259,06 | | - | | - | | - | | - | | - | 17.52 | 7 259.06 | 17.52 | 7 259.06 |
| 01.07.04.01.02 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 1 110,00 | 4,89 | 5 427,90 | | - | | - | | - | | - | 1 110.00 | 5 427.90 | | - | 1 110.00 | 5 427.90 |
| 01.07.04.02 | COLUMNAS | | | | 2 766,87 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.07.04.02.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS fc-2^0 kg/cm2 | m3 | 1,44 | 535,79 | 771,54 | | - | | - | | - | | - | | - | 1.44 | 771.54 | 1.44 | 771.54 |
| 01.07.04.02.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 19,20 | 49,43 | 949,06 | | - | | - | | - | | - | | - | 19.20 | 949.06 | 19.20 | 949.06 |
| 01.07.04.02.03 | ACERO DE REFUERZO fy 4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 213,92 | 4,89 | 1 046,07 | | - | | - | | - | | - | 213.92 | 1 046.07 | | - | 213.92 | 1 046.07 |
| 01.08 | TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO | | | | 33 353,53 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.08.03.04 | VEREDAS DE CONCRETO | | | | 299,43 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.08.03.04.01 | CONCRETO PARA VEREDAS E-4fc140 kg/cm2 ACABADO FROTACHADO Y DRU | m2 | 3,52 | 44,24 | 155,72 | | - | | - | | - | | - | | - | 3.52 | 155.72 | 3,52 | 155.72 |
| 01.08.03.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VEREDAS | m2 | 3,20 | 44,91 | 143,71 | | - | | - | | - | | - | | - | 3.20 | 143.71 | 3,20 | 143.71 |
| 01.08.04 | OBRAS DE CONCRETO ARMADO | | | | 29 814,87 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.04 | COLUMINETAS DE AMARRE | | | | 849,50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.04.01 | CONCRETO PARA CULUMINEIAS TC=1.5kg/cm2 | m3 | 0,30 | 509,53 | 152,86 | | - | | - | | - | | - | 0.30 | 152.86 | | - | 0,30 | 152.86 |
| 01.08.04.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMINETAS | m2 | 4,54 | 49,43 | 224,41 | | - | | - | | - | | - | 4.54 | 224.41 | | - | 4,54 | 224.41 |
| 01.08.04.04.03 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 55,67 | 4,89 | 272,23 | | - | | - | | - | | - | 55.67 | 272.23 | | - | 55,67 | 272.23 |
| 01.08.04.06 | VIGUETAS DE AMARRE | | | | 227,05 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.06.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fca175 kg/cm2 | m3 | 0,10 | 421,95 | 42,20 | | - | | - | | - | | - | 0.10 | 42.20 | | - | 0,10 | 42.20 |
| 01.08.04.06.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGUETAS | m2 | 1,86 | 60,31 | 112,18 | | - | | - | | - | | - | 1.86 | 112.18 | | - | 1,86 | 112.18 |
| 01.08.04.06.03 | ACERO DE REFUERZO N-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 14,86 | 4,89 | 72,67 | | - | | - | | - | | - | 14.86 | 72.67 | | - | 14.86 | 72.67 |
| 01.08.04.07 | LOSAS MACIZAS | | | | 567,87 | | | | | | | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | | | VALORIZACIÓN DE METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | | | | | | | TOTAL METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | METRADO | PRECIO UNITARIO S/ | PARCIAL S/ | VAL N° 1 Jul-21 | | VAL N° 2 Ago-21 | | VAL N° 3 Set-21 | | VAL N° 4 Oct-21 | | VAL N° 5 Nov-21 | | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| | | | | | | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 01.08.04.07.01 | CONCRETO PARA LOSAS MACIZAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 0,36 | 423,49 | 152,46 | | - | | - | | - | | - | 0,36 | 152,46 | | - | 0,36 | 152,46 |
| 01.08.04.07.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE LOSAS MACIZAS | m2 | 3,61 | 39,00 | 140,79 | | - | | - | | - | | - | 3,61 | 140,79 | | - | 3,61 | 140,79 |
| 01.08.04.07.03 | ACERO DE REFUERZO-4200 kp/cm2, GRADO 60 | kg | 56,16 | 4,89 | 274,62 | | - | | - | | - | | - | 56,16 | 274,62 | | - | 56,16 | 274,62 |
| **01.08.04.08** | **TANQUE ELEVADO** | | | | **3 918,83** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.08.04.08.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE TANQUE ELEVADO | m2 | 24,90 | 50,22 | 1 250,48 | | - | | - | | - | | - | 12,45 | 625,24 | | - | 12,45 | 625,24 |
| **01.09** | **CERCO PERIMETRICO Y PORTADA PRINCIPAL** | | | | **103 141,39** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.09.01** | **CERCO PERIMETRICO** | | | | **103 141,39** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.09.01.02** | **MOVIMIENTO DE TIERRAS** | | | | **8 018,50** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.02.01 | EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA 1.60m DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NOR | m3 | 6,00 | 43,53 | 261,18 | | - | | - | 6,00 | 261,18 | | - | | - | | - | 6,00 | 261,18 |
| 01.09.01.02.02 | EXCAVACION PARA CIMIENTOS CORRIDOS EN TERRENO NORMAL | m3 | 94,41 | 43,53 | 4 109,67 | | - | | - | 94,41 | 4 109,67 | | - | | - | | - | 94,41 | 4 109,67 |
| 01.09.01.02.04 | ACARREO MATERIAL EXCEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 20.00 M | m3 | 100,58 | 21,76 | 2 188,62 | | - | | - | 100,58 | 2 188,62 | | - | | - | | - | 100,58 | 2 188,62 |
| 01.09.01.02.05 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 3.00 km | m3 | 100,58 | 2,99 | 300,73 | | - | | - | 100,58 | 300,73 | | - | | - | | - | 100,58 | 300,73 |
| **01.09.01.03** | **OBRAS DE CONCRETO SIMPLE** | | | | **162,16** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.03.01 | SOLADO DE CONCRETO CH-1:12, E-4", PARA ZAPATAS | m2 | 4,00 | 40,54 | 162,16 | | - | | - | | - | | - | | - | 1,60 | 64,86 | 1,60 | 64,86 |
| **01.09.01.04** | **CIMIENTOS CORRIDOS** | | | | **28 921,56** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.04.01 | CONCRETO PARA CIMIENTOS CORRIDOS fc-140 kg/cm2 + 30% P.G. | m3 | 94,41 | 306,34 | 28 921,56 | | - | | - | | - | | - | | - | 37,76 | 11 568,62 | 37,764 | 11 568,62 |
| **01.09.01.05** | **SOBRECIMIENTOS** | | | | **13 661,29** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.05.01 | CONCRETO PARA SOBRECIMIENTOS fc-140 kg/cm2 + 25% P.M. | m3 | 14,03 | 382,67 | 5 368,86 | | - | | - | | - | | - | | - | 5,61 | 2 147,54 | 5,61 | 2 147,54 |
| 01.09.01.05.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE SOBRECIMIENTOS | m2 | 215,78 | 38,43 | 8 292,43 | | - | | - | | - | | - | | - | 86,31 | 3 316,97 | 86,31 | 3 316,97 |
| **01.09.01.06** | **OBRAS DE CONCRETO ARMADO** | | | | **51 777,73** | | | | | | | | | | | | | | |
| **01.09.01.06.01** | **COLUMNAS** | | | | **2 215,97** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.01.01 | CONCRETO PARA COLUMNAS fc 210 kg/cm2 | m3 | 1,16 | 535,79 | 621,52 | | - | | - | | - | | - | | - | 0,46 | 248,61 | 0,46 | 248,61 |
| 01.09.01.06.01.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 4,66 | 49,43 | 230,34 | | - | | - | | - | | - | | - | 1,86 | 92,14 | 1,86 | 92,14 |
| 01.09.01.06.01.03 | ACERO DE REFUERZO fy=4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 278,96 | 4,89 | 1 364,11 | | - | | - | 278,96 | 1 364,11 | | - | | - | | - | 278,96 | 1 364,11 |
| **01.09.01.06.02** | **VIGAS** | | | | **1 924,76** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.02.01 | CONCRETO PARA VIGAS fc-210 kg/cm2 | m3 | 1,23 | 448,21 | 551,30 | | - | | - | | - | | - | | - | 0,49 | 220,52 | 0,49 | 220,52 |
| 01.09.01.06.02.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 9,51 | 60,31 | 573,55 | | - | | - | | - | | - | | - | 3,80 | 229,42 | 3,80 | 229,42 |
| 01.09.01.06.02.03 | ACERO DE REFUERZO FY-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 163,58 | 4,89 | 799,91 | | - | | - | | - | | - | | - | 65,43 | 319,96 | 65,43 | 319,96 |
| **01.09.01.06.03** | **COLUMNETAS** | | | | **37 868,52** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.03.01 | CONCRETO PARA COLUMNETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 16,20 | 509,53 | 8 254,39 | | - | | - | | - | | - | | - | 6,48 | 3 301,75 | 6,48 | 3 301,75 |
| 01.09.01.06.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS | m2 | 398,80 | 49,43 | 19 218,38 | | - | | - | | - | | - | | - | 155,52 | 7 687,35 | 155,52 | 7 687,35 |
| 01.09.01.06.03.03 | ACERO DE REFUERZO fy-4200 kg/cm2, GRADO 60 | kg | 2 125,92 | 4,89 | 10 395,75 | | - | | - | 2 125,92 | 10 395,75 | | - | | - | | - | 2 125,92 | 10 395,75 |
| **01.09.01.06.04** | **VIGUETAS** | | | | **9 766,48** | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.09.01.06.04.01 | CONCRETO PARA VIGUETAS fc-175 kg/cm2 | m3 | 10,30 | 415,95 | 4 284,29 | | - | | - | | - | | - | | - | 4,12 | 1 713,71 | 4,12 | 1 713,71 |
| 01.09.01.06.04.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS | m2 | 10,89 | 60,31 | 656,78 | | - | | - | | - | | - | | - | 4,36 | 262,71 | 4,36 | 262,71 |
| 01.09.01.06.04.03 | ACERO DE REFUERZO 4200 kw/cm2, GRADO 60 | kg | 987,20 | 4,89 | 4 827,41 | | - | | - | | - | 987,20 | 4 827,41 | | - | | - | 987,20 | 4 827,41 |
| **02** | **ARQUITECTURA** | | | | **621 610,34** | | - | | - | | - | | **15 821,16** | | **128 379,20** | | **41 849,33** | | |
| **02.02** | **MODULO AULAS-AIP** | | | | **277 095,41** | | | | | | | | | | | | | | |
| **02.02.02** | **REVOQUES ENCUCIDOS Y MOLDURAS** | | | | **39 450,28** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.02.02.01 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON CA-1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y V | m2 | 429,63 | 15,72 | 6 753,78 | | - | | - | | - | | - | 52,15 | 819,80 | | - | 52,15 | 819,80 |
| 02.02.02.02 | TARRAJEO EN MURCS EXTERIORES CON CA- 1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 210,64 | 15,72 | 3 311,26 | | - | | - | | - | | - | 9,90 | 155,63 | | - | 9,90 | 155,63 |
| 02.02.02.03 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 305,71 | 29,61 | 9 052,07 | | - | | - | | - | | - | 159,76 | 4 730,49 | | - | 159,76 | 4 730,49 |
| 02.02.02.04 | TARRAJEO EN VIGAS CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 161,22 | 35,65 | 5 747,49 | | - | | - | | - | | - | 7,62 | 271,65 | | - | 7,62 | 271,65 |
| 02.02.02.05 | TARNAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON CA-1:5 E=1.5 cm | m2 | 17,46 | 29,13 | 508,61 | | - | | - | | - | | - | 4,72 | 137,49 | | - | 4,72 | 137,49 |
| 02.02.02.06 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 157,33 | 33,09 | 5 204,48 | | - | | - | | - | | - | 54,75 | 1 811,13 | | - | 54,75 | 1 811,13 |
| 02.02.02.07 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON CA- 1:5 E=1.5 | ml | 602,12 | 12,13 | 7 303,72 | | - | | - | | - | | - | 584,19 | 7 086,22 | | - | 584,19 | 7 086,22 |
| 02.02.02.09 | BRUNAS DE 1" | ml | 197,84 | 7,93 | 1 568,87 | | - | | - | | - | | - | 38,77 | 307,45 | | - | 38,77 | 307,45 |
| **02.02.03** | **CIELORRASOS** | | | | **24 668,42** | | | | | | | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | | | VALORIZACIÓN DE METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | | | | | | | TOTAL METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | METRADO | PRECIO UNITARIO S/ | PARCIAL S/ | VAL N° 1 Jul-21 | | VAL N° 2 Ago-21 | | VAL N° 3 Set-21 | | VAL N° 4 Oct-21 | | VAL N° 5 Nov-21 | | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| | | | | | | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 02.02.03.01 | CIELORRASO CON MEZCLA C:A-1:5 CINTAS E=1.5cm | m2 | 536,27 | 46,00 | 24 668,42 | | - | | - | | - | | - | 24,23 | 1 114,58 | | - | 24,23 | 1 114,58 |
| **02.02.04** | **PISOS Y PAVIMENTOS** | | | | **35 158,42** | | | | | | | | | | | | | | |
| **02.02.04.01** | **CONTRAPISO** | | | | **11 318,29** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.02.04.01.01 | CONTRAPISO DE 25mm BASE 1.5cm MEZC. 1:5 ACAB. 1cm PASTA 1:2 | m2 | 200,72 | 22,01 | 4 417,85 | | - | | - | | - | | - | | - | 100,36 | 2 209,92 | 100,36 | 2 209,92 |
| **02.02.04.02** | **PISOS** | | | | **23 840,13** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.02.04.02.01 | PISO DE PORCELANATO ANTIDESLIZANTE 0,60 x 0,60m - ALTO TRANSITO | m2 | 402,13 | 57,22 | 23 009,88 | | - | | - | | - | | - | 33,40 | 1 911,15 | 167,55 | 9 587,17 | 200,94931 | 11 498,32 |
| **02.02.05** | **CONTRAZOCALOS** | | | | **6 176,79** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.02.05.01 | CONTRAZOCALO DE CEMENTO SIN COLOREAR PULIDO E-2cm H=10 cm MZC 1:5 | ml | 93,90 | 15,14 | 1 421,65 | | - | | - | | - | | - | 93,90 | 1 421,65 | | - | 93,90 | 1 421,65 |
| 02.02.05.02 | CONTRAZOCALO DE CERAMICO H=10CM | ml | 249,70 | 19,12 | 4 755,14 | | - | | - | | - | | - | 249,70 | 4 755,14 | | - | 249,70 | 4 755,14 |
| **02.02.10** | **CUBIERTAS** | | | | **50 223,17** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.02.10.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10' | ml | 360,45 | 18,44 | 6 646,70 | | - | | - | | - | | - | 360,45 | 6 646,70 | | - | 360,45 | 6 646,70 |
| 02.02.10.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E-5mm | m2 | 382,48 | 46,02 | 17 601,73 | | - | | - | | - | | - | 382,48 | 17 601,73 | | - | 382,48 | 17 601,73 |
| 02.02.10.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17 | m2 | 80,10 | 218,13 | 17 472,21 | | - | | - | | - | | - | 80,10 | 17 472,21 | | - | 80,10 | 17 472,21 |
| 02.02.10.04 | RECUBRIMIENTO CON MEMBRANA IMPERMEABILIZANTE POLIETILENO + POLIESTIR | m2 | 382,48 | 22,23 | 8 502,53 | | - | | - | | - | | - | 382,48 | 8 502,53 | | - | 382,48 | 8 502,53 |
| **02.02.11** | **VARIOS** | | | | **983,24** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.02.11.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 10,00 | 11,91 | 119,10 | | - | | - | | - | | - | 10,00 | 119,10 | | - | 10,00 | 119,10 |
| 02.02.11.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 14,50 | 14,73 | 213,59 | | - | | - | | - | | - | 14,50 | 213,59 | | - | 14,50 | 213,59 |
| 02.02.11.03 | TAPA JUNTA DE FIERRO GALVANIZADO 6" x 1/4" | ml | 18,90 | 21,63 | 408,81 | | - | | - | | - | | - | 18,90 | 408,81 | | - | 18,90 | 408,81 |
| 02.02.11.04 | LIMPIEZA FINAL DE OBRA | glb | 1,00 | 241,74 | 241,74 | | - | | - | | - | | - | 1,00 | 241,74 | | - | 1,00 | 241,74 |
| **02.03** | **MODULO DE COCINA** | | | | **45 970,76** | | | | | | | | | | | | | | |
| **02.03.01** | **MUROS Y TARIQUERIA DE ALBANILERIA** | | | | **7 177,23** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.03.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE CABEZA DE Ax 13 x 24 cm CA-14 | m2 | 19,68 | 139,44 | 2 744,18 | | - | | - | | - | 3,96 | 552,18 | | - | | - | 3,96 | 552,18 |
| 02.03.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm CA-14 x 1 | m2 | 53,76 | 82,46 | 4 433,05 | | - | | - | | - | 14,11 | 1 163,51 | | - | | - | 14,11 | 1 163,51 |
| **02.03.02** | **REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS** | | | | **6 146,34** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.03.02.01 | TARRAIFO PRIMARIO RAYADO CON CA-1:5 Fa1 5 cm INGL COLUMNETAS Y VIGUE m7 | m2 | 17,56 | 19,34 | 339,61 | | - | | - | | - | | - | 17,56 | 339,61 | | - | 17,56 | 339,61 |
| 02.03.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON CA- 1:5 E-1,5 cm INCL COLUMNETAS YV m2 | m2 | 107,99 | 15,72 | 1 697,60 | | - | | - | | - | | - | 56,29 | 884,89 | | - | 56,29 | 884,89 |
| 02.03.02.03 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON CA 1:5 E=1.5 cm INCL COLUMNETAS Y m2 | m2 | 54,43 | 15,72 | 855,64 | | - | | - | | - | | - | 54,43 | 855,64 | | - | 54,43 | 855,64 |
| 02.03.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON CA 1:5 F-1.5cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS m2 | m2 | 32,21 | 29,61 | 953,74 | | - | | - | | - | | - | 32,21 | 953,74 | | - | 32,21 | 953,74 |
| 02.03.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON CA-1:5 E-1.5 cm INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 20,14 | 35,65 | 717,99 | | - | | - | | - | | - | 11,43 | 407,49 | | - | 11,43 | 407,49 |
| 02.03.02.06 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CANCA-1:5 E-1.5 cm | m2 | 5,66 | 29,13 | 164,88 | | - | | - | | - | | - | 5,66 | 164,88 | | - | 5,66 | 164,88 |
| 02.03.02.07 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 17,16 | 33,09 | 567,65 | | - | | - | | - | | - | 17,16 | 567,65 | | - | 17,16 | 567,65 |
| 02.03.02.08 | TARRAJEO E-2cm BRUÑADO 10 CM | m2 | 3,48 | 26,72 | 92,99 | | - | | - | | - | | - | 3,48 | 92,99 | | - | 3,48 | 92,99 |
| 02.03.02.09 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON C:A-1:6 E-1.5 | ml | 53,96 | 12,05 | 650,22 | | - | | - | | - | | - | 53,96 | 650,22 | | - | 53,96 | 650,22 |
| 02.03.02.10 | BRUNAS DE 1" | ml | 13,37 | 7,93 | 106,02 | | - | | - | | - | | - | 13,37 | 106,02 | | - | 13,37 | 106,02 |
| **02.03.03** | **CIELORRASOS** | | | | **2 517,12** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.03.03.01 | CIELORRASO CON MEZCLA C:A 1:5 CINTAS E 1.6cm | m2 | 54,72 | 46,00 | 2 517,12 | | - | | - | | - | | - | 24,00 | 1 104,00 | | - | 24,00 | 1 104,00 |
| **02.03.11** | **CUBIERTAS** | | | | **9 024,12** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.03.11.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10' | ml | 79,20 | 18,44 | 1 460,45 | | - | | - | | - | | - | 79,20 | 1 460,45 | | - | 79,20 | 1 460,45 |
| 02.03.11.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E=5mm | m2 | 64,80 | 46,02 | 2 982,10 | | - | | - | | - | | - | 64,80 | 2 982,10 | | - | 64,80 | 2 982,10 |
| 02.03.11.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17m | ml | 14,40 | 218,13 | 3 141,07 | | - | | - | | - | | - | 14,40 | 3 141,07 | | - | 14,40 | 3 141,07 |
| 02.03.11.04 | RECUBRIMIENTO CON MEMBRANA IMPERMEABILIZANTE POLIETILENO + POLIESTIR | m2 | 64,80 | 22,23 | 1 440,50 | | - | | - | | - | | - | 64,80 | 1 440,50 | | - | 64,80 | 1 440,50 |
| **02.03.12** | **VARIOS** | | | | **629,32** | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.03.12.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 9,60 | 11,91 | 114,34 | | - | | - | | - | | - | 9,60 | 114,34 | | - | 9,60 | 114,34 |
| 02.03.12.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 18,55 | 14,73 | 273,24 | | - | | - | | - | | - | 18,55 | 273,24 | | - | 18,55 | 273,24 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA
OCI
AYACUCHO

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | | | VALORIZACIÓN DE METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | | | | | | | TOTAL METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | METRADO | PRECIO UNITARIO S/ | PARCIAL S/ | VAL N° 1 Jul-21 | | VAL N° 2 Ago-21 | | VAL N° 3 Set-21 | | VAL N° 4 Oct-21 | | VAL N° 5 Nov-21 | | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| | | | | | | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 02.03.12.03 | LIMPIEZA FINAL DE OBRA | glb | 1,00 | 241,74 | 241,74 | | - | | - | | - | | - | 1,00 | 241,74 | | - | 1,00 | 241,74 |
| **02.04** | **MODULO SS.HH. TIPO II** | | | | 70 634,31 | | | | | | | | | | | | | | |
| **02.04.01** | **MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA** | | | | 12 549,50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.04.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE CABEZA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4 x | m2 | 27,90 | 139,44 | 3 890,38 | | - | | - | | - | | - | 3,10 | 432,26 | | - | 3,10 | 432,26 |
| 02.04.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4 x 1 | m2 | 105,01 | 82,46 | 8 659,12 | | - | | - | | - | | - | 72,88 | 6 009,68 | | - | 72,88 | 6 009,68 |
| **02.04.02** | **REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS** | | | | 11 699,44 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.04.02.01 | TARRAJEO PRIMARIO RAYADO CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y VIGUE | m2 | 140,76 | 19,34 | 2 722,30 | | - | | - | | - | | - | 140,76 | 2 722,30 | | - | 140,76 | 2 722,30 |
| 02.04.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON C:A-1:5 E-1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 160,81 | 15,72 | 2 527,93 | | - | | - | | - | | - | 160,81 | 2 527,93 | | - | 160,81 | 2 527,93 |
| 02.04.02.03 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON C:A-1:5 E=1.5 cm INCL. COLUMNETAS Y | m2 | 42,83 | 15,72 | 673,29 | | - | | - | | - | | - | 42,83 | 673,29 | | - | 42,83 | 673,29 |
| 02.04.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 63,81 | 29,61 | 1 889,41 | | - | | - | | - | | - | 63,81 | 1 889,41 | | - | 63,81 | 1 889,41 |
| 02.04.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON C:A-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 42,38 | 35,65 | 1 510,85 | | - | | - | | - | | - | 42,38 | 1 510,85 | | - | 42,38 | 1 510,85 |
| 02.04.02.06 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON C:A-1:5 E-1.5 cm | m2 | 6,38 | 29,13 | 185,85 | | - | | - | | - | | - | 6,38 | 185,85 | | - | 6,38 | 185,85 |
| 02.04.02.07 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 17,86 | 33,09 | 590,81 | | - | | - | | - | | - | 17,86 | 590,81 | | - | 17,86 | 590,81 |
| 02.04.02.08 | VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS CON CA-1:5 E=1.5 | ml | 109,96 | 12,05 | 1 325,02 | | - | | - | | - | | - | 109,96 | 1 325,02 | | - | 109,96 | 1 325,02 |
| 02.04.02.09 | BRUÑAS DE 1 | ml | 21,00 | 7,93 | 166,53 | | - | | - | | - | | - | 21,00 | 166,53 | | - | 21,00 | 166,53 |
| 02.04.02.10 | BRUNAS DE E-1cm | ml | 38,77 | 7,93 | 307,45 | | - | | - | | - | | - | 38,77 | 307,45 | | - | 38,77 | 307,45 |
| **02.04.03** | **CIELO RASOS** | | | | 4 156,56 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.04.03.01 | CIELORRASO3 CON MEZCLA CA:1:5 CINTAS E=1.5 CM | m2 | 90,36 | 46,00 | 4 156,56 | | - | | - | | - | | - | 90,36 | 4 156,56 | | - | 90,36 | 4 156,56 |
| **02.04.11** | **CUBIERTAS** | | | | 7 586,15 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.04.11.01 | CORREA DE MADERA TORNILLO DE 2" x 1" x 10" | ml | 18,80 | 18,44 | 346,67 | | - | | - | | - | | - | 18,80 | 346,67 | | - | 18,80 | 346,67 |
| 02.04.11.02 | COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E-5mm | m2 | 112,80 | 46,02 | 5 191,06 | | - | | - | | - | | - | 112,80 | 5 191,06 | | - | 112,80 | 5 191,06 |
| 02.04.11.03 | CUMBRERA ARTICULADA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 0.58m X 0.17 | ml | 9,40 | 218,13 | 2 050,42 | | - | | - | | - | | - | 9,40 | 2 050,42 | | - | 9,40 | 2 050,42 |
| **02.05** | **LOSA DEPORTIVA** | | | | 22 027,22 | | | | | | | | | | | | | | |
| **02.05.01** | **REVOQUES Y ENLUCIDOS** | | | | 8 087,94 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.05.01.01 | TARRAJEO FROTACHADO CON CEMENTO E=1.0 CM | m2 | 514,50 | 15,72 | 8 087,94 | | - | | - | | - | | - | | - | 514,50 | 8 087,94 | 514,50 | 8 087,94 |
| **02.05.02** | **PINTURA** | | | | 2 940,30 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.05.02.01 | PINTURA DE ALTO TRAFICO EN LINEAS DE LOSA DEPORTIVA | ml | 495,00 | 5,94 | 2 940,30 | | - | | - | | - | | - | | - | 495,00 | 2 940,30 | 495,00 | 2 940,30 |
| **02.05.03** | **OTROS** | | | | 6 159,84 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.05.03.01 | JUNTA DE DILATACION CON SELLO ASFALTICO | ml | 302,00 | 11,91 | 3 596,82 | | - | | - | | - | | - | | - | 302,00 | 3 596,82 | 302,00 | 3 596,82 |
| 02.05.03.02 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 174,00 | 14,73 | 2 563,02 | | - | | - | | - | | - | | - | 174,00 | 2 563,02 | 174,00 | 2 563,02 |
| **02.05.04** | **EQUIPAMIENTO** | | | | 4 839,14 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.05.04.01 | ARCOS CON ESTRUCTURA METALICA P/BASKET INCL. INSTALACION | und | 2,00 | 2 118,65 | 4 237,30 | | - | | - | | - | | - | 1,00 | 2 118,65 | | - | 1,00 | 2 118,65 |
| 02.05.04.02 | RED DE VOLEY INCLUYE PARANTES, CUERDAS E INSTALACION | und | 1,00 | 508,48 | 508,48 | | - | | - | | - | | - | 0,50 | 254,24 | | - | 0,50 | 254,24 |
| 02.05.04.03 | REGISTRO ROSCADO DE BRONCE DE 4" | pza | 4,00 | 23,34 | 93,36 | | - | | - | | - | | - | 2,00 | 46,68 | | - | 2,00 | 46,68 |
| **02.07** | **TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO** | | | | 6 797,97 | | | | | | | | | | | | | | |
| **02.07.01** | **MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA** | | | | 412,30 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.07.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO V KING KONG 30% DE SOGA DE 9 x 13 x 24 cm. C:A-1:4x1 | m2 | 5,00 | 82,46 | 412,30 | | - | | - | | - | | - | 5,00 | 412,30 | | - | 5,00 | 412,30 |
| **02.07.02** | **REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS** | | | | 3 619,20 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.07.02.01 | TARRAJEO EN MUROS EXTERIORES CON CA- 1:5 E=1.5 CM | m2 | 20,53 | 22,97 | 471,57 | | - | | - | | - | | - | 20,53 | 471,57 | | - | 20,53 | 471,57 |
| 02.07.02.02 | TARRAJEO EN MUROS INTERIORES CON C:A-1:5 E-1.5 CM | m2 | 6,21 | 15,72 | 97,62 | | - | | - | | - | | - | 6,21 | 97,62 | | - | 6,21 | 97,62 |
| 02.07.02.03 | TARRAJEO EN COLUMNAS CON C:A-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 23,06 | 29,61 | 682,81 | | - | | - | | - | | - | 23,06 | 682,81 | | - | 23,06 | 682,81 |
| 02.07.02.04 | TARRAJEO EN COLUMNETAS Y VIGUETAS CON C:A-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA | m2 | 4,34 | 29,61 | 128,51 | | - | | - | | - | | - | 4,34 | 128,51 | | - | 4,34 | 128,51 |
| 02.07.02.05 | TARRAJEO EN VIGAS CON CA-1:5 E-1.5 CM INCL. VESTIDURA DE ARISTAS | m2 | 19,84 | 35,65 | 707,30 | | - | | - | | - | | - | 19,84 | 707,30 | | - | 19,84 | 707,30 |
| 02.07.02.06 | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | m2 | 37,40 | 33,09 | 1 237,19 | | - | | - | | - | | - | 37,40 | 1 237,19 | | - | 37,40 | 1 237,19 |
| 02.07.02.07 | BRUÑAS DE 1,5CM | ml | 20,70 | 7,93 | 164,15 | | - | | - | | - | | - | 20,70 | 164,15 | | - | 20,70 | 164,15 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFA
AYACUCHO

0035

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | | | VALORIZACIÓN DE METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | | | | | | | TOTAL METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | METRADO | PRECIO UNITARIO S/ | PARCIAL S/ | VAL N° 1 Jul-21 | | VAL N° 2 Ago-21 | | VAL N° 3 Set-21 | | VAL N° 4 Oct-21 | | VAL N° 5 Nov-21 | | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| | | | | | | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 02.07.02.09 | BRUÑAS DE 1" | ml | 16.40 | 7.93 | 130,05 | | - | | - | | - | | - | 16.40 | 130.05 | | - | 16,40 | 130,05 |
| 02.07.03 | CIELORRASOS | | | | 332,70 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.07.03.01 | CIELORRASOS CON MEZCLA CA 1:5 CINTAS E-1.5 CM | m2 | 7.22 | 46.08 | 332,70 | | - | | - | | - | | - | 7.22 | 332.70 | | - | 7,22 | 332,70 |
| 02.08 | CERCO PERIMETRICO-PORTADA PRINCIPAL | | | | 90 084,30 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.08.01 | CERCO PERIMETRICO | | | | 90 084,30 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.08.01.01 | MUROS Y TABIQUERIA DE ALBAÑILERIA | | | | 47 532,94 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.08.01.01.01 | MURO DE LADRILLO TIPO IV 19 HUECOS CARAVISTA DE SOGA DE 9 X 12.5 X 23 cm | m2 | 502.60 | 93.55 | 47 018,23 | | - | | - | | - | 150.78 | 14 105.47 | | - | 50.26 | 4 701.82 | 201.04 | 18 807.29 |
| 02.08.01.01.02 | MURO DE LADRILLO TIPO IV 18 HUECOS CARAVISTA DE CABEZA DE 9 X 12.5 X 23 | m2 | 3.12 | 164.97 | 514,71 | | - | | - | | - | | - | | - | 1.25 | 205.88 | 1,25 | 205,88 |
| 02.08.01.02 | REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS | | | | 19 672,70 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.08.01.02.01 | TARRAJEO EN COLUMINETAS CON CA-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURAS DE ARIS | m2 | 262.64 | 29.61 | 7 776,77 | | - | | - | | - | | - | | - | 105.06 | 3 110.71 | 105,06 | 3 110,71 |
| 02.08.01.02.02 | TARRAJEO EN VIGUETAS CON CA-1:5 E=1.5 CM INCL. VESTIDURAS DE ARISTAS | m2 | 191.32 | 38.64 | 7 392,60 | | - | | - | | - | | - | | - | 76.53 | 2 957.04 | 76,53 | 2 957,04 |
| 02.08.01.02.03 | TARRAJEO EN SOBRECIMIENTOS CON C:A-1:5 E-1.5 CM | m2 | 215.78 | 20.87 | 4 503,33 | | - | | - | | - | | - | | - | 86.31 | 1 801.33 | 86,31 | 1 801,33 |
| 02.08.01.05 | VARIOS | | | | 4 405,22 | | | | | | | | | | | | | | |
| 02.08.01.05.01 | JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPOR | m2 | 15.00 | 14.73 | 220,95 | | - | | - | | - | | - | | - | 6.00 | 88.38 | 6,00 | 88,38 |
| 03 | INSTALACIONES ELECTRICAS | | | | 135 836,57 | | - | | - | | - | | 13 376.40 | | 3 817.58 | | - | | |
| 03.01 | OBRAS EXTERIORES | | | | 71 100,04 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.01.02 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | 919,28 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.01.02.01 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR | m2 | 360.50 | 2.55 | 919,28 | | - | | - | | - | 360.50 | 919.28 | | - | | - | 360,50 | 919,28 |
| 03.01.03 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | 17 880,55 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.01.03.01 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA TUBERIAS DE RED SUBTERRANEA (40 X 60 CM) | m3 | 120.06 | 52.23 | 6 270,73 | | - | | - | | - | 120.06 | 6 270.73 | | - | | - | 120,06 | 6 270,73 |
| 03.01.03.02 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA BUZON DE CONCRETO | m3 | 1.94 | 52.23 | 101,33 | | - | | - | | - | 1.94 | 101.33 | | - | | - | 1,94 | 101,33 |
| 03.01.03.03 | EXCAVACION DE ZANJAS PARA POZO DE PUESTA A TIERRA | m3 | 15.36 | 43.53 | 668,62 | | - | | - | | - | 15.36 | 668.62 | | - | | - | 15,36 | 668,62 |
| 03.01.03.08 | ACARREO MATERIAL EXCEDENTE HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30.00 ML | m3 | 92.80 | 21.76 | 2 019,33 | | - | | - | | - | 92.80 | 2 019.33 | | - | | - | 92,80 | 2 019,33 |
| 03.01.03.09 | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST = 1.00 km | m3 | 92.80 | 6.57 | 609,70 | | - | | - | | - | 92.80 | 609.70 | | - | | - | 92,80 | 609,70 |
| 03.02 | MODULO AULAS - AIP | | | | 50 197,98 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.02.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | 8 909,25 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.02.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ | pto | 121.00 | 14.61 | 1 767,81 | | - | | - | | - | | - | 8.00 | 116.88 | | - | 8,00 | 116,88 |
| 03.02.01.03 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONMUTACION | pto | 6.00 | 25.67 | 154,02 | | - | | - | | - | 3.00 | 77.01 | 3.00 | 77.01 | | - | 6,00 | 154,02 |
| 03.02.01.04 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DOBLE BIPOLAR | pto | 5.00 | 23.81 | 119,05 | | - | | - | | - | 2.50 | 59.53 | 2.50 | 59.53 | | - | 5,00 | 119,05 |
| 03.02.01.05 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE CON PUESTA A TIERRA | pto | 51.00 | 46.47 | 2 369,97 | | - | | - | | - | | - | 8.00 | 371.76 | | - | 8,00 | 371,76 |
| 03.02.01.06 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE CON PROTECTOR MONOFASICO IDROBOX IP 55 CON PUESTA A TIERRA | pto | 46.00 | 90.64 | 4 169,44 | | - | | - | | - | 23.00 | 2 084.72 | 23.00 | 2 084.72 | | - | 46,00 | 4 169,44 |
| 03.02.01.07 | SALIDA DE TECHO PARA PROYECTOR MULTIMEDIA | pto | 7.00 | 37.99 | 265,93 | | - | | - | | - | 1.50 | 56.99 | 3.50 | 132.97 | | - | 5,00 | 189,96 |
| 03.03 | MODULO DE COCINA | | | | 5 083,95 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.03.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO, TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | 661,66 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.03.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE UZ | pto | 12.00 | 14.61 | 175,32 | | - | | - | | - | 3.00 | 43.83 | | - | | - | 3,00 | 43,83 |
| 03.03.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 4.00 | 21.01 | 84,04 | | - | | - | | - | 3.00 | 63.03 | | - | | - | 3,00 | 63,03 |
| 03.03.01.03 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONMUTACION | pto | 3.00 | 25.67 | 77,01 | | - | | - | | - | 3.00 | 77.01 | | - | | - | 3,00 | 77,01 |
| 03.03.01.04 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE C | pto | 7.00 | 46.47 | 325,29 | | - | | - | | - | 7.00 | 325.29 | | - | | - | 7,00 | 325,29 |
| 03.04 | MODULO SS.HH.TIPO II | | | | 4 082,54 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.04.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO, TOMACORRIENTES, FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | 432,87 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.04.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ | pto | 21.00 | 14.61 | 306,81 | | - | | - | | - | | - | 21.00 | 306.81 | | - | 21,00 | 306,81 |
| 03.04.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 6.00 | 21.01 | 126,06 | | - | | - | | - | | - | 6.00 | 126.06 | | - | 6,00 | 126,06 |
| 03.04.02 | CANALIZACION CONDUCTOS O TUBERIAS | | | | 268,24 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.04.02.01 | TUBERIA DIAMETRO 20 mm PVC-SAP | ml | 59.79 | 4.20 | 251,12 | | - | | - | | - | | - | 59.79 | 251.12 | | - | 59,79 | 251,12 |
| 03.04.02.02 | TUBERIA DIAMETRO 25 mm PVC SAP | ml | 4.00 | 4.53 | 18,12 | | - | | - | | - | | - | 4.00 | 18.12 | | - | 4,00 | 18,12 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA
OO
AYACUCHO

0036

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | | | | | VALORIZACIÓN DE METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | | | | | | | TOTAL METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | DESCRIPCION | UND. | METRADO | PRECIO UNITARIO S/ | PARCIAL S/ | VAL N° 1 Jul-21 | | VAL N° 2 Ago-21 | | VAL N° 3 Set-21 | | VAL N° 4 Oct-21 | | VAL N° 5 Nov-21 | | VAL N° 6 Dic-21 | | | |
| | | | | | | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ | Metrado | Parcial S/ |
| 03.05 | TANQUE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO | | | | 5 372,06 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.05.01 | SALIDA PARA ALUMBRADO TOMACORRIENTES FUERZA Y SEÑALES DEBILES | | | | 272,60 | | | | | | | | | | | | | | |
| 03.05.01.01 | SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ | pto | 1,00 | 14,61 | 14,61 | | - | | - | | - | | - | 1,00 | 14,61 | | - | 1,00 | 14,61 |
| 03.05.01.02 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR SIMPLE BIPOLAR | pto | 1,00 | 21,01 | 21,01 | | - | | - | | - | | - | 1,00 | 21,01 | | - | 1,00 | 21,01 |
| 03.05.01.03 | SALIDA DE PARED PARA TOMACORRIENTE MONOFASICO IDROBOX IP 55 DOBLE C | pto | 2,00 | 53,28 | 106,56 | | - | | - | | - | | - | 2,00 | 106,56 | | - | 2,00 | 106,56 |
| 03.05.01.04 | SALIDA DE PARED PARA INTERRUPTOR DE CONTROL AUTOMATICO TIPO PEN-AL | pto | 2,00 | 65,21 | 130,42 | | - | | - | | - | | - | 2,00 | 130,42 | | - | 2,00 | 130,42 |
| 04 | INSTALACIONES SANITARIAS | | | | 40 702,01 | | - | | - | | - | | - | | 7 060,29 | | - | | |
| 04.03 | MODULO SS.HH TIPO II | | | | 18 135,39 | | | | | | | | | | | | | | |
| 04.03.01 | SISTEMA DE DESAGUE | | | | 13 173,67 | | | | | | | | | | | | | | |
| 04.03.01.02 | DESAGUE Y VENTILACION | | | | 4 569,48 | | | | | | | | | | | | | | |
| 04.03.01.02.01 | SALIDA DE DESAGUE DE PVC 2" | pto | 8,00 | 72,70 | 581,60 | | - | | - | | - | | - | 8,00 | 581,60 | | - | 8,00 | 581,60 |
| 04.03.01.02.02 | SALIDA DE DESAGUE DE PVC 4" | pto | 12,00 | 75,99 | 911,88 | | - | | - | | - | | - | 12,00 | 911,88 | | - | 12,00 | 911,88 |
| 04.03.01.02.03 | SALIDA DE VENTILACION EN PVC SAL 2" | pto | 18,00 | 72,70 | 1 308,60 | | - | | - | | - | | - | 18,00 | 1 308,60 | | - | 18,00 | 1 308,60 |
| 04.03.01.02.04 | SALIDA DE SUMIDEROS EN PVC SAL 2" | pto | 10,00 | 67,69 | 676,90 | | - | | - | | - | | - | 10,00 | 676,90 | | - | 10,00 | 676,90 |
| 04.03.01.02.05 | SALIDA DE REGISTRO EN PVC SAL 4" | pto | 12,00 | 61,68 | 740,16 | | - | | - | | - | | - | 12,00 | 740,16 | | - | 12,00 | 740,16 |
| 04.03.01.02.06 | SALIDA DE REGISTRO EN PVC SAL 2 | pto | 6,00 | 58,39 | 350,34 | | - | | - | | - | | - | 6,00 | 350,34 | | - | 6,00 | 350,34 |
| 04.03.01.03 | REDES DE DERIVACION | | | | 1 047,09 | | | | | | | | | | | | | | |
| 04.03.01.03.01 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA DESAGUE 4" | ml | 32,10 | 12,85 | 412,49 | | - | | - | | - | | - | 32,10 | 412,49 | | - | 32,10 | 412,49 |
| 04.03.01.03.02 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA DESAGUE 2 | ml | 41,60 | 9,50 | 395,20 | | - | | - | | - | | - | 41,60 | 395,20 | | - | 41,60 | 395,20 |
| 04.03.01.03.03 | RED DE RECOLECCION PVC SAL PARA VENTILACION 2" | ml | 25,20 | 9,50 | 239,40 | | - | | - | | - | | - | 25,20 | 239,40 | | - | 25,20 | 239,40 |
| 04.03.01.04 | ACCESORIOS | | | | 1 443,72 | | | | | | | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.01 | CODOS | | | | 861,24 | | | | | | | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.01.01 | CODO SANITARIO PVC-SAL 4X2" | pza | 9,00 | 20,50 | 184,50 | | - | | - | | - | | - | 9,00 | 184,50 | | - | 9,00 | 184,50 |
| 04.03.01.04.01.02 | CODO PVC SAL 4" X 45° | pza | 9,00 | 20,50 | 184,50 | | - | | - | | - | | - | 9,00 | 184,50 | | - | 9,00 | 184,50 |
| 04.03.01.04.01.03 | CODO PVC-SAL. 2" X 90° | pza | 32,00 | 12,56 | 401,92 | | - | | - | | - | | - | 32,00 | 401,92 | | - | 32,00 | 401,92 |
| 04.03.01.04.01.04 | CODO PVC-SAL 2" X 45° | pza | 8,00 | 11,29 | 90,32 | | - | | - | | - | | - | 8,00 | 90,32 | | - | 8,00 | 90,32 |
| 04.03.01.04.02 | TEES | | | | 125,52 | | | | | | | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.02.01 | TEE PVC SAL 4" x 4" | pza | 6,00 | 20,92 | 125,52 | | - | | - | | - | | - | 6,00 | 125,52 | | - | 6,00 | 125,52 |
| 04.03.01.04.03 | YEES | | | | 456,96 | | | | | | | | | | | | | | |
| 04.03.01.04.03.01 | YEE PVC SAL DE 2" x 2" | pza | 14,00 | 11,72 | 164,08 | | - | | - | | - | | - | 14,00 | 164,08 | | - | 14,00 | 164,08 |
| 04.03.01.04.03.02 | YEE PVC-SAL DE 4"x4" | pza | 8,00 | 20,92 | 167,36 | | - | | - | | - | | - | 8,00 | 167,36 | | - | 8,00 | 167,36 |
| 04.03.01.04.03.03 | YEE CON REDUCCION PVC SAL DE 4" X 2" | pza | 6,00 | 20,92 | 125,52 | | - | | - | | - | | - | 6,00 | 125,52 | | - | 6,00 | 125,52 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| COSTO DIRECTO (CD) | | 1 981 212,75 | 0,00 | 20 334,10 | 28 807,21 | 103 277,92 | 221 642,52 | 120 720,59 | 494 582,34 |
| GASTOS GENERALES | 9,09% | 160 147,03 | - | 1 643,66 | 2 312,40 | 8 348,25 | 17 915,99 | 9 758,19 | 39 978,50 |
| UTILIDAD | 7,00% | 138 684,89 | - | 1 423,39 | 2 002,50 | 7 229,45 | 15 514,98 | 8 450,44 | 34 620,76 |
| SUB TOTAL (ST) | | 2 280 044,67 | - | 23 401,15 | 32 922,11 | 118 855,62 | 255 073,49 | 138 929,22 | 569 181,60 |
| IGV (18% ST) | 18,00% | 410 408,04 | - | 4 212,21 | 5 925,98 | 21 394,01 | 45 913,23 | 25 007,26 | 102 452,69 |
| TOTAL MONTO VALORIZADO METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | 2 690 452,71 | - | 27 613,36 | 38 848,09 | 140 249,63 | 300 986,72 | 163 936,48 | 671 634,29 |

**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA
AYACUCHO

Del cuadro precedente se concluye que, el Contratista presentó a la Entidad las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**), conteniendo metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado) por S/27 613,36; S/38 848,09; S/140 249,63; S/300 986,72 y S/163 936,48, respectivamente, sumando en total **S/671 634,29**, importes que fueron pagados por la Entidad a favor del Contratista cuando no correspondía a través de las mencionadas valorizaciones, conforme a los hechos que se desarrollan a continuación:

- **Valorización mensual de Obra n.° 02**

Mediante carta n.° 014-2021-CONSORCIOELMANTARO/RL de 6 de setiembre de 2021[12] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**), el señor Anderson Manuel Landeo Santos, representante legal del Contratista, remitió al señor Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, la valorización n.° 2 de la Obra[13], correspondiente a agosto de 2021, y este a su vez, en su condición de representante común del Consorcio Supervisor, a través de la carta n.° 035-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 6 de setiembre de 2021[14] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**), remitió al señor Juan Remigio Borda Avalos, alcalde, la aprobación de la mencionada valorización, señalando en dicho documento lo siguiente:

> "(...)
> El avance físico registrado y la valorización en el mes de interés, se resume en el siguiente cuadro:

| Avance físico anterior | | Avance físico del mes | | Avance físico acumulado | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado |
| 5.61% | 3.30% | 9.65% | 17.19% | 15.26% | 20.49% |

> (...)
>
> En consecuencia, apreciando el RESUMEN EJECUTIVO DE VALORIZACIONES NETAS, se comunica a la Entidad, que el pago, correspondiente a la valorización N° 2 del CONTRATO PRINCIPAL DE EJECUCIÓN DE OBRA correspondiente al periodo comprendido entre el 01 al 31 de AGOSTO del 2021, a favor del ejecutor de obra: CONSORCIO EL MANTARO, asciende a una valuación de DOSCIENTOS DIESCIOCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE CON 21/100 (S/.218,599.21) incluido todos los impuestos de ley y Amortizaciones del Adelanto Directo y Adelanto de materiales, en condición de pagos a cuenta (...)".

Al respecto, la citada valorización fue remitida a Gerencia Municipal, mediante proveído S/N de 7 de setiembre de 2021, siendo que dicha oficina, según registro n.° 3037 de 8 de setiembre de 2021[15] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 34**), derivó el informe de valorización n.° 2, a la Sub gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, para: "Sus fines".

En tal sentido, el señor Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, mediante informe n.° 310-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 13 de setiembre de 2021[16] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**), cuyo asunto señala "Conformidad de la valorización N° 02 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de agosto de 2021", dirigiéndose al señor Percy Alexis Orellana Aylas, gerente Municipal, otorgó conformidad a la valorización n.° 2 de la Obra, reportando un avance acumulado de la Obra de 15.26% al mes de agosto de 2021, documento que fue recepcionado en Gerencia Municipal el 13 de setiembre de 2021.

Por lo que, contando con la aprobación del supervisor de Obra y la conformidad del sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, el señor Percy Alexis Orellana Aylas, gerente

[12] Signado con el folio 229 en el comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).
[13] El Contratista presentó a la Entidad la valorización n.° 2 de la Obra, correspondiente a agosto de 2021, por S/259 666,08, deduciendo una amortización de S/41 066,87 por adelanto directo, resultando el importe neto a pagar al Contratista de S/218 599,21.
[14] Signado con los folios 233 y 234 en el comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).
[15] Cuaderno de registro tomo II (2021), folios n.os 224 y 225 de gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 34**).
[16] Folio 586 del comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).

Municipal, derivó la Valorización n.° 2 de la Obra a la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales, según registro n.° 3096 de 13 de setiembre de 2021[17] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 34**).

En consecuencia, se generó la orden de servicio n.° 647 de 13 de setiembre de 2021[18] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**), con expediente SIAF n.° 0001030, y posteriormente con el comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**), se realizó el pago de la valorización n.° 2 de la Obra a favor del Contratista por el importe total de S/218 599,21[19], según constancias de pago de transferencias a cuenta de terceros (CCI) n.° 081-21001005 y 081-21001006, de 22 y 23 de setiembre de 2021[20], respectivamente (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).

- **Valorización mensual de Obra n.° 03**

Mediante carta n.° 017-2021-CONSORCIOELMANTARO/AMLS de 5 de octubre de 2021[21] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), el señor Anderson Manuel Landeo Santos, representante legal del Contratista, remitió al señor Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, la valorización n.° 3 de la Obra[22], correspondiente al mes de setiembre de 2021, quien, en su condición de representante común del Consorcio Supervisor, a través de la carta n.° 039-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 5 de octubre de 2021[23] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), remitió al señor Juan Remigio Borda Avalos, alcalde, la mencionada valorización, señalando en dicho documento lo siguiente:

"(...)
El avance físico registrado y la valorización en el mes de interés, se resume en el siguiente cuadro:

| Avance físico anterior | | Avance físico del mes | | Avance físico acumulado | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado |
| 9.65% | 17.19% | 10.52% | 10.51% | 25.79% | 25.78% |

(...)
En consecuencia, apreciando el RESUMEN EJECUTIVO DE VALORIZACIONES NETAS, se comunica a la Entidad, que el pago, correspondiente a la Valorización N° 3 del CONTRATO PRINCIPAL DE EJECUCIÓN DE OBRA correspondiente al periodo comprendido entre el 01 al 30 de SETIEMBRE del 2021, a favor del ejecutor de obra: CONSORCIO EL MANTARO, asciende a una valuación de DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS CON 67/100 (S/.218,599.21) incluido todos los impuestos de ley y Amortizaciones del Adelanto Directo y Adelanto de materiales, en condición de pagos a cuenta (...) [Sic]".

Al respecto, la citada valorización fue remitida a Gerencia Municipal, mediante proveído S/N de 5 de octubre de 2021, siendo que dicha oficina, según registro n.° 3442 de 6 de octubre de 2021[24] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 34**), derivó la valorización n.° 3, a la Sub gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, para: "Sus fines". Al respecto, se debe señalar que, la carta n.° 039-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 5 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), no advierte el sello de recepción y/o proveído de derivación a otra dependencia de la Entidad, no obstante, se tiene que el señor Omar Quintin Gonzalez Hinostroza, jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, mediante informe n.° 007-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 18 de octubre de 2021[25] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), cuyo asunto señala: "Conformidad de la valorización N° 03 de contrato Principal de la

[17] Cuaderno de registro tomo II (2021), folios n.os 236 y 237 de gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 34**).
[18] Folio 589 del comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).
[19] Valorización de obra n.° 2 por el importe de S/209 855,21 y el importe de S/8 744,00 por concepto de detracción.
[20] Folios 590 y 591 del comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).
[21] Folio 236 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).
[22] El Contratista presentó a la Entidad la valorización n.° 3 de la Obra, correspondiente a setiembre de 2021, por S/283 080,74, deduciendo una amortización de S/28 308,07 por adelanto directo, resultando el importe neto a pagar al Contratista de S/254 772,67.
[23] Folios 237 y 238 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).
[24] Cuaderno de registro tomo II (2021), folios n.os 306 y 307 de gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 34**).
[25] Folio 239 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).

Obra Correspondiente al mes de setiembre de 2021", otorgó conformidad a la citada valorización, reportando un avance acumulado de la Obra de 25.79% al mes de setiembre de 2021, documento que fue recibido por la Sub gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial el 18 de octubre de 2021 (Según sello de recepción con registro n.° 711).

Asimismo, se advierte que, el señor Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, mediante informe n.° 374-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 18 de octubre de 2021[26] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), cuyo asunto señala: "Conformidad de la valorización N° 03 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de setiembre de 2021[Sic]", otorgó conformidad a la valorización n.° 3 de la Obra, reportando un avance acumulado de la Obra de 25.79%, documento recibido en Gerencia Municipal el 18 de octubre de 2021 (Según sello de recepción con registro n.° 3627).

Por lo que, contando con la aprobación del supervisor de Obra y conformidades del jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones y el sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, el señor Percy Alexis Orellana Aylas, gerente Municipal, derivó la Valorización n.° 3 de la Obra a la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales, según registro n.° 3627 de 18 de octubre de 2021[27] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 34**).

En consecuencia, se generó la orden de servicio n.° 727 de 18 de octubre de 2021[28] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), con expediente SIAF n.° 0001214, y posteriormente con el comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), se realizó el pago a favor del Contratista por el importe total de S/254 772,67[29], según constancia de pago de transferencia a cuenta de terceros (CCI) n.° 081-21001114 y 081-21001113, de 21 y 22 de octubre de 2021[30], respectivamente (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).

- **Valorización mensual de Obra n.° 04**

Mediante carta n.° 019-2021-CONSORCIOELMANTARO-ALS/RC de 3 de noviembre de 2021[31] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), el señor Anderson Manuel Landeo Santos, representante legal del Contratista, remitió al señor Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, la valorización n.° 4 de la Obra[32], correspondiente al mes de octubre de 2021, quien, en su condición de representante común del Consorcio Supervisor, mediante carta n.° 054-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 5 de noviembre de 2021[33] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), remitió al señor Juan Remigio Borda Avalos, alcalde, la referida valorización, señalando en dicho documento lo siguiente:

"(...)
El avance físico registrado y la valorización en el mes de interés, se resume en el siguiente cuadro:

| Avance físico anterior | | Avance físico del mes | | Avance físico acumulado | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado |
| 25.79% | 25.78% | 16.85% | 21.00% | 42.63% | 46.78% |

(...)

En consecuencia, apreciando el RESUMEN EJECUTIVO DE VALORIZACIONES NETAS, se comunica a la Entidad, que el pago, correspondiente a la Valorización N° 4 del CONTRATO PRINCIPAL DE EJECUCIÓN DE OBRA correspondiente al periodo comprendido entre el 01 al 31 de OCTUBRE del 2021, a favor del ejecutor de obra: CONSORCIO EL MANTARO, asciende a

[26] Folio 240 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).
[27] Cuaderno de registro tomo II (2021), folios n.os 342 y 343 de gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 34**).
[28] Folio 242 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).
[29] Valorización de obra n.° 3 por el importe de S/244 581,67 y el importe de S/10 191,00 por concepto de detracción.
[30] Folios 243 y 245 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).
[31] Folio 237 del Comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).
[32] El Contratista presentó a la Entidad la valorización n.° 4 de la Obra, correspondiente a octubre de 2021, por S/453 273,51, deduciendo una amortización de S/45 327,35 por adelanto directo, resultando el importe neto a pagar al Contratista de S/407 946,15.
[33] Folios 238 y 239 del Comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).

una valuación de CUATROCIENTOS SIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 15/100 (S/.407,946.15) incluido todos los impuestos de ley y Amortizaciones del Adelanto Directo y Adelanto de materiales, en condición de pagos a cuenta (...)".

Al respecto, la citada valorización fue remitida a Gerencia Municipal, mediante proveído S/N, siendo que dicha oficina, según registro n.° 4015 de 9 de noviembre de 2021[34] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**), derivó la valorización n.° 4 a la Sub gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, para: "Su atención". Al respecto, se debe señalar que, la carta n.° 054-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 5 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), no advierte el sello de recepción y/o proveído de derivación a otra dependencia de la Entidad, no obstante, se tiene que el señor Omar Quintin Gonzalez Hinostroza, jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, mediante informe n.° 024-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 15 de noviembre de 2021[35] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), cuyo asunto señala: "Conformidad de la valorización N° 04 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de octubre de 2021 [Sic]", otorgó conformidad a la citada valorización, reportando un avance acumulado de la Obra de 42.63% al mes de octubre de 2021, documento que fue recibido por la Sub gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial el 15 de noviembre de 2021 (Según sello de recepción con registro n.° 839).

Asimismo, se advierte que el señor Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, mediante informe n.° 432-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 15 de noviembre de 2021[36] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), cuyo asunto señala: "Conformidad de la valorización N° 04 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de octubre de 2021", otorgó conformidad a la valorización n.° 4 de la Obra, reportando un avance acumulado de la Obra de 42.63%, documento recibido en Gerencia Municipal el 15 de noviembre de 2021 (Según sello de recepción con registro n.° 4115).

Por lo que, contando con la aprobación del supervisor de Obra, y conformidades del jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones y el sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, el señor Percy Alexis Orellana Aylas, gerente Municipal, derivó la Valorización n.° 4 a la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales, según registro n.° 4115 de 15 de noviembre de 2021[37] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**).

En consecuencia, se generó la orden de servicio n.° 826 de 15 de noviembre de 2021[38] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), con expediente SIAF n.° 0001375, y posteriormente, con el comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), se realizó el pago a favor del Contratista por el importe total de S/407 946,15[39], según constancias de pago de transferencias a cuenta de terceros (CCI) n.os 081-21001332, 081-21001333 y 081-21001334, todas del 23 de noviembre de 2021[40] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).

- **Valorización mensual de Obra n.° 05**

Mediante carta n.° 061-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 6 de diciembre de 2021[41] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), el señor Teófilo Flores Sulca,

[34] Cuaderno de registro tomo III (2021), folios n.os 22 y 23 de gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**).
[35] Folio 240 del comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).
[36] Folio 242 del comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).
[37] Cuaderno de registro tomo III (2021), folios n.os 42 y 43 de gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**).
[38] Folio 244 del comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).
[39] Valorización de obra n.° 4 por el importe de S/310 000,00 y el importe de S/81 628,15 por concepto de detracción.
[40] Folios 247 249 del comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).
[41] Folios 413 y 414 del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

representante común del Consorcio Supervisor, remitió al señor Juan Remigio Borda Avalos, alcalde, la valorización n.° 5 de la Obra[42], señalando en dicho documento lo siguiente:

"(...)
El avance físico registrado y la valorización en el mes de interés, se resume en el siguiente cuadro:

| Avance físico anterior | | Avance físico del mes | | Avance físico acumulado | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado |
| 16.85% | 21.00% | 17.54% | 28.18% | 60.18% | 74.96% |

(...)

En consecuencia, apreciando el RESUMEN EJECUTIVO DE VALORIZACIONES NETAS, se comunica a la Entidad, que el pago, correspondiente a la Valorización N° 5 del CONTRATO PRINCIPAL DE EJECUCIÓN DE OBRA correspondiente al periodo comprendido entre el 01 al 30 de NOVIEMBRE del 2021, a favor del ejecutor de obra: CONSORCIO EL MANTARO, asciende a una valuación de CUATROCIENTOS VEINTI CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCO CON 33/100 (S/.424 805,33) incluido todos los impuestos de ley y Amortizaciones del Adelanto Directo y Adelanto de materiales, en condición de pagos a cuenta (...)".

Al respecto, la citada valorización fue remitida a Gerencia Municipal, mediante proveído S/N, siendo que dicha oficina, según registro n.° 4591 de 8 de diciembre de 2021[43] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**), derivó la valorización n.° 5 de la Obra a la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, para: "Su atención". Al respecto, se debe señalar que, la carta n.° 061-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 6 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), no advierte el sello de recepción y/o proveído de derivación a otra dependencia de la Entidad, no obstante, se tiene que el señor Omar Quintin Gonzalez Hinostroza, jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, mediante informe n.° 057-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 15 de diciembre de 2021[44] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), cuyo asunto señala: "Conformidad de la valorización N° 05 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de noviembre del 2021[Sic]", otorgó conformidad a la citada valorización, reportando un avance acumulado de la Obra de 60.18% al mes de noviembre de 2021, documento recibido por la Sub gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial el 15 de diciembre de 2021 (Según sello de recepción con registro n.° 1014).

Asimismo, se advierte que el señor Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, mediante informe n.° 500-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 15 de diciembre de 2021[45] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), cuyo asunto señala: "Conformidad de la valorización N° 05 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de noviembre del 2021", otorgó conformidad a la valorización n.° 5 de la Obra, reportando un avance acumulado de la Obra de 60.18%, documento recibido en Gerencia Municipal el 15 de diciembre de 2021 (Según sello de recepción con registro n.° 4692).

Por lo que, contando con la aprobación del supervisor de Obra y conformidades del jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones y el sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, el señor Percy Alexis Orellana Aylas, gerente Municipal, derivó la Valorización n.° 5 de la Obra a la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales, según registro n.° 4692 de 15 de diciembre de 2021[46] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

En consecuencia, se generó la orden de servicio n.° 961 de 16 de diciembre de 2021[47] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), con expediente SIAF n.° 0001609, y posteriormente con el comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), se

[42] El Consorcio Supervisor presentó a la Entidad la valorización n.° 5 de la Obra, correspondiente a noviembre de 2021, por S/472 005,92, deduciendo una amortización de S/47 200,59 por adelanto directo, resultando el importe neto a pagar al Contratista de S/424 805,33.
[43] Cuaderno de registro tomo III (2021), folios n.os 138 y 139, de gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**).
[44] Folio 415 del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).
[45] Folio 416 del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).
[46] Cuaderno de registro tomo III (2021), folios n.os 158 y 159 de gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**).
[47] Folio 418 del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

realizó el pago a favor del Contratista por el importe total de S/424 805,23[48], según constancias de pago de transferencias a cuenta de terceros (CCI) n.os 081-21001638, 081-21001639 y 081-21001640, de 24 y 27 de diciembre de 2021[49] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

- **Valorización mensual de obra n.° 06:**

Mediante carta n.° 02-2021-CONSORCIOELMANTARO de 3 de enero de 2022[50] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**), el señor Anderson Manuel Landeo Santos, representante legal del Contratista, remitió al señor Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, la valorización n.° 6 de la Obra[51], correspondiente al periodo 1 al 15 de diciembre de 2021, quien en su condición de representante común del Consorcio Supervisor, a través de la carta n.° 006-2022-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 7 de enero de 2022[52] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**), remitió al señor Juan Remigio Borda Avalos, alcalde, la citada valorización, comunicando la siguiente información:

"(...)
El avance físico registrado y la valorización en el mes de interés, se resume en el siguiente cuadro:

| Avance físico anterior | | Avance físico del mes | | Avance físico acumulado | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado | Ejecutado | Programado |
| 60.18% | 74.96% | 6.45% | 3.13% | 66.63% | 78.09% |

(...)

En consecuencia, apreciando el RESUMEN EJECUTIVO DE VALORIZACIONES NETAS, se comunica a la Entidad, que el pago, correspondiente a la Valorización N° 6 del CONTRATO PRINCIPAL DE EJECUCIÓN DE OBRA correspondiente al periodo comprendido entre el 01 al 15 de DICIEMBRE del 2021, a favor del ejecutor de obra: CONSORCIO EL MANTARO, asciende a una valuación de CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS DIECISEIS CON 21/100 (S/.156,216.21) incluido todos los impuestos de ley y Amortizaciones del Adelanto Directo y Adelanto de materiales, en condición de pagos a cuenta (...)".

Al respecto, la citada valorización fue remitida a Gerencia Municipal, según registro n.° 74 de 7 de enero de 2022[53] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 40**), siendo que, la carta n.° 006-2022-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 7 de enero de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**), no advierte el sello de recepción y/o proveído de derivación a otra dependencia de la Entidad, no obstante, se tiene que el señor Edwin Carlos Garcia Saez, jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, mediante informe n.° 016-2022-MDA-/ECGS/JUSI de 2 de marzo de 2022[54] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**), otorgó conformidad a la valorización n.° 6 de la Obra, sin observación alguna y reportando un avance físico acumulado de la Obra de 66.63%, señalando lo siguiente: "(...) se concluye que, la obra tiene un avance físico del mes de 6.45% el cual equivale a S/ 173,573.56 incluido el IGV y un avance acumulado de 66.63% el cual equivale a S/1,792,602.46 incluido el IGV, por tanto, el monto a pagar por esta valorización es de S/173,573.56 incluido IGV", informe recibido en la Sub gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural el 2 de marzo de 2022.

Así también, mediante informe n.° 092-2022-MDA-SGIDT/ATFB de 2 de marzo de 2022[55] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**), el señor Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, dirigido al señor Jorge Palomino Cárdenas, gerente Municipal, otorgó la conformidad a la valorización n.° 6 de la Obra, correspondiente al periodo

[48] Valorización de obra n.° 5 por el importe de S/310 000,00 y el importe de S/97 813, 33 por concepto de detracción.
[49] Folios 419, 421 y 423 del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).
[50] Folio 248 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**).
[51] El Contratista presentó a la Entidad la valorización n.° 6 de la Obra, correspondiente al periodo 1 al 15 de diciembre de 2021, por S/173 573,56, deduciendo una amortización de S/17 357,35 por adelanto directo, resultando el importe neto a pagar al Contratista de S/156 216,21.
[52] Folios 249 y 250 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**).
[53] Cuaderno de registro tomo I (2022), folios n.os 14 y 15 de Alcaldía (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 40**).
[54] Folios 251, 252 y 253 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**).
[55] Folio 254 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**).

de 1 al 15 de diciembre de 2021, reportando un avance acumulado de la Obra de 66.63%, documento recibido en Gerencia Municipal el 2 de marzo de 2022 (según sello de recepción con registro n.º 1416).

Por lo que, contando con la aprobación del Supervisor de Obra, informe de conformidad del jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones y sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, el señor Jorge Palomino Cárdenas, gerente Municipal, derivó la valorización n.º 6 de la Obra a la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales, según registro n.° 1416 de 2 de marzo de 2022[56] (**Apéndice n.º 4, Anexo n.° 18**).

En consecuencia, se generó la orden de servicio n.º 186 de 2 de marzo de 2022[57] (**Apéndice n.º 4, Anexo n.° 39**), con expediente SIAF n.º 000319, y posteriormente con el comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.° 39**), se realizó el pago a favor del Contratista por el importe total de S/156 216,21[58], según constancias de pago de transferencias a cuenta de terceros (CCI) n.os 081-2200472 y 081-2200478, ambas de 16 de marzo de 2022[59] (**Apéndice n.º 4, Anexo n.° 39**).

En consecuencia, el trámite y pago de las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6 (**Apéndice n.º 4, anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**), se resume en el siguiente cuadro:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

[56] Cuaderno de registro tomo I (2022), folios n.os 284 y 285 de gerencia Municipal (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 18**).
[57] Folio 256 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 39**).
[58] Valorización de obra n.° 6 por el importe de S/149 967,21 y el importe de S/6 249,00 por concepto de detracción.
[59] Folios 257 y 259 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 39**).

**Cuadro n.° 7**
**Resumen del trámite y pago de las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6 a favor del Contratista**

| VALORIZACIÓN | | | | | DOCUMENTOS TRAMITADOS | | | | | COMPROBANTE DE PAGO | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | DE LA ENTIDAD (Conformidad de Valorizaciones) | | | | | | |
| N° DE VAL. | % AVANCE | MES | MONTO VAL. BRUTA S/ (INC. IGV) | AMORTIZACIÓN DE ADELANTO DIRECTO S/ (INC. IGV) | CONTRATISTA (Presentación de la Valorización) / Nombre | SUPERVISOR DE OBRA (Aprobación de la Valorización) / Nombre | UNIDAD DE SUPERVISIÓN DE INVERSIONES / NOMBRE | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL / NOMBRE | MONTO VAL. NETA S/ (INC. IGV) | N° | FECHA | N° TRANSFERENCIA BANCARIA | MONTO VAL. NETA PAGADO S/ (INC. IGV) |
| Val. n.° 2 | 9.65 | Ago-2021 | 259 666, 08 | 41 066, 87 | Carta n.° 0014-2021-CONSORCIO EL MANTARO/RL de 6-set-2021<br>**Anderson Manuel Landeo Santos** | Carta n.° 035-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 6-set-2021<br>**Teófilo Flores Sulca** | - | Informe n.° 310-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 13-set-2021<br>**Alfredo Telesforo Flores Bañico** | 218 599,21 | 112 (Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35) | 21/09/2021 | 21001005 | 209 855,21 |
| | | | | | | | | | | | 21/09/2021 | 21001006 | 8 744,00 |
| Val. n.° 3 | 10.52 | Set-2021 | 283 080, 74 | 28 308, 07 | Carta n.° 0017-2021-CONSORCIO EL MANTARO/AMLS de 5-oct-2021<br>**Anderson Manuel Landeo Santos** | Carta n.° 039-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI -TFS/RC de 5-oct-2021<br>**Teófilo Flores Sulca** | Informe n.° 007-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 18-oct-2021<br>**Omar Quintin Gonzalez Hinostroza** | Informe n.° 374-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 18-oct-2021<br>**Alfredo Telesforo Flores Bañico** | 254 772,67 | 142 (Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36) | 20/10/2021 | 21001113 | 244 581,67 |
| | | | | | | | | | | | 20/10/2021 | 21001114 | 10 191,00 |
| Val. n.° 4 | 16.85 | Oct-2021 | 453 273, 51 | 45 327, 35 | Carta n.° 019-2021-CONSORCIO EL MANTARO-ALS/RC de 3-nov-2021<br>**Anderson Manuel Landeo Santos** | Carta n.° 054-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI -TFS/RC de 5-nov-2021<br>**Teófilo Flores Sulca** | Informe n.° 024-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 15-nov-2021<br>**Omar Quintin Gonzalez Hinostroza** | Informe n.° 432-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 15-nov-2021<br>**Alfredo Telesforo Flores Bañico** | 407 946,15 | 167 (Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37) | 22/11/2021 | 21001332 | 310 000,00 |
| | | | | | | | | | | | 22/11/2021 | 21001333 | 81 628,15 |
| | | | | | | | | | | | 22/11/2021 | 21001334 | 16 318,00 |
| Val. n.° 5 | 17.54 | Nov-2021 | 472005, 92 | 47 200, 59 | - | Carta n.° 061-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI -TFS/RC de 6-dic-2021<br>**Teófilo Flores Sulca** | Informe n.° 057-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 15-dic-2021<br>**Omar Quintin Gonzalez Hinostroza** | Informe n.° 500-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 15-dic-2021<br>**Alfredo Telesforo Flores Bañico** | 424 805,33 | 191 (Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38) | 23/12/2021 | 21001638 | 310 000,00 |
| | | | | | | | | | | | 23/12/2021 | 21001639 | 97 813,33 |
| | | | | | | | | | | | 23/12/2021 | 21001640 | 16 992,00 |
| Val. n.° 6 | 6.45 | Feb-2020 | 173 573, 56 | 17 357, 35 | Carta n.° 02-2021-CONSORCIO EL MANTARO de 3-ene-2022<br>**Anderson Manuel Landeo Santos** | Carta n.° 006-2022-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI -TFS/RC de 7-ene-2022<br>**Teófilo Flores Sulca** | Informe n.° 16-2022-MDA-/ECGS/JUSI de 2-mar-2022<br>**Edwin Carlos Garcia Saez** | Informe n.° 092-2022-MDA-SGIDT/ATFB de 2-mar-2022<br>**Alfredo Telesforo Flores Bañico** | 156 216,21 | 3 (Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39) | 15/03/2022 | 22000472 | 149 967,21 |
| | | | | | | | | | | | 15/03/2022 | 22000478 | 6 249,00 |
| **Total monto neto pagado en las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6** | | | | | | | | | | | | | **1 598 241,95** |

**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), comprobantes de pago n.os 112, 142, 167, 191 y 3, de 21 de setiembre, 20 de octubre, 21 de noviembre, 23 de diciembre de 2021, y 15 de marzo de 2022, respectivamente ((**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OC
AYACUCHO

Del cuadro precedente se advierte que, el señor Alfredo Telesforo Flores Bañico, en su condición de sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, otorgó conformidad a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6, mediante los informes n.os 310-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 13 de setiembre de 2021, 374-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 18 de octubre de 2021, 432-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 15 de noviembre de 2021, 500-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 15 de diciembre de 2021 y 092-2022-MDA-SGIDT/ATFB de 2 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**), a pesar de que estas contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado), por S/27 613,36; S/38 848,09; S/140 249,63; S/300 986,72 y S/163 936,48, respectivamente, reportando en la valorización n.° 6 un avance físico acumulado de la Obra de 66.63%, permitiendo así pagos que no correspondían realizar al Contratista, por S/671 634,29.

Asimismo, el señor Omar Quintin Gonzalez Hinostroza, en su condición de jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, otorgó conformidad a las valorizaciones de obra n.os 3, 4 y 5, mediante informes n.os 007-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 18 de octubre de 2021, 024-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 15 de noviembre de 2021 y 057-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 15 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, anexos n.os 36, 37 y 38**), a pesar de que estas contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, por S/38 848,09; S/140 249,63 y S/300 986,72, respectivamente, permitiendo así pagos que no correspondían realizar al Contratista por S/480 084,44. Así también, mediante los citados informes avaló y confirmó los avances físicos de la Obra, reportando en la valorización n.° 5 un avance físico acumulado de 60.18%, avalando así los pagos efectuados en la valorización n.° 2 que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados por S/27 613,36, que fue pagado injustificadamente al Contratista.

De igual forma, el señor Edwin Carlos García Saez, en su condición de jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, otorgó conformidad a la valorización de obra n.o 6, mediante informe n.° 016-2022-MDA-/ECGS/JUSI de 2 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, anexos n.° 39**), a pesar de que esta contenía metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados por S/163 936,48, permitiendo así el pago de un importe que no le correspondía al Contratista. Asimismo, mediante el citado informe avaló y confirmó los avances físicos acumulados de la Obra, reportando en la valorización n.° 6 un avance físico acumulado de 66.63%, avalando así los pagos efectuados en las valorizaciones n.os 2, 3, 4 y 5, que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados por S/27 613,36; S/38 848,09; S/140 249,63 y S/300 986,72, respectivamente, conforme a lo detallado en el Cuadro n.° 6, que fueron pagados injustificadamente al Contratista.

Así también, el señor Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra y representante común del Consorcio Supervisor, aprobó las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6, mediante cartas n.os 035, 039, 054 y 061-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC, de 6 de setiembre, 5 de octubre, 5 de noviembre y 6 de diciembre de 2021, respectivamente; y, carta n.° 006-2022-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 7 de enero de 2022 (**Apéndice n.° 4, anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**), sin observar que dichas valorizaciones contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, por S/27 613,36; S/38 848,09; S/140 249,63; S/300 986,72 y S/163 936,48, respectivamente, a pesar que por su condición de supervisor de Obra tenía conocimiento antelado de los trabajos realmente ejecutados en atención a su obligación de verificar directa y permanentemente la ejecución técnica, económica y administrativa de la Obra, de conformidad con lo establecido en el artículo 187[60] del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, permitiendo realizar pagos a favor del Contratista por S/671 634,29.

[60] **Artículo 187.- Funciones del inspector o supervisor**
"187.1. La Entidad controla los trabajos efectuados por el contratista a través del inspector o supervisor, según corresponda, quien es el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en los artículos siguientes."

**3. De la resolución del contrato de ejecución de la Obra y determinación del perjuicio económico ocasionado a la Entidad por S/477 273,80.**

A través de la Resolución de Alcaldía n.° 486-2021-MDA/A de 24 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 15**), se aprobó la suspensión de plazo n.° 1 de la ejecución de la Obra, señalando en la parte considerativa que obedece a la elaboración pendiente del expediente técnico de prestaciones adicionales y deductivos vinculantes y efectos climatológicos desfavorables, iniciándose a contabilizar la suspensión del plazo a partir del 15 de diciembre de 2021 hasta que las condiciones sean adecuadas para el reinicio de la Obra.

Posteriormente, mediante informe n.° 328-2022-MDA-SGIDT/RBF de 1 de julio de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 24**), el señor Roly Barboza Flores, subgerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial (e), comunicó al señor Eduardo Quispe Huamani, gerente Municipal, las acciones tomadas respecto al reinicio de ejecución de la Obra, concluyendo: "Se notificó con las cartas mencionadas en cinco oportunidades al CONSORCIO MANTARO donde no se obtuvo ninguna respuesta a las notificaciones, evidenciando el desinterés por la ejecución de la obra".

De lo señalado se advierte que, habiendo transcurrido siete (7) meses desde el inicio de la suspensión de la Obra, el Contratista no reinició con la ejecución de la Obra a pesar que habría sido notificado para dicho efecto por la Entidad, y es en ese contexto que, mediante memorándum n.° 294-2022-MDA-GM de 31 de agosto de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 26**), el señor Eduardo Quispe Huamani, gerente Municipal, solicitó al señor Alexander Carrión Orihuela, subgerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, el estado situacional de la Obra, siendo que, el mencionado memorándum fue derivado al señor Juan José García Molina, responsable de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Inversiones, quien mediante informe n.° 015-2022-MDA-SGIDT-DSYLI/JJGM-R de 5 de setiembre de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 27**), comunicó al mencionado subgerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, el estado situacional de la Obra, concluyendo y recomendando lo siguiente:

"(...)
**VI. CONCLUSIONES:**
6.1 **La obra se encuentra suspendida**, y conforme al análisis efectuado en cuanto a los avances físicos valorizados, se evidencia que se ha incurrido en atrasos reiterativos injustificados en la ejecución de la obra, teniendo avances ejecutados acumulados menores a 80% del avance programado, con relación al calendario de avance de obra vigente (CAO N° 01), siendo causal en su momento de resolución de contrato o de intervención económica de obra, que no fueron comunicados por la Entidad.
6.2 De las valorizaciones revisada, se concluye que **las valorizaciones aprobadas por el ejecutor como por el supervisor de obra, no son coherentes en metrados valorizados con los metrados que se han verificado en el lugar de ejecución de la obra** y sustentados en el cuadro comparativo y evidencias fotográficas que son parte del presente informe.
(...)
**VII. RECOMENDACIONES:**

7.1 Por lo expuesto en el presente informe se recomienda aprobar vía acto resolutivo la **RESOLUCIÓN DE CONTRATO** de ejecución dela obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 38994/MX DE MIRAFLORES DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY – PROVINCIA DE LA MAR – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", ejecutada por el CONSORCIO MANTARO que de acuerdo al Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en su **Artículo 166. Efectos de la resolución**, señala en el numeral **166.1** Si la parte perjudicada es la Entidad, esta ejecuta las garantías que el contratista hubiera otorgado sin perjuicio de la indemnización por los mayores daños irrogados.
(...)". (**El énfasis y subrayado es agregado**).

De lo señalado, se advierte que, posterior a la suspensión del plazo contractual, el Contratista no reinició la ejecución de la Obra a pesar que habría sido solicitado por la Entidad, determinándose en el mes de setiembre de 2022, después de cinco (5) meses de haberse pagado la valorización n.° 6, la existencia de pagos a favor del Contratista por metrados no ejecutadas, conforme se tiene del contenido del informe n.° 015-2022-MDA-SGIDT-DSYLI/JJGM-R de 5 de setiembre de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 27**) suscrito por el señor Juan José García Molina, responsable de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Inversiones, situaciones que habrían motivado la resolución del contrato de ejecución de la Obra por parte de la Entidad a través de la Resolución de Alcaldía n.° 543-2022-MDA/A de 17 de noviembre de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 30**), el mismo que señala lo siguiente:

> "**ARTÍCULO PRIMERO. - RESOLVER** EL CONTRATO DE EJECUCIÓN N° 148-2021/MDA-GM/UASG, entre la Municipalidad Distrital de Anchihuay y el CONSORCIO EL MANTARO para la ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA I.E. N° 38994/MX-P DE MIRAFLORES DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY – PROVINCIA DE LA MAR – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", por el monto de S/. 2,690,452.71 (DOS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS CON 71/100 SOLES). Por las siguientes causales establecidas en el Artículo 164°, numeral 164.1, del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, a) **Por presentar Valorizaciones por partidas no ejecutadas y pagos en perjuicio de la Municipalidad Distrital de Anchihuay**, b) **Por incumplimiento de sus obligaciones** en aplicación al Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, actualizado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en su artículo 203°. Numeral 203.1, 203.4, 203.5.; acogiendo lo establecido en cada uno de los informes Técnicos y legales, Acuerdo de Consejo que forman parte del presente expediente. (...)". (**El énfasis y subrayado es agregado**).

Posteriormente, y como consecuencia de la resolución del contrato de ejecución de la Obra, la Entidad ejecutó las garantías de fiel cumplimiento y de adelanto directo del Contratista, situación que se detalla a continuación:

**Ejecución de la garantía de fiel cumplimiento**[61]**:** El señor Claudio Bañico Pérez, alcalde[62], mediante carta notarial n.° 003-2023-MDA/A de 14 de febrero del 2023 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 31**), solicitó a la financiera SECREX CESCE COMPAÑÍA DE SEGUROS DE CRÉDITO Y GARANTÍAS, la ejecución de la carta fianza n.° E1087-05-2021 de 5 de diciembre de 2022 de fiel cumplimiento (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 31**), precisando lo siguiente: "(...) se resolvió el Contrato N° 148-2021/MDA-GM/UASG correspondiente a la LICITACIÓN PUBLICA Nº 003-2020/MDA

[61] El Reglamento de la Ley n.° 30225 "Ley de contrataciones del Estado", en relación a la ejecución de la garantía de fiel cumplimiento, señala:

> "Artículo 155° Ejecución de garantías
> (...)
> b) La garantía de fiel cumplimiento se ejecuta, en su totalidad, cuando la resolución por la cual la Entidad resuelve el contrato por causa imputable al contratista haya quedado consentida o cuando por laudo arbitral de declare procedente la decisión de resolver el contrato. En esto supuestos, el monto de la garantía corresponde íntegramente a la Entidad, independientemente de la cuantificación del daño efectivamente irrogado.
> (...)"

Asimismo, se debe recordar que el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, en la opinión n.° 105-2018/DTN, señala:

> "Así, la garantía de fiel cumplimiento tenía una doble función: compulsiva y resarcitoria. Era compulsiva, pues lo que buscaba era compeler u obligar al contratista a cumplir con todas sus obligaciones contractuales, bajo apercibimiento de ejecutar las garantías presentadas por éste. Asimismo, era resarcitoria, pues lo que se pretendía a través de su ejecución era indemnizar a la Entidad por los eventuales daños y perjuicios que hubiera sufrido debido al incumplimiento del contratista.
>
> Dicho lo anterior, la principal función de la garantía de fiel cumplimiento era la de cautelar el logro del objeto contractual; en consecuencia, ante un incumplimiento del contrato por parte del contratista, esta garantía servía de medio para compensar a la Entidad."

En este contexto, cuando la Entidad resuelva el contrato de ejecución de obra por causas imputables al contratista, como en el presente caso, el monto de la garantía le corresponde íntegramente a la Entidad, y resulta ser independiente de la cuantificación del daño efectivamente irrogado, ya que, la garantía de fiel cumplimiento, atendiendo a su función compulsiva y resarcitoria, está orientada a cautelar el logro del objeto contractual ante un incumplimiento por parte del contratista, garantizando así un medio de compensación a la Entidad ante tal situación.

En tal sentido, se precisa que la ejecución de la garantía de fiel cumplimiento por parte de la Entidad, no tiene incidencia en la determinación del perjuicio económico ocasionado a la Entidad (revelado en el presente documento), ya que resulta ser independiente de este, en atención a su finalidad y naturaleza.

[62] Autoridad electa para el periodo 1 de enero de 2023 al 31 de diciembre de 2026.

PRIMERA CONVOCATORIA, mediante Resolución de Alcaldía Nº 543-2022-MDA/A al haber incumplido las obligaciones contractuales a su cargo y en aplicación a lo dispuesto las siguientes causales establecida en el artículo 164º, Numeral 164.1º del Reglamento de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado por el decreto supremo Nº 344-2018-EF, a) por presentar valorizaciones Por partidas no ejecutadas y pagos en perjuicio de la Municipalidad Distrital de Anchihuay, b) por incumplimiento de sus obligaciones (...)", siendo ejecutada la citada garantía y depositada a la cuenta bancaria n.º 00-401-205888 de la Entidad[63] por el importe de S/269 045,27 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 31**).

**Ejecución de la garantía de adelanto directo:** El señor Claudio Bañico Pérez, alcalde, mediante carta notarial n.° 004-2023-MDA/A de 14 de febrero del 2023 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 32**), solicitó a la financiera SECREX CESCE COMPAÑÍA DE SEGUROS DE CRÉDITO Y GARANTÍAS, la ejecución de la carta fianza n.º E1088-06-2021 de 10 de noviembre de 2022 de adelanto directo (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 32**), precisando lo siguiente: "(...) se resolvió el Contrato N° 148-2021/MDA-GM/UASG correspondiente a la LICITACIÓN PUBLICA Nº 003-2020/MDA PRIMERA CONVOCATORIA, mediante Resolución de Alcaldía Nº 543-2022-MDA/A al haber incumplido las obligaciones contractuales a su cargo y en aplicación a lo dispuesto las siguientes causales establecida en el artículo 164º, Numeral 164.1º del Reglamento de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado por el decreto supremo Nº 344-2018-EF, a) **por presentar valorizaciones Por partidas no ejecutadas y pagos en perjuicio de la Municipalidad Distrital de Anchihuay**, b) por incumplimiento de sus obligaciones (...)", (**El énfasis es agregado**), siendo ejecutada la citada garantía y depositada a la cuenta bancaria n.º 00-401-205888 de la Entidad[64] por el importe de S/269 045,27 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 32**).

De lo señalado se advierte que, la Entidad ejecutó la garantía de adelanto directo por **S/269 045,27**, ingresando dicho importe a la cuenta bancaria n.º 00-401-205888 de la Entidad por el 100% del adelanto otorgado al Contratista, con lo cual recuperó el saldo pendiente por amortizar de **S/74 684,78**[65] (incluido IGV), y obtuvo un importe adicional de **S/194 360,49**, que según la carta notarial n.° 004-2023-MDA/A de 14 de febrero del 2023[66] (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 32**), estaba orientado a compensar en parte los pagos efectuados al Contratista por metrados no ejecutados, que, conforme al Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.º 4**), asciende a **S/671 634,29**, siendo que el perjuicio económico ocasionado a la Entidad es de **S/477 273,80,** calculado de la siguiente manera:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

[63] Depósito efectuado con papeleta de depósito n.° 62521849 de 22 de febrero de 2023, por S/269 045,27 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 31**).
[64] Depósito efectuado con papeleta de depósito n.° 62521835 de 22 de febrero de 2023, por S/269 045,27 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 32**).
[65] La Entidad otorgó por concepto de adelanto directo al Contratista el importe de S/269 045, 27; y durante la ejecución de la Obra el Contratista amortizó el importe de S/194 360,49 (Incluido IGV); existiendo una diferencia por amortizar de S/74 684, 78 (Incluido IGV); tal como, se evidencia en los comprobantes de pago n.º 082 de 24 de agosto de 2021 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 33**), comprobante de pago n.º 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 35**), comprobante de pago n.º 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 36**), comprobante de pago n.º 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 37**), comprobante de pago n.º 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 38**) y comprobante de pago n.º 003 de 15 de marzo de 2023 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 39**).
[66] Mediante carta notarial n.° 004-2023-MDA/A de 14 de febrero del 2023 **(Apéndice n.º 4, Anexo n.º 32)**, solicitó a la financiera SECREX CESCE COMPAÑÍA DE SEGUROS DE CRÉDITO Y GARANTÍAS, la ejecución de la carta fianza n.º E1088-06-2021 de 10 de noviembre de 2022, precisando lo siguiente: "(...) se resolvió el Contrato N° 148-2021/MDA-GM/UASG correspondiente a la LICITACIÓN PUBLICA Nº 003-2020/MDA PRIMERA CONVOCATORIA, mediante Resolución de Alcaldía Nº 543-2022-MDA/A al haber incumplido las obligaciones contractuales a su cargo y en aplicación a lo dispuesto las siguientes causales establecida en el artículo 164º, Numeral 164.1º del Reglamento de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado por el decreto supremo Nº 344-2018-EF, a) por presentar valorizaciones Por partidas no ejecutadas y pagos en perjuicio de la Municipalidad Distrital de Anchihuay, b) por incumplimiento de sus obligaciones (...)".

**Cuadro n.° 8**
**Determinación del perjuicio económico ocasionado a la Entidad**

| Detalle | S/ |
|---|---|
| Pago por metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados a favor del Contratista en las valorizaciones n.os 2 3, 4, 5 y 6. (A) | 671 634,29 |
| Monto adicional obtenido por la Entidad con la ejecución de la carta fianza del adelanto directo (B) | 194 360,49 |
| **Total perjuicio económico (A-B)** | **477 273,80** |

**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

Del cuadro precedente se advierte que, el pago al Contratista por metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado), contenidos en las valorizaciones mensuales n.os 2, 3, 4, 5 y 6 asciende a **S/671 634,29**, importe al que se deduce el monto adicional de **S/194 360,49** que obtuvo la Entidad producto de la ejecución de la carta fianza de adelanto directo, compensando en parte los pagos realizados injustificadamente a favor del Contratista, de cuya diferencia resulta el perjuicio económico total ocasionado a la Entidad por **S/477 273,80**.

Ahora bien, conforme se tiene del Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), el perjuicio económico para cada una de las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6, resulta del importe de los metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados pagados al Contratista en las citadas valorizaciones (Ver Cuadro n.° 6) con la deducción prorrateada[67] (en cada valorización) del monto adicional (S/194 360,49) obtenido por la Entidad producto de la ejecución de la garantía de adelanto directo, conforme se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro n.° 9**
**Perjuicio económico ocasionado a la Entidad por cada valorización mensual de la Obra**

| CONDICIONES CONTRACTUALES | | MONTO TOTAL DE VALORIZACIÓN CON METRADOS NO EJECUTADOS Y PARCIALMENTE EJECUTADOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESCRIPCIÓN | PARCIAL | VAL N° 1 | VAL N° 2 | VAL N° 3 | VAL N° 4 | VAL N° 5 | VAL N° 6 | TOTAL S/ |
| | S/ | Jul-21 | Ago-21 | Set-21 | Oct-21 | Nov-21 | Dic-21 | |
| COSTO DIRECTO (CD) | 1 981 212,75 | 0,00 | 20 334,10 | 28 607,21 | 103 277,92 | 221 642,52 | 120 720,59 | 494 582,34 |
| GASTOS GENERALES (8,08%) | 160 147,03 | - | 1 643,66 | 2 312,40 | 8 348,25 | 17 915,99 | 9 758,19 | 39 978,50 |
| UTILIDAD (7,00%) | 138 684,89 | - | 1 423,39 | 2 002,50 | 7 229,45 | 15 514,98 | 8 450,44 | 34 620,76 |
| SUB TOTAL (ST) | 2 280 044,67 | - | 23 401,15 | 32 922,11 | 118 855,62 | 255 073,49 | 138 929,22 | 569 181,60 |
| IGV (18% ST) | 410 408,04 | - | 4 212,21 | 5 925,98 | 21 394,01 | 45 913,23 | 25 007,26 | 102 452,69 |
| **Total monto valorizado con metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados por mes de valorización (V)** | 2 690 452,71 | - | 27 613,36 | 38 848,09 | 140 249,63 | 300 986,72 | 163 936,48 | 671 634,29 |
| **Incidencia porcentual (%) de los metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados por mes de valorización.** | | 0,00% | 4,11% | 5,78% | 20,88% | 44,81% | 24,41% | 100,00% |
| Prorrateo del monto adicional de S/194 360, 49 obtenido producto de la ejecución de la garantía del adelanto directo, en función a la incidencia porcentual de los metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados por mes de valorización (P) | | 0,00 | 7 990,88 | 11 242,03 | 40 586,06 | 87 100,86 | 47 440,66 | 194 360,49 |
| **Valorización del Perjuicio Total= V - P** | | 0,00 | 19 622,48 | 27 606,06 | 99 663,58 | 213 885,86 | 116 495,82 | 477 273,80 |

**Fuente:** Informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).
**Elaborado por:** Comisión de Control.

Del cuadro anterior se tiene que, el perjuicio económico determinado para cada una de las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6 es de **S/19 622,48**; **S/27 606,06**; **S/99 663,58**; **S/213 885,86**; y, **S/116 495,82**, respectivamente, importes que acumulados ascienden a la suma de S/477 273,80, que corresponde al perjuicio económico total ocasionado a la Entidad.

[67] El monto adicional de S/194 360,49 obtenido producto de la ejecución de la garantía del adelanto directo, deduce de forma prorrateada los importes pagados de forma injustificada al Contratista en las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6, en función a la incidencia porcentual de los metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados de cada valorización.

En ese sentido, el señor Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, otorgó conformidad a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6, mediante los informes n.os 310, 374, 432 y 500-2021-MDA-SGIDT/ATFB, de 13 de setiembre, 18 de octubre, 15 de noviembre y 15 de diciembre de 2021, respectivamente, e informe n.° 092-2022-MDA-SGIDT/ATFB de 2 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**) a pesar de que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado), ocasionando perjuicio económico a la Entidad por S/477 273,80, el mismo que resulta de la suma de los perjuicios económicos determinados para cada una de las mencionadas valorizaciones por S/19 622,48; S/27 606,06; S/99 663,58; S/213 885,86; y, S/116 495,82, respectivamente, conforme a lo detallado en el **Cuadro n.° 9** del presente informe.

Asimismo, el señor Omar Quintin Gonzalez Hinostroza, jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, otorgó conformidad a las valorizaciones de obra n.os 3, 4 y 5, mediante informes n.os 007, 024 y 057-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI, de 18 de octubre, 15 de noviembre y 15 de diciembre de 2021, respectivamente, (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 36, 37, 38**), a pesar de que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado), así también, mediante los citados informes confirmó los avances físicos acumulados de la Obra, reportando en la valorización n.° 5 un avance físico acumulado de 60.18%, avalando así los pagos efectuados en la valorización n.° 2 que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, ocasionando perjuicio económico a la Entidad por S/360 777,98, el mismo que resulta de la suma de los perjuicios económicos determinados para cada una de las valorizaciones n.os 2, 3, 4 y 5 por S/19 622,48; S/27 606,06; S/99 663,58; y, S/213 885,86, respectivamente, conforme a lo detallado en el **Cuadro n.° 9** del presente informe.

De igual forma, el señor Edwin Carlos Garcia Saez, en su condición de jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, otorgó conformidad a la valorización de obra n.° 6, mediante informe n.° 016-2022-MDA-/ECGS/JUSI de 2 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**), a pesar de que esta contenía metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado), así también, mediante el citado informe confirmó los avances físicos acumulados de ejecución de la Obra, reportando en la valorización n.° 6 un avance físico acumulado de 66.63%, avalando así los pagos efectuados en las valorizaciones n.os 2, 3, 4 y 5, que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, ocasionando perjuicio económico a la Entidad por S/477 273,80, el mismo que resulta de la suma los perjuicios económicos determinados en las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6 por S/19 622,48; S/27 606,06; S/99 663,58; S/213 885,86; y, S/116 495,82, respectivamente, conforme a lo detallado en el **Cuadro n.° 9** del presente informe.

**4. De la solicitud y aprobación de la ampliación de plazo n.° 1 a pesar de carecer de sustento.**

Mediante carta n.° 021-2021-CONSORCIOELMANTARO de 9 de diciembre de 2021[68] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), el señor Anderson Manuel Landeo Santos, representante legal del Contratista, remitió[69] al señor Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, el expediente de ampliación de plazo n.° 1[70] por 75 días calendario, señalando que tiene como causal los siguientes hechos:

[68] La carta n.° 021-2021-CONSORCIOELMANTARO de 9 de diciembre de 2021, se encuentra adjunto a la Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021, en el folio 106 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**).

[69] La carta n.° 021-2021-CONSORCIOELMANTARO de 9 de diciembre de 2021 habría sido recepcionada el 12 de diciembre de 2021 por el señor Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, de acuerdo a la fecha de recepción consignada en el contenido de la referida carta.

[70] Adjunta el informe de solicitud de ampliación de plazo suscrita por el Ing. Rafael Robert Villaverde Romaní, residente de obra, y el Ing. Teófilo Flores Sulca, Supervisor de Obra.

"III. DETERMINACIÓN DE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO

Para la determinación de la ampliación excepcional de plazo se determinará tres escenarios:

**3.1 Determinación de Ampliación de Plazo por Atrasos no atribuibles al contratista.**

- En este escenario podemos observar que, al inicio de obra, la entidad entrego el acta de entrega de terreno con fecha 01 de julio de 2021 sin prever que dicho terreno para la ejecución del proyecto no contaba con un acceso definido para el ingreso de maquinarias ya que en dicha obra se tenía movimiento de tierras masivo, se le reiteró a la Entidad dicho impase ya que mi representada no podía iniciar con los trabajos previstos por lo que se generó atrasos no atribuibles.
- Tiempo calculado es de 30 días calendarios como se detalla:

| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | DÍAS |
|---|---|---|
| 1.00 | Asiento Nº 01 del folio Nº 04, del CO Nº 1 de fecha 01/07/2021 | 1.00 |
| 2.00 | Asiento Nº 02 del folio Nº 04, del CO Nº 1 de fecha 01/07/2021 | 0.00 |
| 3.00 | Asiento Nº 03 del folio Nº 05, del CO Nº 1 de fecha 02/07/2021 | 1.00 |
| 4.00 | Asiento Nº 04 del folio Nº 05, del CO Nº 1 de fecha 03/07/2021 | 1.00 |
| 5.00 | Asiento Nº 05 del folio Nº 06, del CO Nº 1 de fecha 04/07/2021 | 1.00 |
| 6.00 | Asiento Nº 06 del folio Nº 07, del CO Nº 1 de fecha 05/07/2021 | 1.00 |
| 7.00 | Asiento Nº 08 del folio Nº 08, del CO Nº 1 de fecha 06/07/2021 | 1.00 |
| 8.00 | Asiento Nº 09 del folio Nº 09, del CO Nº 1 de fecha 07/07/2021 | 1.00 |
| 9.00 | Asiento Nº 11 del folio Nº 10, del CO Nº 1 de fecha 08/07/2021 | 1.00 |
| 10.00 | Asiento Nº 12 del folio Nº 11, del CO Nº 1 de fecha 09/07/2021 | 1.00 |
| 11.00 | Asiento Nº 13 del folio Nº 11, del CO Nº 1 de fecha 09/07/2021 | 0.00 |
| 12.00 | Asiento Nº 14 del folio Nº 12, del CO Nº 1 de fecha 10/07/2021 | 1.00 |
| 13.00 | Asiento Nº 18 del folio Nº 15, del CO Nº 1 de fecha 14/07/2021 | 4.00 |
| 14.00 | Asiento Nº 20 del folio Nº 16, del CO Nº 1 de fecha 15/07/2021 | 1.00 |
| 15.00 | Asiento Nº 30 del folio Nº 23, del CO Nº 1 de fecha 23/07/2021 | 8.00 |
| 16.00 | Asiento Nº 32 del folio Nº 24, del CO Nº 1 de fecha 25/07/2021 | 2.00 |
| 17.00 | Asiento Nº 36 del folio Nº 27, del CO Nº 1 de fecha 30/07/2021 | 5.00 |
| TOTAL DÍAS | | 30.00 |

**3.2 Determinación de Ampliación de Plazo por efectos climatológicos.**

- Para dicha determinación se tienes anotes en el cuaderno de obra descritos líneas arriba, detallando la presencia de precipitaciones pluviales en la zona de ejecución de obra imposibilitando la normal ejecución de las partidas programadas de las labores en obra.
- Tiempo calculado es de 17 días calendarios como se detalla:

| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | DÍAS |
|---|---|---|
| 1.00 | Asiento Nº 43, del CO Nº 1 de fecha 05/08/2021 | 1.00 |
| 2.00 | Asiento Nº 46, del CO Nº 1 de fecha 07/08/2021 | 1.00 |
| 3.00 | Asiento Nº 53, del CO Nº 1 de fecha 13/08/2021 | 1.00 |
| 4.00 | Asiento Nº 61, del CO Nº 1 de fecha 20/08/2021 | 1.00 |
| 5.00 | Asiento Nº 146, del CO Nº 1 de fecha 06/11/2021 | 1.00 |
| 6.00 | Asiento Nº 162, del CO Nº 1 de fecha 16/11/2021 | 1.00 |
| 7.00 | Asiento Nº 170, del CO Nº 1 de fecha 20/11/2021 | 1.00 |
| 8.00 | Asiento Nº 174, del CO Nº 1 de fecha 23/11/2021 | 1.00 |
| 9.00 | Asiento Nº 176, del CO Nº 1 de fecha 24/11/2021 | 1.00 |
| 10.00 | Asiento Nº 178, del CO Nº 1 de fecha 25/11/2021 | 1.00 |
| 11.00 | Asiento Nº 180, del CO Nº 1 de fecha 26/11/2021 | 1.00 |
| 12.00 | Asiento Nº 187, del CO Nº 1 de fecha 01/12/2021 | 1.00 |
| 13.00 | Asiento Nº 189, del CO Nº 1 de fecha 02/12/2021 | 1.00 |
| 14.00 | Asiento Nº 193, del CO Nº 1 de fecha 04/12/2021 | 1.00 |
| 15.00 | Asiento Nº 195, del CO Nº 1 de fecha 05/12/2021 | 1.00 |
| 16.00 | Asiento Nº 197, del CO Nº 1 de fecha 06/12/2021 | 1.00 |
| 17.00 | Asiento Nº 199, del CO Nº 1 de fecha 07/12/2021 | 1.00 |
| TOTAL DÍAS | | 17.00 |

**3.3 Determinación de Ampliación Excepcional de plazo por ADICIONALES DE OBRA.**

Se determinará las partidas adicionales los cuales generarán ampliación de plazo para su correcta ejecución, (...)

Total días adicional para ampliación de plazo es de 28 días calendarios por adicionales de obra. (...) [Sic]".

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR SAN MIGUEL JEFATURA OCI AYACUCHO

De lo señalado se advierte que, el Contratista solicitó ampliación de plazo por 30 días calendario motivado en la falta de acceso de maquinarias a la Obra, 17 días calendario por precipitaciones pluviales y 28 días calendario por prestaciones adicionales de obra, solicitando en total 75 días calendario de ampliación de plazo.

En atención a la citada solicitud, el señor Teófilo Flores Sulca, representante común del Consorcio Supervisor, mediante la carta n.° 067-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 14 de diciembre de 2021[71] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), traslada a la Entidad la opinión favorable para la aprobación de la ampliación de plazo n.°1, adjuntando como sustento el informe n.° 003-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/JS de 14 de diciembre de 2021[72] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), que elaboró el mismo señor Teófilo Flores Sulca, en su condición de supervisor de Obra, concluyendo en la procedencia de la solicitud de ampliación de plazo por 75 días calendario, documentos ingresados por mesa de partes de la Entidad ese mismo día con registro n.° 2131 en 117 folios. Posteriormente, la mencionada carta fue trasladada a la oficina de Gerencia Municipal según registro n.° 2131 de 14 de diciembre de 2021[73] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 13**), y luego, conforme al registro n.° 4662[74] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**), del mismo día, dicho documento fue remitido a la Subgerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial.

En atención, mediante informe n.° 508-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 16 de diciembre de 2021[75] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), el señor Alfredo Telesforo Flores Bañico, subgerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, sin observación alguna, traslada el pronunciamiento favorable de la ampliación de plazo n.° 1 del Supervisor de Obra al señor Percy Alexis Orellana Aylas, gerente Municipal, recomendando lo siguiente: "(...) se recomienda emitir al Acto Resolutivo correspondiente, teniendo en cuenta los argumentos legales de la supervisión y residente de obra y en el marco normativo (...)", quien a su vez, según registro n.° 4729 de 16 de diciembre de 2021[76] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**), remitió el expediente de la ampliación de plazo n.° 1 a Secretaría General, y en consecuencia, mediante Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021[77] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), se aprobó la ampliación de plazo n.° 1 bajo el siguiente detalle:

> "**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR** la ampliación de plazo N° 01 del Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 38855/MX-P DE UNIÓN CERRO DE ORO, N.° 3564/MX-P DE ISOCCASA, N.° 38994/MX-P DE MIRAFLORES Y N.° 38864/MX-P DE SAN JOSÉ DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY – PROVINCIA DE LA MAR – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" – CUI 2280252-ÍTEM: **"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA D ELA I.E. N.° 38994/MX-P DE MIRAFLORES DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY – LA MAR - AYACUCHO"** formando parte del presente acto resolutivo la mencionada Ampliación N.° 1, cuyo resumen se consigna a continuación:
>
> | Causal de ampliación | Tiempo necesario |
> |---|---|
> | Habilitación de acceso y factor climático (atrasos y/o paralizaciones por causa no atribuible al contratista) | 75 días |
> | **Total de ampliación** | 75 días |
>
> (...)".

71 Folio 117 de la Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**).
72 Folios 107 al 116 de la Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**).
73 Cuaderno de control de documentos recibidos secretaria general 2021, tomo II, folios n.os 150 y 151 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 13**).
74 Cuaderno de registro tomo III, folio n.os 152 y 153 de la gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**).
75 Folios 118 y 119 de la Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**).
76 Cuaderno de registro tomo III, folios n.os 164 y 165 de la gerencia Municipal (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 14**).
77 Suscrita por el señor Felipe Yucra Borda, alcalde (e).

Al respecto, el numeral 34.9[78] del artículo 34°del Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y los artículos 197[79] y 198, numeral 198.1[80] del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establecen que, el contratista solo puede solicitar ampliación de plazo por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y siempre que dichas causales modifiquen la ruta crítica[81] del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación de plazo, asimismo que, cuando las ampliaciones de plazo se sustenten en causales que no correspondan a un mismo periodo de tiempo, sea este parcial o total, cada solicitud de ampliación de plazo se tramita y resuelve independientemente.

En tal sentido, queda claro que, la solicitud de ampliación plazo que presentó el Contratista, debía acreditar obligatoriamente la afectación a la ruta crítica del programa de ejecución de la Obra; no obstante, de la verificación efectuada a la documentación proporcionada por la Entidad, se advierte que, el expediente de solicitud de ampliación de plazo n.° 1 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), no contiene el Programa de ejecución de la Obra[82] y su respectivo calendario de avance de obra valorizado[83] que acrediten o sustenten la afectación a la ruta crítica de la Obra, así como, no se advierte ningún análisis sustentado al respecto.

De lo expuesto se tiene que, la solicitud de ampliación de plazo n.° 1, presentada por el Contratista, no acredita la afectación a la ruta crítica de la Obra; por lo que, carecía del sustento que amerite su procedencia, y contravenía lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado; sin embargo, los señores Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, y Alfredo Telesforo Flores Bañico, subgerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, viabilizaron su aprobación conforme se mencionó en párrafos anteriores.

No obstante, al haberse evidenciado que la solicitud de ampliación de plazo n.° 1 por un total de 75 días calendario, carece de sustento exigido por la normativa de Contrataciones del Estado, se debe señalar que esta advierte además diversas transgresiones normativas e incongruencias que no fueron observadas, en cada uno de los hechos generadores de ampliación de plazo invocados por el Contratista, tal como se detalla a continuación:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

---

78 "Artículo 34. Causales de ampliación de plazo (...)34.9 El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el plazo contractual de acuerdo a lo que establezca el reglamento."

79 "Artículo 197. Causales de ampliación de plazo
El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:
a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
(...)"

80 *Artículo 198. Procedimiento de ampliación de plazo*

*198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente* ***anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos****. (...).* ***Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor****, según corresponda, con copia a la Entidad,* ***siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente****.*
*(...)*
*198.5. Cuando las ampliaciones se sustenten en causales que no correspondan a un mismo periodo de tiempo, sea este parcial o total, cada solicitud de ampliación de plazo se tramita y resuelve independientemente.*
*(...)". **(Énfasis y subrayado es agregado).***

81 El rubro de definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en relación a la ruta crítica del Programa de Ejecución de Obra, señala: Es la secuencia programada de las partidas de una obra cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.

82 Es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende solo las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse. El programa de ejecución de obra se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado.

83 El documento en el que consta la valorización de las partidas de la obra, por periodos determinados en las bases o en el contrato y que se formula a partir del Programa de Ejecución de Obra.

- **De la solicitud de ampliación de plazo de 30 días calendario por falta de acceso de maquinarias a la Obra.**

El Contratista solicitó ampliación de plazo de treinta (30) días calendario refiriendo que la Entidad realizó la entrega del terreno sin prever el acceso de maquinarias a la Obra; sin embargo, de la revisión al contenido del Acta de Entrega de Terreno de 30 de junio de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 10**), suscrito por los señores: Francisco Escalante Escobar, alcalde; Nino Medrano Gutiérrez, gerente Municipal; Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, quienes por parte de la Entidad entregaron el terreno, a los señores: Rafael Rober Villaverde Romaní, residente de Obra, y Anderson Manuel Landeo Santos, representante legal del Contratista, se advierte que en dicho documento se dejó constancia de lo siguiente: "Luego de haber verificado y realizado el recorrido en forma conjunta en el lugar donde se ejecutara la Obra en mención, el contratista, **recibe el terreno a satisfacción y conformidad** de acuerdo al expediente técnico aprobado, en fe de lo cual proceden a firmar los presentes. [Sic]" (El énfasis es agregado).

Como se puede advertir en el acta de entrega de terreno, el Contratista y residente de Obra recepcionaron el terreno a conformidad y satisfacción sin efectuar observación alguna respecto al acceso para el paso de maquinarias al lugar donde se ejecutaría la Obra; sin embargo, una vez iniciada la Obra, el Residente de Obra habría realizado anotaciones en el cuaderno de obra en relación a la falta de acceso de maquinarias al terreno de la Obra, según las anotaciones detalladas en la carta n.° 021-2021-CONSORCIOELMANTARO de 9 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), que se describe a continuación:

"(...)

| ITEM | DESCRIPCIÓN | DÍAS |
|---|---|---|
| 1.00 | Asiento N° 01 del folio N° 04, del CO N° 1 de fecha 01/07/2021 | 1.00 |
| 2.00 | Asiento N° 02 del folio N° 04, del CO N° 1 de fecha 01/07/2021 | 0.00 |
| 3.00 | Asiento N° 03 del folio N° 05, del CO N° 1 de fecha 02/07/2021 | 1.00 |
| 4.00 | Asiento N° 04 del folio N° 05, del CO N° 1 de fecha 03/07/2021 | 1.00 |
| 5.00 | Asiento N° 05 del folio N° 06, del CO N° 1 de fecha 04/07/2021 | 1.00 |
| 6.00 | Asiento N° 06 del folio N° 07, del CO N° 1 de fecha 05/07/2021 | 1.00 |
| 7.00 | Asiento N° 08 del folio N° 08, del CO N° 1 de fecha 06/07/2021 | 1.00 |
| 8.00 | Asiento N° 09 del folio N° 09, del CO N° 1 de fecha 07/07/2021 | 1.00 |
| 9.00 | Asiento N° 11 del folio N° 10, del CO N° 1 de fecha 08/07/2021 | 1.00 |
| 10.00 | Asiento N° 12 del folio N° 11, del CO N° 1 de fecha 09/07/2021 | 1.00 |
| 11.00 | Asiento N° 13 del folio N° 11, del CO N° 1 de fecha 09/07/2021 | 0.00 |
| 12.00 | Asiento N° 14 del folio N° 12, del CO N° 1 de fecha 10/07/2021 | 1.00 |
| 13.00 | Asiento N° 18 del folio N° 15, del CO N° 1 de fecha 14/07/2021 | 4.00 |
| 14.00 | Asiento N° 20 del folio N° 16, del CO N° 1 de fecha 15/07/2021 | 1.00 |
| 15.00 | Asiento N° 30 del folio N° 23, del CO N° 1 de fecha 23/07/2021 | 8.00 |
| 16.00 | Asiento N° 32 del folio N° 24, del CO N° 1 de fecha 25/07/2021 | 2.00 |
| 17.00 | Asiento N° 36 del folio N° 27, del CO N° 1 de fecha 30/07/2021 | 5.00 |
| **TOTAL DÍAS** | | **30.00** |

(...)"

Así tenemos que, según lo presentado por el Contratista, el Residente de Obra efectuó anotaciones en el cuaderno de obra en el mes de julio de 2021, señalando la falta de acceso para el ingreso de maquinaria pesada a la Obra que habría generado retrasos en su ejecución por 30 días calendario, no obstante dicho argumento no guarda coherencia con la valorización de obra n.° 1 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 33**) del mes de julio de 2021, donde el Contratista valorizó 8 678.51 m3 respecto a las partidas 01.01.05.01.01 Excavación masiva con maquinaria en terreno manual y 10 848.14 m3 correspondiente a la partida 01.01.05.02.04 Eliminación de material excedente con equipo Dist=3.00 Km, que evidenciaría que las maquinarias y equipos si habrían tenido los medios de acceso al terreno donde se ejecutaba la Obra.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL JEFATURA OC AYACUCHO

De igual forma, se tiene que para el mes de julio de 2021 (período de incidencia de la causal invocada), el avance de ejecución programado era de 3.30%, no obstante, el Contratista y el supervisor de Obra, reportaron para dicho período un avance del 5.61% (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 33**), es decir, un avance mayor al programado, lo que evidencia que la obra estaba adelantada, y que la causal invocada por el Contratista para la solicitud de ampliación de plazo no habría incidido en la ejecución de la Obra y carecía de justificación.

Asimismo, se tiene que el Contratista cuantificó en su solicitud de ampliación de plazo **30 días calendario** por la supuesta falta de acceso a la obra que habría generado retrasos en su ejecución, siendo que, dicha causal habría iniciado el 1 de julio de 2021 y finalizado el 30 de julio de 2021. En tal sentido, conforme a lo establecido en la normativa de contrataciones del Estado, culminado el hecho generador del atraso o paralización, el Contratista tenía 15 días para solicitar la ampliación de plazo, teniendo como fecha límite el 14 de agosto de 2021[84] para presentar dicha solicitud; sin embargo, se ha evidenciado que la solicitud de ampliación de plazo fue presentada al Consorcio Supervisor[85] y a la Entidad[86] el 12 y 14 de diciembre de 2021, respectivamente, es decir fuera del plazo establecido en la normativa de contrataciones, debiendo ser denegada, situación que no ocurrió, por el contrario, los señores Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, y Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, lo evaluaron y emitieron opinión favorable para la aprobación de la ampliación de plazo.

- **De la solicitud de ampliación de plazo de 17 días calendario por precipitaciones pluviales.**

El Contratista, determinó cuatro (4) días calendario de ampliación de plazo por causal de precipitaciones pluviales en agosto de 2021, siete (7) días calendario en noviembre de 2021 y seis (6) días calendario en diciembre de 2021, siendo las siguientes anotaciones detalladas en el contenido del expediente de ampliación de plazo n.° 1:

"(...)

| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | DÍAS |
|---|---|---|
| 1.00 | Asiento N° 43, del CO N° 1 de fecha 05/08/2021 | 1.00 |
| 2.00 | Asiento N° 46, del CO N° 1 de fecha 07/08/2021 | 1.00 |
| 3.00 | Asiento N° 53, del CO N° 1 de fecha 13/08/2021 | 1.00 |
| 4.00 | Asiento N° 61, del CO N° 1 de fecha 20/08/2021 | 1.00 |
| 5.00 | Asiento N° 146, del CO N° 1 de fecha 06/11/2021 | 1.00 |
| 6.00 | Asiento N° 162, del CO N° 1 de fecha 16/11/2021 | 1.00 |
| 7.00 | Asiento N° 170, del CO N° 1 de fecha 20/11/2021 | 1.00 |
| 8.00 | Asiento N° 174, del CO N° 1 de fecha 23/11/2021 | 1.00 |
| 9.00 | Asiento N° 176, del CO N° 1 de fecha 24/11/2021 | 1.00 |
| 10.00 | Asiento N° 178, del CO N° 1 de fecha 25/11/2021 | 1.00 |
| 11.00 | Asiento N° 180, del CO N° 1 de fecha 26/11/2021 | 1.00 |
| 12.00 | Asiento N° 187, del CO N° 1 de fecha 01/12/2021 | 1.00 |
| 13.00 | Asiento N° 189, del CO N° 1 de fecha 02/12/2021 | 1.00 |
| 14.00 | Asiento N° 193, del CO N° 1 de fecha 04/12/2021 | 1.00 |
| 15.00 | Asiento N° 195, del CO N° 1 de fecha 05/12/2021 | 1.00 |
| 16.00 | Asiento N° 197, del CO N° 1 de fecha 06/12/2021 | 1.00 |
| 17.00 | Asiento N° 199, del CO N° 1 de fecha 07/12/2021 | 1.00 |
| TOTAL DÍAS | | 17.00 |

(...)"

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL JEFATURA OC AYACUCHO

[84] **Artículo 198. Procedimiento de ampliación de plazo,** del Reglamento de Contrataciones del Estado.
198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo (...). Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

[85] La carta n.° 021-2021-CONSORCIOELMANTARO de 9 de diciembre de 2021 habría sido recepcionada el 12 de diciembre de 2021 por el señor Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, de acuerdo a la fecha de recepción consiganada en el contenido de la referida carta.

[86] El señor Teófilo Flores Sulca, representante del Consorcio Supervisor, con la carta n.° 067-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 14 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), traslada a la Entidad la opinión favorable para la aprobación de la ampliación de plazo n.°1, recepcionado en Mesa de Partes ese mismo día con registro n.° 2131 en 117 folios.

De lo señalado se advierte que, el hecho generador de la solicitud de ampliación de plazo por precipitaciones pluviales, correspondiente al mes de agosto de 2021, inició el 5 de agosto de 2021 y culminó el 20 de agosto de 2021, no registrando anotaciones en el mes de setiembre y octubre de 2021. En tal sentido, conforme a lo establecido en la normativa de contrataciones del Estado, culminado el hecho generador del atraso o paralización, el Contratista tenía 15 días para solicitar la ampliación de plazo, teniendo como fecha límite el 4 de setiembre de 2021 para presentar dicha solicitud, procedimiento que no se cumplió, pues la solicitud de ampliación de plazo fue presentada al Consorcio Supervisor y a la Entidad el 12 y 14 de diciembre de 2021, respectivamente, es decir fuera del plazo establecido en la normativa de contrataciones, lo cual no fue observado los señores Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, y Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial.

- **De la solicitud de ampliación de plazo de 28 días calendario por adicionales de obra.**

  Por otro lado, el Contratista solicitó ampliación de plazo de veinte ocho (28) días calendario invocando la causal de adicionales de obra, no obstante, se tiene que mediante informe n.° 059-2023-MDA-SG/MSC de 8 de junio de 2023 (**Apéndice n.° 8**), la señora Mirian Salvador Cisneros, secretaria General de la Entidad, respecto a las resoluciones o documentos que aprueban las prestaciones adicionales o deductivos de la Obra, señalo: "(...) no se tuvo resolución que aprueban las prestaciones adicionales y deductivos de la Obra (...)", información que fue corroborada por el señor Claudio Bañico Perez, alcalde, mediante oficio n.° 202-2023-MDA/A de 15 de junio de 2023 (**Apéndice n.° 8**), por lo que, la causal invocada carecía de sustento, es decir, se solicitó la ampliación de plazo de 28 días calendarios por prestaciones adicionales de Obra que no fueron aprobadas por la Entidad.

En tal sentido, la solicitud de ampliación de plazo presentada por el Contratista carecía de sustento y debió ser denegada al no acreditar la afectación a la ruta crítica del programa de ejecución de la Obra, el mismo que además, advertía incongruencias y transgreciones la normativa de Contrataciones del Estado al ser presentada la solicitud fuera del plazo legalmente establecido; sin embargo, los señores Teófilo Flores Sulca, supervisor de Obra, y Alfredo Telesforo Flores Bañico, sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, avalaron los argumentos presentados por el Contratista, viabilizando la ampliación de plazo n.° 1 a favor del Contratista por 75 días calendario a través de opiniones favorables, contraviniendo así lo establecido en normativa de contrataciones del Estado, para luego ser aprobada mediante Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), faltando únicamente 12 días calendario para la culminación del plazo contractual, esto es el 27 de diciembre de 2021, y existiendo un avance físico por ejecutar de 58.34%, obtenido de la diferencia entre el 100% menos 41.66% de avance físico real verificado durante la inspección física a la Obra, conforme se señala en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

Los hechos expuestos contravienen lo señalado en la normativa siguiente:

- **Texto Único Ordenado de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019.**

  **"Artículo 8°. Funcionarios, dependencias y órganos encargados de las contrataciones**
  (...)
  b) El Área Usuaria, que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad.
  (...)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

**Artículo 9°. Responsabilidades esenciales**
9.1 Los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente bajo el enfoque de gestión por resultados a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2.
De corresponder la determinación de responsabilidad por las contrataciones, esta se realiza de acuerdo al régimen jurídico que vincule a las personas señaladas en el párrafo anterior con la Entidad, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales que correspondan.
(...)

**Artículo 10°. Supervisión de la Entidad**
10.1 La Entidad debe supervisar el proceso de contratación en todos sus niveles, directamente o a través de terceros. El hecho de que la Entidad no supervise los procesos, no exime al contratista de cumplir con sus deberes ni de la responsabilidad que le pueda corresponder.
(...)

**Artículo 32°. Contrato**
(...)
32.6 El contratista es responsable de realizar correctamente la totalidad de las prestaciones derivadas de la ejecución del contrato. Para ello, debe realizar todas las acciones que estén a su alcance, empleando la debida diligencia y apoyando el buen desarrollo contractual para conseguir los objetivos públicos previstos.
(...)

**Artículo 34. Modificaciones al contrato**
(...)
34.9 El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el plazo contractual de acuerdo a lo que establezca el reglamento.
(...)

**Artículo 39. Pago**
39.1 El pago se realiza después de ejecutada la respectiva prestación, pudiendo contemplarse pagos a cuenta. Excepcionalmente, el pago puede realizarse en su integridad por adelantado cuando, este sea condición de mercado para la entrega de los bienes o la prestación de los servicios, previo otorgamiento de la garantía, cuando corresponda, conforme se establece en el reglamento.
39.2 Los pagos por adelantado y a cuenta no constituyen pagos finales, por lo que el proveedor sigue siendo responsable hasta el cumplimiento total de la prestación objeto del contrato.
(...)

**Artículo 40°. Responsabilidad del contratista**
40.1 El contratista es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. En los contratos de ejecución de obra, el plazo de responsabilidad no puede ser inferior a siete (7) años, contado a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra, según corresponda. Además, se debe cumplir lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil."

- **Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, publicado el 31 de diciembre de 2018, vigente desde el 30 de enero de 2019, modificado por los Decretos Supremos n.os 377-2019-EF, 168-2020-EF y 250-2020-EF, publicados el 14 de diciembre de 2019, 30 de junio de 2020 y 4 de setiembre de 2020, respectivamente.**

**"Artículo 138. Contenido del Contrato**
138.1. El contrato está conformado por el documento que lo contiene, los documentos del procedimiento de selección que establezcan reglas definitivas, la oferta ganadora, así como los documentos derivados del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes.
(...)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

**Artículo 187.- Funciones del inspector o supervisor**
187.1. La Entidad controla los trabajos efectuados por el contratista a través del inspector o supervisor, según corresponda, quien es el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en los artículos siguientes. En una misma obra el supervisor no puede ser ejecutor ni integrante de su plantel técnico.
(...)

**Artículo 194.- Valorizaciones y metrados**
194.1. Las valorizaciones tienen el carácter de pagos a cuenta y son elaboradas el último día de cada período previsto en las bases, por el inspector o supervisor y el contratista.
(...)
194.3. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.
(...)
194.5. Los metrados de obra ejecutados se formulan y valorizan conjuntamente por el contratista y el inspector o supervisor, y son presentados a la Entidad dentro de los plazos que establezca el contrato. Si el inspector o supervisor no se presenta para la valorización conjunta con el contratista, este la efectúa. El inspector o supervisor revisa los metrados durante el periodo de aprobación de la valorización.
(...)

**Artículo 197. Causales de ampliación de plazo**
El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.

**Artículo 198. Procedimiento de ampliación de plazo**
198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. (...). Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.
(...)
198.5. Cuando las ampliaciones se sustenten en causales que no correspondan a un mismo periodo de tiempo, sea este parcial o total, cada solicitud de ampliación de plazo se tramita y resuelve independientemente.
(...)
198.7. La ampliación de plazo obliga al contratista, como condición para el pago de los mayores gastos generales, a presentar al inspector o supervisor la programación CPM que corresponda y su respectivo calendario de avance de obra valorizado actualizado y la programación CPM correspondiente, la lista de hitos no cumplidos, el detalle del riesgo acaecido, su asignación así como su impacto considerando para ello solo las partidas que se han visto afectadas y en armonía con la ampliación de plazo concedida, en un plazo que no puede exceder de siete (7) días contados a partir del día siguiente de la fecha de notificación al contratista de la aprobación de la ampliación de plazo. (...)."

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ... SAN MIGUEL
JEFATURA
AYACUCHO

- **Normas Técnicas del Reglamento Nacional de Edificaciones, aprobadas mediante Decreto Supremo n.° 011-2006-VIVIENDA, publicado el 8 de mayo de 2006.**

**"Norma G 030, Derechos y Responsabilidades**
(...)
**CAPITULO IV**
**DE LAS PERSONAS RESPONSABLES DE LA CONSTRUCCIÓN**
**SUB-CAPITULO I**
**DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 22.-** Son responsables las personas naturales o jurídicas que están directa o indirectamente ligadas con el Proceso de la Construcción. Participan en la: Ejecución, provisión de bienes y servicios, subcontratación de bienes y servicios, y supervisión de la obra.

**Artículo 23.-** Las personas responsables de la construcción deben cumplir con:
a) Demostrar la capacidad suficiente para ejecutar las responsabilidades asumidas según su especialidad.
b) Aplicar las normas y reglamentos vigentes.
c) Respetar las obligaciones pactadas en su respectivo contrato.
(...)

**SUB-CAPITULO VI**
**DEL SUPERVISOR DE OBRA**
**Artículo 38.-** En los casos de obras públicas o cuando el propietario lo estime conveniente, se designará un Supervisor de Obra, cuya función es la de verificar que la obra se ejecute conforme a los proyectos aprobados, se sigan procesos constructivos acordes con la naturaleza de la ora, y se cumplan con los plazos y costos previstos en el contrato de obra.
(...)

**Artículo 40.-** Es responsabilidad del Supervisor de Obra:
a) Revisar la documentación del Proyecto elaborado por los profesionales responsables del mismo, con la finalidad de planificar y asistir preventivamente al propietario o a quien lo contrate.
b) Revisar la calificación del personal del Contratista, Proveedor o Subcontratistas que participen en el Proyecto de Construcción.
c) Asegurar la ejecución de las pruebas, controles y ensayos, previstos en las especificaciones del Proyecto.
d) Emitir reportes que señalen el grado de cumplimiento de los requisitos especificados en la documentación del Proyecto.
e) Participar en el proceso de recepción de las etapas del Proyecto a nombre del propietario.
(...)".

- **Expediente técnico de Obra: "Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de las I.E. N° 38855/MX-P de Unión Cerro de Oro, N° 38564/MX-P de Isoccasa, N° 38994/MX-P de Miraflores y N° 38894/MX-P de San José del distrito de Anchihuay – provincia de La Mar – departamento de Ayacucho" – CUI N° 2280252, aprobado con Resolución de Alcaldía n.° 404-2020-MDA/A de 9 de octubre de 2020.**

"(...)
**6.HOJA DE METRADOS**
6.1 METRADOS ESTRUCTURAS
- 6.1.1. Metrado Estructuras Obras Exteriores
- 6.1.2. Metrado Estructuras Módulo Aulas
- 6.1.3. Metrado Estructuras Módulo Cocina
- 6.1.4. Metrado Estructuras Módulo SS.HH. tipo II
- 6.1.5. Metrado Estructuras Losa Deportiva
- 6.1.6. Metrado Estructuras Cerco Perimétrico
- 6.1.7. Metrado Estructuras Tanque Cisterna y Tanque Elevado

6.2. METRADOS ARQUITECTURA
- 6.2.1. Metrado Arquitectura Obras Exteriores
- 6.2.2. Metrado Arquitectura Módulo Aulas

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR – SAN MIGUEL – JEFATURA OC – AYACUCHO

6.2.3. Metrado Arquitectura Módulo Cocina
6.2.4. Metrado Arquitectura Módulo SS.HH. tipo II
6.2.5. Metrado Arquitectura Losa Deportiva
6.2.6. Metrado Arquitectura Techo Losa Deportiva
6.2.7. Metrado Arquitectura Cerco Perimétrico
6.2.8. Metrado Arquitectura Tanque Cisterna y Tanque Elevado
6.3. METRADOS INSTALACIONES ELÉCTRICAS
6.3.1. Metrados Instalaciones Eléctricas Obras Exteriores
6.3.2. Metrados Instalaciones Eléctricas Módulo Aulas
6.3.3. Metrados Instalaciones Eléctricas Módulo Cocina
6.3.4. Metrados Instalaciones Eléctricas Módulo SS.HH. tipo II
6.3.5. Metrados Instalaciones Eléctricas Tanque Cisterna y Tanque Elevado
6.4. METRADOS INSTALACIONES SANITARIAS
6.4.1. Metrados Instalaciones Sanitarias Obras Exteriores
6.4.2. Metrados Instalaciones Sanitarias Módulo Cocina
6.4.3. Metrados Instalaciones Sanitarias Módulo SS.HH. tipo II
6.4.4. Metrados Instalaciones SanitariasTanque Cisterna y Tanque Elevado
6.5. METRADOS MITIGACIÓN AMBIENTAL
6.5.1. Metrados Mitigación Ambiental
6.6. METRADOS EQUIPAMIENTO
6.6.1 Metrados Equipamiento Escolar.
6.7. METRADOS PLAN COVID-19
6.7.1 Metrados Plan Covid-19

**7. PRESUPUESETO DE OBRA**
**7.1. RESUMEN DE PRESUPUESTO**

**RESUMEN DE PRESUPUESTO**

PROYECTO : "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LAS I.E. Nº 38855/MX-P DE UNION CERRO DE ORO, Nº 38564/MX-P DE ISOCCASA, Nº 38994/MX-P DE MIRAFLORES Y 38864/MX-P DE SAN JOSE DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"
UBICACION : ANCHIHUAY - LA MAR - AYACUCHO
RESPONSIBLE : SUB GERENCIA DE ESTUDIOS, GOBIERNO LOCAL DE ANCHIHUAY
FECHA : SETIEMBRE 2020
MODALIDAD : CONTRATA

| COMPONENTE | | SUB - PRESUPUESTO | | COSTO DIRECTO | |
|---|---|---|---|---|---|
| C | | INSTITUCION EDUCATIVA Nº 38994/MX-P DEL CC.PP. DE MIRAFLORES | | S/. | 1,981,212.75 |
| | 01 | ESTRUCTURAS | | S/. | 1,028,757.33 |
| | 02 | ARQUITECTURA | | S/. | 621,610.34 |
| | 03 | INSTALACIONES ELECTRICAS | | S/. | 135,836.57 |
| | 04 | INSTALACIONES SANITARIAS | | S/. | 40,702.01 |
| | 05 | EQUIPOS Y MOBILIARIOS | | S/. | 106,085.55 |
| | 06 | MITIGACION AMBIENTAL | | S/. | 8,981.35 |
| | 07 | PLAN COVID 19 | | S/. | 39,239.60 |
| | | COSTO DIRECTO | | | 1,981,212.75 |
| | | GASTOS GENERALES | 8.08% C.D. aprox. segun desagregado | S/. | 160,147.03 |
| | | UTILIDAD | 7.00% C.D. | S/. | 138,684.89 |
| | | SUB TOTAL | | S/. | 2,280,044.67 |
| | | IGV | 18% | S/. | 410,408.04 |
| | | PRESUPUESTO VALOR REFERENCIAL DE OBRA | | S/. | 2,690,452.71 |
| | | SUPERVISION | 3.22% de Presupuesto de obra aprox. segun desagregado | S/. | 86,672.05 |
| | | EXPEDIENTE TECNICO | | S/. | 57,773.92 |
| | | COSTO TOTAL DEL PROYECTO | | S/. | 2,834,898.68 |

**7.2 PRESUPUESTO DE OBRA**
(...)
**20. PLANOS POR ESPECIALIDAD**
20.1. PLANOS GENERALES:
20.1.1. Planos de Ubicación y Localización
20.1.2. Planos Topográficos
20.1.3. Planos de Planeamiento General
20.1.4. Planos de Señalización y Evacuación
20.2. PLANOS ESPECIALIDAD DE ESTRUCTURAS:
20.2.1. Planos Estructuras Obras Exteriores
20.2.2 Planos Estructuras Módulo Aulas

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

20.2.3. Planos Estructuras Módulo Cocina
20.2.4. Planos Estructuras Módulo SS.HH. tipo II
20.2.5. Planos Estructuras Cerco Perimétrico
20.2.6. Planos Estructuras Tanque Cisterna y Tanque Elevado
20.2.7 Planos Estructuras Losa Deportiva
20.3. PLANOS ESPECIALIDAD DE AQUITECTURA:
20.3.1. Planos Arquitectura Módulo Aulas
20.3.2. Planos Arquitectura Módulo Cocina
20.3.3. Planos Arquitectura Módulo SS.HH. tipo II
20.3.4. Planos Arquitectura Losa Deportiva
20.3.5. Planos Arquitectura Cerco Perimétrico
20.3.6. Planos Arquitectura Tanque Cisterna y Tanque Elevado
20.4. PLANOS ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS:
20.4.1. Planos Instalaciones Eléctricas Módulo Aulas
20.4.2. Planos Instalaciones Eléctricas Módulo Cocina
20.4.3. Planos Instalaciones Eléctricas Módulo SS.HH. tipo II
20.4.4. Planos Instalaciones Eléctricas Tanque Cisterna y Tanque Elevado
20.5. PLANOS ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES SANITARIAS:
20.5.1. Planos Instalaciones Sanitarias Módulo Cocina
20.5.2. Planos Instalaciones Sanitarias Módulo SS.HH. tipo II
20.5.3. Planos Instalaciones Sanitarias Tanque Cisterna y Tanque Elevado
20.6. PLANOS DE PLAN DE CONTINGENCIA
20.7. PLANOS DE EQUIPAMIENTO ESCOLAR
(...)".

- **Contrato n.° 0148-2021/MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021, Contratación para ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de la I.E. n.° 38994/Mx-P de Miraflores del distrito de Anchihuay-provincia de La Mar-departamento de Ayacucho.**

**"CLAUSULA TERCERA: OBJETO**
El presente contrato tiene por objeto la contratación para la ejecución de la obra: Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de la I.E. N° 38994/Mx-P de Miraflores del distrito de Anchihuay-provincia de La Mar-departamento de Ayacucho.
(...)

**CLAUSULA DECIMA SÉPTIMA: RESOLUCIÓN DEL CONTRATO**
Cualquiera de las partes puede resolver el contrato, de conformidad con el numeral 32.3 del artículo 32 y articulo 36 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 164 de su Reglamento, de darse el caso LA ENTIDAD procederá de acuerdo a lo establecido en los artículos 165 y 207 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**CLAUSULA DECIMA OCTAVA: RESPONSABILIDAD DE LAS PARTES**
Cuando se resuelva el contrato por causas imputables a algunas de las partes se debe resarcir los daños y perjuicios ocasionados, a través de la indemnización correspondiente, ello no obsta la aplicación de las sanciones administrativas, penales y pecuniarias a que dicho incumplimiento diere lugar en el caso que estas correspondan.
(...)

**CLAUSULA DECIMA NOVENA: ANTICORRUPCIÓN**
(...)
Asimismo, el **CONTRATISTA** se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
(...)".

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

- **Contrato n.° 0311-2020/MD.ANCH-UNIDADDELOGÍSTICA de 30 de noviembre de 2020, Contratación de una consultoría de obra para la supervisión de la Obra: Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de la I.E. n.° 38855/Mx-P de Unión Cerro Verde, n.° 38564/Mx-P de Isoccasa, n.° 38994/Mx-P de Miraflores y n.° 38864/Mx-P de San José del distrito de Anchihuay-provincia de La Mar-departamento de Ayacucho.**

**"CLAUSULA SEGUNDA: OBJETO**
El presente contrato tiene por objeto la contratación de una consultoría de obra para la supervisión de la obra: Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de la I.E. N.° 38994/Mx-P de Miraflores del distrito de Anchihuay-provincia de La Mar-departamento de Ayacucho.
(...)
**CLAUSULA DÉCIMA SEXTA: ANTICORRUPCIÓN**
Asimismo, el CONTRATISTA e obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
(...)".

- **Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 03-2021/MDA (Primera Convocatoria) Derivada de la Licitación Pública n.° 003-2020/MDA, para la contratación de la ejecución de la Obra.**

**"I. FINALIDAD PÚBLICA**
El presente requerimiento tiene por finalidad la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LAS **I.E. N° 38994/MX-P DE MIRAFLORES**, DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", con el objetivo de mejorar el acceso a adecuados servicios educativos de nivel inicial escolarizado en el Centro poblado de Miraflores, y deberá ejecutarse sobre la base del Expediente Técnico Aprobado.
(...)
**2.2 METAS FÍSICAS DEL PROYECTO:**
El proyecto se ha definido según la topografía del terreno y según las metas señaladas. El proyecto a ejecutar, "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LAS I.E. . **N° 38994/MX-P DE MIRAFLORES**, DEL DISTRITO DE ANCHIHUAY - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", consta de los siguientes componentes:

**A). MODULO 1: AULAS – AIP**
Comprende los siguientes ambientes:
Módulo primer piso
- ✓ 04 aulas.
- ✓ Vereda de circulación.

Módulo segundo piso
- ✓ 02 aulas.
- ✓ Aula de Innovación Pedagógica (AIP).
- ✓ Conectividad.
- ✓ Pasadizo.

(...)
**B). MODULO SS.HH.:**
Comprende los siguientes ambientes:
- ✓ Servicio higiénico alumnos varones.
- ✓ Servicio higiénico alumnos mujeres.
- ✓ Servicio higiénico profesores varones.
- ✓ Servicio higiénico profesores mujeres.
- ✓ Servicio higiénico para personas con discapacidad varones.
- ✓ Servicio higiénico para personas con discapacidad mujeres.
- ✓ Vereda de circulación

(...)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR JEFATURA OCI AYACUCHO

**C). MODULO DE COCINA.:**

Comprende los siguientes ambientes:

- ✓ Depósito de combustible
- ✓ Despensa
- ✓ Cocina
- ✓ Mesa de servicio
- ✓ Vereda de circulación

(...)

**D). LOSA DEPORTIVA (VOLEY – BASQUET)**

Comprende la construcción de la losa deportiva para recreación de los estudiantes y diversas actividades educativas:

(...)

**E). CERCO PERIMÉTRICO (PORTADA DE INGRESO):**

La construcción del cerco perimétrico tendrá una construcción de muro ciego.

- ➢ Portada de Ingreso:
  Consiste en la construcción de la portada de ingreso principal. Cuenta con un espacio cubierto para la espera de los padres.

(...)

**F). TANQUE ELEVADO Y TANQUE CISTERNA**

**Tanque cisterna:**

Concerniente a la construcción de una cisterna de concreto armado con una resistencia F'c=245 Kg/cm2, con los respectivos acabados correspondientes, con impermeabilizante en los muros interiores de la cisterna para almacenar un volumen de 6.00 m3.

**Tanque Elevado:**

Concerniente a la construcción de la estructura de concreto armado con una resistencia F'c=245 Kg/cm2, con los respectivos acabados correspondientes, la cual soportara el Tanque Elevado de PVC que almacenara un volumen de 3.00 m3

(...)

**I). FLETE TERRESTRE**

Se consideró el transporte de materiales desde la ciudad de Ayacucho hacia la localidad de Miraflores - Anchihuay.

(...)

**2.6 PLAZO DE EJECUCIÓN:**

El plazo de ejecución de la Obra será de 180 días Calendarios (06 meses)

(...)

**VII. SISTEMA DE CONTRATACIÓN**

Por contrata – Suma Alzada.

(...)

**VIII. REQUISITOS MÍNIMOS DEL CONTRATISTA**

(...)

**b. Control de Calidad de la Obra**

Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas del Expediente Técnico. Cumplimiento de las Normas y Manuales Técnicos. Realización de Pruebas de Control de Calidad en Materiales. Control de Pruebas de Campo y Ensayos de Laboratorio. Los ensayos de calidad deberán ser validados por un laboratorio que cuente con los equipos calibrados por el INACAL o por el ONAC u otro organismo internacional de acuerdo a las actividades del expediente técnico; los equipos a utilizar en los ensayos deberán ser acreditados y se presentarán en la admisibilidad.

(...)

**IX. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTAS**

**1.EJECUCIÓN DE LA OBRA**

El Contratista ejecutará la Obra en estricto cumplimiento del Expediente Técnico. Los materiales, herramientas y Mano de Obra, serán tomados en consideración lo definido en el expediente técnico. Asimismo, el contratista y la Entidad deberán tomar como base las consideraciones de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, incluidas sus Modificatorias.

Los criterios de diseño involucrarán, sin excepción, las mejores prácticas de ejecución de Obras, empleando procedimientos constructivos de calidad, equipos y técnicas de última generación acordes con las

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA
OC
AYACUCHO

tecnologías vigentes y con la consideración que se trata de un establecimiento de atención al público, a fin de asegurar un producto de calidad, estando sujetos a la aprobación y plena satisfacción de la Entidad.
(...)
Todo procedimiento constructivo indicado será de primera calidad, estará sujeto a la aprobación de la Entidad, quien tiene además el derecho de rechazar aquel que no cumpla con los estándares utilizados en infraestructura."

- **Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 14-2020-MDA (Primera Convocatoria), para la contratación del servicio de consultoría de supervisión de la Obra.**

"Numeral 3.1 del capítulo III de las bases integradas del procedimiento de selección
**1.4 Características Técnicas del Servicio a Realizar.**
Los servicios requeridos comprenden, entre otros, todo lo relacionado a la supervisión inspección, control técnico, control de la conservación del entorno ambiental y control administrativo de las actividades a ejecutarse en la obra, orientadas a lograr que esta se ejecute y presupuesto de obra, de acuerdo los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva que forman parte del Expediente Técnico de obra, debiendo velar por la calidad de los trabajos que se ejecuten, de acuerdo a los plazos programados.
La supervisión debe velar y exigir que el contratista de la obra, cuente y disponga de los materiales, equipos y personal necesario, de acuerdo a lo requerido en los presentes términos de referencia, para el cumplimiento de los avances propuestos en su cronograma de ejecución de obra, debiendo alertar a la entidad y requerir al contratista vía cuaderno de obra cualquier incumplimiento. Los servicios comprenden aspectos técnicos, ambientales, económicos, administrativos, legales y todo aquello que se requiera para la eficiente y eficaz administración del contrato de obra.

Asimismo, deberá velar por el estricto cumplimiento durante la ejecución de la obra respecto al "Protocolo Sanitario del Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento para el inicio gradual e incremental de las actividades en la Reanudación de Actividades" contenido en la Resolución Ministerial N.° 087-2020-VIVIENDA y los "Lineamientos para la Vigilancia, Prevención y Control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19" aprobados mediante Resolución Ministerial N.° 448-2020-MINSA, así como cualquier otra normativa conexa que apruebe el Gobierno en el marco de la COVID-19.
(...)
**1.5.1 Actividades Previas a la Ejecución de la Obra**

i. La revisión del expediente técnico se considera de fundamental importancia y debe entenderse como una optimización del mismo, por lo que, de proponerse modificaciones, éstas tendrán como finalidad reducir reclamos y sobre costos durante la ejecución de la obra, superar situaciones técnicas o de otra índole presentadas con posterioridad a su aprobación y cumplir con la calidad del proyecto original. El informe Inicial con el análisis, conclusiones y recomendaciones de estos documentos deberá ser presentado de acuerdo al Artículo N° 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
ii. En concordancia con el numeral 176.4 del Artículo N° 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para efectos de la aprobación de los documentos indicados en los literales b), c) y d) del numeral 175.1 del Artículo N° 175 de dicho reglamento. La supervisión o inspector dentro de los siete (7) días calendarios de suscrito del contrato de obra, emite su conformidad sobre dichos documentos e informa a la Entidad. En caso se encuentren en observaciones, las hace de conocimiento del contratista, quien dentro de los ocho (8) días calendarios siguientes las absuelve y, de ser el caso, concuerda la versión definitiva de los mismos.
iii. Participar en la entrega del terreno al contratista.
iv. Enmarcando dentro de los requerimientos que se indican en expediente técnico, se deberá definir por escrito con el contratista, las marcas y tipos de materiales a usar durante la ejecución de la obra, para su adquisición y provisión oportuna de acuerdo a los CAO, el programa de ejecución de obra actualizada y sus calendarios y el Calendario de Adquisición de Materiales.

**1.5.2 Actividades Durante la Ejecución de la Obra**
**1.5.2.1 Control de Calidad de la Obra**

i. Supervisión y control de instalaciones, equipos de construcción, laboratorio y personal del contratista. Deberá controlar que, durante la ejecución de la obra, el contratista mantenga vigente las pólizas de seguros y que cumpla con las normas y reglamentos de salud ocupacional, seguridad e higiene industrial.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OC
AYACUCHO

ii. Supervisar el estricto cumplimiento durante la ejecución de la obra el "Protocolo Sanitario del Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento para el inicio gradual e incremental de las actividades en la Reanudación de Actividades" contenido en la Resolución Ministerial Nº 087· 2020-VIVIENDA y de los "Lineamientos para la Vigilancia, Prevención y Control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COV/0-19" aprobados mediante Resolución Ministerial Nº 448-2020-MINSA , así como cualquier otra normativa conexa que apruebe el Gobierno en el marco de la COVID-19 .

iii. Revisión y aprobación de diseños de ejecución y métodos de construcción propuestos por el contratista, el cual deberá ser compatible con el ritmo de ejecución propuesto (variable determinante), en número de equipos, rendimientos, y personal. Será responsabilidad de la supervisión exigir que, en caso de demora, se agregue los recursos necesarios para recuperar el tiempo perdido.

iv. Constatar el replanteo general de la obra y efectuar el permanentemente control topográfico durante la construcción.

v. Control de calidad de la obra, del medio ambiente y de la seguridad.

vi. Programar y coordinar reuniones semanales con el contratista para que la obra se ejecute de acuerdo a lo programado.

vii. La supervisión vigilará que, en todos los supuestos cubiertos por las pólizas de seguros, el contratista comunique ante la compañía aseguradora sobre los siniestros que se presenten durante la ejecución de la obra. Es de su responsabilidad controlar la gestión de los siniestros a cargo del contratista que se presenten durante la ejecución de la obra; para lo cual, validará los informes de avance de liquidación de siniestros y/o pronunciamientos de No Cobertura de ser el caso, para esto deberá solicitar al contratista la carta de rechazo del siniestro o copia del convenio de ajuste con el detalle de gastos reconocidos. Esta obligación la ejecutará en el marco del "Reglamento para la gestión y pago de siniestros", aprobado por Resolución S.B.S. Nº 3202- 2013.

viii. Llevar a cabo controles técnicos como:

a. Controlar el suministro y abastecimiento de agregados, la colocación de encofrados y su desencofrado, medios de protección, tuberías sanitarias y eléctricas según diseño, especificaciones y plazos indicados en el expediente técnico.

b. Supervisión y control de calidad del concreto; así como efectuar el control del curado de concreto y superficies de concreto.

c. Revisar los protocolos y pruebas de las instalaciones eléctricas y sanitarias, y otras instalaciones que quedarán dentro de los muros.

d. Supervisar, control de calidad y culminación de los trabajos relacionados a las demoliciones del cerco existente y al desmontaje del portón existente.

e. Supervisar, control de calidad y culminación de los trabajos. en los acabados de interiores y exteriores, pintura de paredes, etc.; de la Instituciones Educativas.

f. Supervisión y control de calidad en los trabajos de construcción de patio de concreto y piso interior, contra piso y acabados. Así como en el jardín, sardineles y muretes de concreto en Salón de Juegos Infantiles.

g. Supervisión y control de calidad de los trabajos referentes a las reconexiones de instalaciones eléctricas y sanitarias en general y todo lo indicado y necesario para la correcta ejecución de la obra.

**1.5.2.2 Comunicaciones con la Entidad**

i. Canalizar toda consulta que por su naturaleza requiera la opinión del proyectista que pudiese modificar el expediente técnico contractual, en concordancia con el Artículo N° 193 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

ii. Cuando se produzcan o requieran modificaciones del Expediente Técnico de la obra, se solicitará la opinión de la Entidad, debiendo precisar claramente en la consulta, cuáles son los aspectos sobre los que debe emitir pronunciamiento.

iii. Sostener con los funcionarios de la entidad, una permanente comunicación sobre el estado de la obra y el desarrollo del contrato. Tanto a nivel de oficina de la Municipalidad Distrital de Anchihuay como de obra, para cuyo efecto deberá contar con los medios de comunicación pertinentes que garanticen una fluida y permanente comunicación.

iv. En el caso de consultas y/o reclamos del contratista, que excedan su nivel de decisión, tramitar estos emitiendo opinión técnica y legal en el plazo máximo de cuatro (04) días, en concordancia al Artículo N° 193 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

v. Preparación de informes de avance mensuales. Estos incluirán un reporte del personal técnico de obra detallando nombre, cargo y fecha de inicio de actividades, así como de obreros del contratista; en el caso de obreros reportará nivel, cantidad y de ser posible lugar o frente de trabajo; deberá informar si se está cumpliendo con los pagos correspondientes a su personal y si estos respectan la estructura de

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OC
AYACUCHO

costos del Expediente Técnico - conceptos de pago (de acuerdo al punto 1.8. Documentación y contenido de la información que deberá presentar el consultor como resultado de la prestación de los servicios).

vi. Preparar informes de avance semanales, adjuntado registros fotográficos digitales (proceso constructivo, vistas específicas y panorámicas) y escaneado de las hojas del Cuaderno de Obra, los que serán remitidos vía email en el programa y formato que requiera la entidad los días viernes. (de acuerdo al punto 1.8. Documentación y contenido de la información que deberá presentar el consultor como resultado de la prestación de los servicios).
vii. Elaboración y remisión de Informes Especiales para la entidad, cuando este los requiera o las circunstancias lo determinen (de acuerdo al punto 1.8. Documentación y contenido de la información que deberá presentar el consultor como resultado de la prestación de los servicios).
viii. Recomendar a la entidad la aplicación de penalidades que deben aplicarse al Contratista en caso de incumplimiento de obligaciones contractuales.
ix. Elaborar el informe final respecto al término de la obra. en caso de producirse la resolución del contrato de obra, la supervisión deberá presentar un informe detallando el estado situacional de la obra.
x. Los informes técnicos que emita La supervisión deberán estar suscritos por el (los) especialista(s) responsable (s) y el jefe de supervisión.

**1.5.2.3 Avance de la Obra.**

i. Control de la programación y avance de obra, emitiendo opinión. Preparará y presentará en sus informes mensuales, y semanales cuadros y gráficos que muestren con precisión y nitidez los avances ejecutados comparados con los programados, controlar la ejecución de las partidas de la ruta crítica; de haberse aprobado prestaciones adicionales, se preparará la misma información por separado y acumulado.
ii. Es obligación de la supervisión anotar en el cuaderno de obra las fechas de inicio de los diferentes trabajos o actividades programadas en el cronograma de ejecución de obra vigente, señalando los avances en cantidades (metrados) que corresponden ejecutarse, y si estos se efectuaron o no.
iii. Evaluar adecuada y técnicamente toda ampliación de plazo solicitada por el contratista, verificando el cumplimiento de los plazos y condiciones establecidos por la normativa, su procedencia en relación con la oportunidad de su solicitud, la afectación de la ruta crítica, el cumplimiento de los avances programados y su necesidad para los fines de culminación de la obra.
iv. Valorizar mensualmente la obra ejecutadas según presupuesto contratado y los reintegros que le corresponden; así como de los presupuestos adicionales y/o deductivos vinculantes de ser el caso, sustentándolos con la documentación técnico administrativa que los respalde.
v. Las planillas de metrados de los avances que se valorizan, no deben considerar trabajos deficientemente ejecutados o producto de un deficiente proceso constructivo. Es responsabilidad de la supervisión, revisar y autorizar los procesos constructivos."

En consecuencia, los hechos descritos ocasionaron perjuicio económico a la Entidad por S/477 273,80, que resulta de la diferencia entre el monto total pagado a favor del Contratista por metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados en las valorizaciones n.os 2, 3, 4, 5 y 6 por S/671 634,29 y el monto de S/194 360,49 obtenido por la Entidad con la ejecución de la carta fianza de adelanto directo del Contratista.

Las situaciones detalladas se han originado por el actuar del sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, jefes de la Unidad de Supervisión de Inversiones y el supervisor de Obra, quienes tramitaron y otorgaron conformidades a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 a pesar de que estas contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado), permitiendo que se efectuaran pagos que no correspondían por un total de S/671 634,29 a favor del Contratista, importe del cual, producto de la ejecución de la garantía de adelanto directo por S/269 045,27 (motivado en la resolución del contrato de la Obra), la Entidad recuperó el monto pendiente por amortizar de S/74 684,78, y adicionalmente obtuvo el importe de S/194 360,49, compensando en parte los pagos realizados injustificadamente al Contratista, persistiendo un perjuicio económico ocasionado a la Entidad de S/477 273,80.

Asimismo, por el actuar del sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial y supervisor de Obra, quienes viabilizaron la aprobación de la solicitud de ampliación de plazo n.° 1, a pesar de que esta carecía de sustento, advertía incongruencias y transgredía la normativa de contrataciones del Estado.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

**Comentarios de las personas comprendidas en los Hechos Específicos Presuntamente Irregulares:**

Las personas comprendidas en los hechos presentaron sus comentarios o aclaraciones, que juntamente con las cédulas de notificación electrónica forman parte del **Apéndice n.° 9**, de los cuales, el señor Edwin Carlos Garcia Saez, jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, presentó sus comentarios y aclaraciones de forma documentada, no obstante, dicha documentación no advierte sustento distinto a la proporcionada por la Comisión de Control.

Cabe precisar que, los señores Alfredo Telesforo Flores Bañico sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial; Omar Quintin Gonzalez Hinostroza, jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, comprendidos en los hechos presuntamente irregulares, no remitieron o presentaron sus comentarios o aclaraciones al Pliego de Hechos notificado.

**Evaluación de los comentarios o aclaraciones de las personas comprendidas en los Hechos Específicos Presuntamente Irregulares:**

Efectuada la evaluación de los comentarios o aclaraciones que forman parte del **Apéndice n.° 10** del Informe de Control Específico, se concluye que no se desvirtúan los hechos notificados en el Pliego de Hechos, considerando la participación de las personas comprendidas en los mismos, conforme se describe a continuación:

- **Alfredo Telesforo Flores Bañico**, identificado con DNI n.° [redacted], sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, periodo de gestión de 4 de enero de 2021 al 30 de julio de 2021, de 1 de setiembre de 2021 al 31 de diciembre de 2021 y del 4 de enero de 2022 al 31 de marzo de 2022, conforme a la Resolución de Alcaldía n.° 004-2021-MDA/A de 4 de enero de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 285-2021-MDA/A de 30 de julio de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 323-2021-MDA/A de 1 de setiembre de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 505-2021-MDA/A de 30 de diciembre de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 522-2021-MDA/A de 31 de diciembre de 2021 y Resolución de Alcaldía n.° 154-2022-MDA/A de 24 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 11**), a quien se notificó el Pliego de Hechos mediante Cédula de Notificación Electrónica n.° [redacted] de 12 de diciembre de 2023 (**Apéndice n.° 9**); sin embargo, no presentó sus comentarios o aclaraciones al Pliego de Hechos notificado, persistiendo su participación en los hechos notificados de acuerdo a lo siguiente:

En su condición de **subgerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial**, por haber otorgado conformidad a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6, mediante los informes n.os 310-2021-MDA-SGIDT/ATFB[87] de 13 de setiembre de 2021[88] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**), 374-2021-MDA-SGIDT/ATFB[89] de 18 de octubre de 2021[90] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), 432-2021-MDA-SGIDT/ATFB[91] de 15 de noviembre de 2021[92] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), 500-2021-MDA-SGIDT/ATFB[93] de 15 de diciembre de 2021[94] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**) y

87 El informe n.° 310-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 13 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**), señala en su asunto: "Conformidad de la valorización N° 02 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de agosto de 2021", y precisa en su contenido, que el avance físico acumulado de la Obra es de 15.26%.

88 Folio 586 del comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).

89 El informe n.° 374-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 18 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), señala en su asunto: "Conformidad de la valorización N° 03 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de setiembre de 2021", y precisa en su contenido, que el avance físico acumulado de la Obra es de 25.79%.

90 Folio 240 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).

91 El informe n.° 432-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 15 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), señala en su asunto: "Conformidad de la valorización N° 04 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de octubre de 2021", y precisa en su contenido, que el avance físico acumulado de la Obra es de 42.63%

92 Folio 242 del comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).

93 El informe n.° 500-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 15 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), señala en su asunto: "Conformidad de la valorización N° 05 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de noviembre del 2021", y precisa en su contenido, que el avance físico acumulado de la Obra es de 60.18%.

94 Folio 416 del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

092-2022-MDA-SGIDT/ATFB[95] de 2 de marzo de 2022[96] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**), a pesar que estas contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, cuyos montos cuantificados y valorizados ascienden a S/19 622,48; S/27 606,06; S/99 663,58; S/213 885,86 y S/116 495,82, respectivamente, permitiendo pagos que no correspondían al Contratista y ocasionando perjuicio económico a la Entidad por **S/477 273,80**[97].

Cabe resaltar que, en la valorización n.° 6, el citado funcionario reportó un avance físico acumulado de ejecución de la Obra de 66.63%, no obstante, según lo evidenciado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), el avance de ejecución real que refleja la Obra es de 41.66%, lo que advierte una diferencia de 24.97%, porcentaje que corresponde a los pagos indebidos que se le realizaron al Contratista por metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, pagos viabilizados con las conformidades otorgadas por el mencionado funcionario, quien con dicho accionar ocasionó perjuicio económico a la Entidad por S/477 273,80.

De igual manera, por haber recomendado la aprobación de la solicitud de ampliación de plazo n.° 1, a través del informe n.° 508-2021-MDA-SGIDT/ATFB de 16 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), a pesar de que dicha solicitud carecía de sustento, advertía incongruencias y transgresiones a la normativa de contrataciones del Estado, ello con la finalidad de otorgarle al Contratista un plazo mayor para ejecutar la Obra, ya que esta, a la fecha de la última valorización (del 1 al 15 de diciembre de 2021), esto es, a 12 días del vencimiento del plazo contractual, solo reflejaba un avance físico acumulado real de 41.66%, según lo evidenciado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**). La carencia de sustento, las incongruencias y la transgresión a la normativa de contrataciones del Estado de la citada solicitud de ampliación de plazo, se detalla a continuación:

- Conforme a la normativa de contrataciones del Estado[98], las solicitudes de ampliación plazo que presente el Contratista, deben acreditar obligatoriamente la afectación a la ruta crítica; no obstante, de la verificación efectuada a la documentación proporcionada por la Entidad, se advierte que, el expediente de solicitud de ampliación de plazo n.° 1 (**Apéndice n.° 4, Anexo**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR SAN MIGUEL JEFATURA OCI AYACUCHO

---

95 El informe n.° 092-2022-MDA-SGIDT/ATFB de 2 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**), señala en su asunto: "Conformidad de la Valorización N° 06 de contrato Principal de Obra correspondiente al mes de diciembre (del 01 al 15) del 2021." y precisa en su contenido, que el avance físico acumulado de la Obra es de 66.63%

96 Folio 254 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**).

97 El perjuicio económico al que se hace referencia en la integridad del presente documento, obedece al identificado y calculado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), esto es, el correspondiente al monto pagado por metrados no ejecutados y parciamente ejecutados en las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 que no le correspondían al Contratista, con la deducción prorrateada (en cada valorización) del monto obtenido por la Entidad producto de la ejecución de la garantía del adelanto directo (Ver Cuadro n.° 9 del presente informe).

98 Los artículos 197° y 198° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señalan:
"**Artículo 197. Causales de ampliación de plazo**
El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:
a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
(...)
***Artículo 198. Procedimiento de ampliación de plazo***
*198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente **anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos**. (...). **Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor**, según corresponda, con copia a la Entidad, **siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente**.*
*(...)*
*198.5. Cuando las ampliaciones se sustenten en causales que no correspondan a un mismo periodo de tiempo, sea este parcial o total, cada solicitud de ampliación de plazo se tramita y resuelve independientemente.*
*(...)". **(Énfasis y subrayado es agregado).***

**n.° 12**), no contiene el Programa de ejecución de Obra[99] y su respectivo calendario de avance de obra valorizado[100], evidenciando que el Contratista no cumplió con acreditar la afectación a la ruta crítica de la Obra.

- La solicitud de ampliación de plazo n.° 1, invocó como una de sus causales que en el mes de julio de 2021, las maquinarias y equipos no habrían tenido acceso a la Obra, señalando que ello habría generado retrasos en el proceso de ejecución, no obstante, dicho argumento no guarda coherencia con la valorización de obra n.° 1 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 33**) del mes de julio de 2021, donde el Contratista valorizó 8 678.51 m3 respecto a las partidas 01.01.05.01.01 Excavación masiva con maquinaria en terreno manual y 10 848.14 m3 correspondiente a la partida 01.01.05.02.04 Eliminación de material excedente con equipo Dist=3.00 Km, lo que evidencia que las maquinarias y equipos contaban con acceso al terreno donde se ejecutaba la Obra. De igual forma, se tiene que para dicho período, el avance de ejecución programado era de 3.30%, no obstante, el Contratista y el supervisor de Obra, reportaron un avance del 5.61% (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 33**), es decir, un avance mayor al programado, lo que evidencia que la obra estaba adelantada, y que la causal invocada por el Contratista para la solicitud de ampliación de plazo no incidió en la ejecución de la obra.

- Asimismo, el Contratista invocó como una de las causales de solicitud de ampliación de plazo por supuestos adicionales de obra, no obstante, se tiene que mediante informe n. 059-2023-MDA-SG/MSC de 8 de junio de 2023 (**Apéndice n.° 8**), la señora Mirian Salvador Cisneros, secretaria General de la Entidad, señaló que: "(...) no se tuvo resolución que aprueban las prestaciones adicionales y deductivos de la Obra (...)", información que fue corroborada por el señor Claudio Bañico Perez, alcalde, mediante oficio n.° 202-2023-MDA/A de 15 de junio de 2023 (**Apéndice n.° 8**), por lo que, la causal invocada carecía de sustento.

- Los numerales 198.1 y 198.5 del artículo 198° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señalan que para que procedan las solicitudes de ampliación de plazo, entre otros requisitos, estas deben ser presentadas dentro de los 15 días siguientes de concluida la circunstancia invocada y que cuando las ampliaciones de plazo se sustenten en causales que no correspondan a un mismo período de tiempo, sea este parcial o total, cada solicitud de ampliación de plazo se tramita y resuelve independientemente; no obstante, se advierte que las causales invocadas por el Contratista corresponden a distintos períodos y no fueron presentados en el plazo establecido, siendo que la aprobación de la misma transgredió la normativa de contrataciones del Estado.

En este contexto se debe señalar que, el numeral 9.1 del artículo 9° de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Legislativo n.° 1341, señala: "(...) Los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. De corresponder la determinación de responsabilidad por las contrataciones, esta se realiza de acuerdo al régimen jurídico que vincule a las personas señaladas en el párrafo anterior con la Entidad, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales que correspondan (...).".

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

[99] Es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende solo las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse. El programa de ejecución de obra se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado.

[100] El documento en el que consta la valorización de las partidas de la obra, por periodos determinados en las bases o en el contrato y que se formula a partir del Programa de Ejecución de Obra.

Así tenemos que, con los hechos descritos el funcionario contravino lo dispuesto en los artículos 8°, 9°, 10°, 32°, 34° y 39° del Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 082-2019-EF y modificatorias; artículos 138°, 194°, 197° y 198° del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF y modificatorias; artículo 22° de las disposiciones generales de la norma G030, Derechos y Responsabilidades, aprobadas mediante Decreto Supremo n.° 011-2006-VIVIENDA; Expediente Técnico de Obra aprobado con Resolución de Alcaldía n.° 404-2020-MDA/A de 9 de octubre de 2020; el Contrato n.° 0148-2021/MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021; las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 03-2021/MDA (Primera Convocatoria) derivada de la Licitación Pública n.° 003-2020/MDA.

Asimismo, incumplió sus funciones establecidas en el artículo 108° del Reglamento de Organización y Funciones – ROF, aprobado con Ordenanza Municipal n.° 009-2019-MDA de 26 de agosto de 2019 (**Apéndice n.° 12**), que respecto a las funciones de la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, señala: "1. Planificar, organizar, dirigir, controlar y ejecutar los Proyectos de Infraestructura social, urbana y rural en beneficio de la comunidad de su competencia, tomando en cuenta los planes existentes de desarrollo territorial y la normatividad vigente."; "2. Ejecutar, Construir, equipar y mantener la infraestructura pública (de Educación, Salud, Saneamiento, Vial, Canales de riego – Irrigación, Reservorios, Electrificación, Desarrollo Urbano y Rural, etc.), existente en la jurisdicción."; "5. Velar por el cumplimiento de los contratos suscritos, en los aspectos técnicos de su competencia, por terceros y la Municipalidad, para la ejecución de proyectos y obras públicas."; "6. Participar en la coordinación, residencia, inspección o supervisión de la ejecución y puesta en marcha de las obras por administración directa, por contrata, convenio o similares, según corresponda."; "8. Conducir la fase de Ejecución Inversión pública con responsabilidad de la parte física y financiera de los Proyectos de Inversión y no PIP. En el caso de APP, la responsabilidad de la ejecución se establece en el contrato.".

Así también, el mismo artículo 108° del Reglamento de Organización y Funciones – ROF de la Entidad, señala: "15. Es responsable de la ejecución física y financiera de las inversiones públicas, sea que la realice directa o indirectamente conforme a la normatividad de la materia. En el caso de los proyectos de inversión a ser ejecutados mediante Asociaciones Público Privadas cofinanciadas, las responsabilidades de la ejecución se establecen en los contratos respectivos."; "25. Conocer el estado de la ejecución y gestión de las inversiones e identificar la problemática asociada a cada una de ellas."; "28. Proponer, organizar, evaluar, dirigir y realizar el monitoreo de todas las acciones al proceso de Ejecución de Inversiones públicas en el marco del Programa Multianual de Inversiones, los procesos del presupuesto participativo, proyectos por convenio, Proyectos por encargo, transferencias entre otros."; "29. Programar, ejecutar y verificar los proyectos de inversión pública por administración directa o contrata que ejecuta la Municipalidad de acuerdo al Programa de Inversiones."; "30. Ejecutar los proyectos de inversión pública de acuerdo al presupuesto, cronograma y especificaciones técnicas contenidos en los expedientes técnicos aprobados."; "32. Emitir los informes de valorización y avance físico de la ejecución de inversiones, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado y normatividad vigente."; "49. Las demás que le correspondan de acuerdo a la normatividad en vigencia y las que le sean delegadas por la autoridad superior.".

De igual manera, incumplió lo dispuesto en el Manual de Perfiles y Puestos (MPP) de la Entidad, aprobado con Resolución de Alcaldía n.° 398-2019-MDA/A de 28 de agosto de 2019 (**Apéndice n.° 13**), que en relación a las funciones de la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, precisa: "1. Planificar, organizar, dirigir, controlar y ejecutar los Proyectos de Infraestructura social, urbana y rural en beneficio de la comunidad de su competencia, tomando en cuenta los planes existentes de desarrollo territorial y la normatividad vigente."; "5. Velar por el cumplimiento de los contratos suscritos, en los aspectos técnicos de su competencia, por terceros y la Municipalidad, para la ejecución de proyectos y obras públicas."; "6. Participar en la

coordinación, residencia, inspección o supervisión de la ejecución y puesta en marcha de las obras por administración directa, por contrata, convenio o similares, según corresponda."; "8. Conducir la fase de Ejecución Inversión pública con responsabilidad de la parte física y financiera de los Proyectos de Inversión y no PIP. En el caso de APP, la responsabilidad de la ejecución se establece en el contrato.".

De igual modo, el referido Manual de Perfiles y Puestos (MPP) de la Entidad, en relación a las funciones de la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, precisa: "15. Dirigir la ejecución física y financiera de las inversiones públicas, sea que la realice directa o indirectamente conforme a la normatividad de la materia. En el caso de los proyectos de inversión a ser ejecutados mediante Asociaciones Público Privadas cofinanciadas, las responsabilidades de la ejecución se establecen en los contratos respectivos."; "25. Conocer el estado de la ejecución y gestión de las inversiones e identificar la problemática asociada a cada una de ellas."; "28. Proponer, organizar, evaluar, dirigir y realizar el monitoreo de todas las acciones al proceso de Ejecución de Inversiones públicas en el marco del Programa Multianual de Inversiones, los procesos del presupuesto participativo, proyectos por convenio, Proyectos por encargo, transferencias entre otros."; "29. Programar, ejecutar y verificar los proyectos de inversión pública por administración directa o contrata que ejecuta la Municipalidad de acuerdo al Programa de Inversiones."; "30. Ejecutar los proyectos de inversión pública de acuerdo al presupuesto, cronograma y especificaciones técnicas contenidos en los expedientes técnicos aprobados."; "32. Emitir los informes de valorización y avance físico de la ejecución de inversiones, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado y normatividad vigente."; "49. Las demás que le correspondan de acuerdo a la normatividad en vigencia y las que le sean delegadas por la autoridad superior.".

Así también, incumplió lo previsto el numeral 2) del artículo 6°, y numeral 6) del artículo 7° de la Ley n.° 27815 Ley del Código de Ética de la Función Pública, relacionados a los principios y deberes de la función pública los cuales refieren lo siguiente: "2. Probidad. - Actúa con rectitud, honradez y honestidad, procurando satisfacer el interés general y desechando todo provecho o ventaja personal, obtenido por sí o por interpósita persona" y "6. Responsabilidad. - Todo servidor público debe desarrollar sus funciones a cabalidad y en forma integral, asumiendo con pleno respeto su función pública (...)".

Lo que además incide en los numerales 1 y 6 del artículo IV Ley n.° 28175 Ley Marco del Empleo Público, relacionados a los principios de legalidad y probidad y ética pública, los cuales precisan que: "1. Principio de legalidad. - Los derechos y obligaciones que generan el empleo público se enmarcan dentro de lo establecido en la Constitución Política, leyes y reglamentos. El empleado público en el ejercicio de su función actúa respetando el orden legal y las potestades que la ley le señala", y "6. Principio de probidad y ética pública. - El empleado público actuará de acuerdo a los principios y valores éticos establecidos en la Constitución y las leyes, que requieran la función pública"; así como, los literales a) y c) del artículo 16° de la referida Ley n.° 28175, que establece "a) Cumplir personal y diligentemente los deberes que impone el servicio público", y "c) Salvaguardar los intereses del Estado y emplear austeramente los recursos públicos".

Quebrantando así, el Principio de Legalidad que debe regir toda actuación en la administración pública, conforme prevé el numeral 1.1. del artículo IV del Título Preliminar de la Ley n.° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas".

Los hechos anteriormente expuestos configuran la presunta responsabilidad administrativa funcional sujeta a la potestad sancionadora de la Contraloría General de la República, derivada del deber incumplido previsto en las normativas anteriormente señaladas; asimismo, la presunta responsabilidad penal, dando mérito al inicio de las acciones legales a cargo de las instancias competentes.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

- **Omar Quintin Gonzalez Hinostroza**, identificado con DNI n.° [redacted], jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, periodo de gestión del 19 de octubre de 2021 al 31 de diciembre de 2021, conforme al Contrato n.° 215-2021-MDA-GM/UASG "Contrato de Locación de Servicios" de 19 de octubre de 2021(**Apéndice n.° 14**), a quien se notificó el Pliego de Hechos mediante Cédula de Notificación Electrónica n.° [redacted] de 12 de diciembre de 2023 (**Apéndice n.° 9**); sin embargo, no presentó sus comentarios o aclaraciones al Pliego de Hechos notificado, persistiendo su participación en los hechos notificados de acuerdo a lo siguiente:

**En su condición de jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones**, por haber otorgado conformidad a las valorizaciones de obra n.os 3, 4 y 5, mediante sus informes n.os 007-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI[101] de 18 de octubre de 2021[102] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), 024-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI[103] de 15 de noviembre de 2021[104] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**) y 057-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI[105] de 15 de diciembre de 2021[106] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), a pesar de que estas contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, cuyos montos cuantificados y valorizados ascienden a S/27 606, 06; S/99 663, 58; y, S/213 885, 86, respectivamente, permitiendo pagos que no correspondían a favor del Contratista; asimismo, mediante los citados informes avaló los avances físicos acumulados de los meses de agosto, setiembre, octubre y noviembre de 2021 (hasta la valorización n.° 5), esto es, al 60.18%, avalando así el pago efectuado en la valorización n.° 2 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**) que también contenía metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, cuyo monto cuantificado y valorizado ascienden a S/19 622,48. Es así que, con las referidas acciones, el citado funcionario ocasionó perjuicio económico a la Entidad por **S/360 777,98**[107].

En este contexto se debe señalar que, el numeral 9.1 del artículo 9° de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Legislativo n.° 1341, señala: "(...) Los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. De corresponder la determinación de responsabilidad por las contrataciones, esta se realiza de acuerdo al régimen jurídico que vincule a las personas señaladas en el párrafo anterior con la Entidad, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales que correspondan (...).".

Así tenemos que, con los hechos descritos el funcionario contravino lo dispuesto en los artículos 8°, 9°, 10°, 32° y 39° del Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 082-2019-EF y modificatorias; artículos 138° y 194° del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF y modificatorias; artículo 22°, de las disposiciones generales

101 El informe n.° 007-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 18 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**), señala en su asunto: "Conformidad de la valorización N° 03 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de setiembre de 2021", y precisa en su contenido, que el avance físico acumulado de la Obra es de 25.79%.

102 Folio 239 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).

103 El informe n.° 024-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 15 de noviembre de 2021[103] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**), señala en su asunto: "Conformidad de la valorización N° 04 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de octubre de 2021", y precisa en su contenido, que el avance físico acumulado de la Obra es de 42.63%.

104 Folio 240 del comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).

105 El informe n.° 057-2021-MDA-SGIDT/OQGH-JUSI de 15 de diciembre de 2021[105] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), señala en su asunto: "Conformidad de la valorización N° 05 de contrato Principal de la Obra Correspondiente al mes de noviembre del 2021", y precisa en su contenido, que el avance físico acumulado de la Obra es de 60.18%.

106 Folio 415 del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).

107 El perjuicio económico al que se hace referencia en la integridad del presente documento, obedece al identificado y calculado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), esto es, el correspondiente al monto de los por metrados no ejecutados y parciamente ejecutados en las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 que no le correspondían al Contratista, con la deducción prorrateada (en cada valorización) del monto obtenido por la Entidad producto de la ejecución de la garantía del adelanto directo (Ver Cuadro n.° 9 del presente informe).

de la norma G030, Derechos y Responsabilidades, aprobadas mediante Decreto Supremo n.° 011-2006-VIVIENDA; Expediente Técnico de Obra aprobado con Resolución de Alcaldía n.º 404-2020-MDA/A de 9 de octubre de 2020; el Contrato n.° 0148-2021/MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021; las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.º 03-2021/MDA (Primera Convocatoria) derivada de la Licitación Pública n.º 003-2020/MDA.

Asimismo, incumplió la cláusula tercera del contrato n.° 215-2021-MDA-GM/UASG de 19 de octubre de 2021 (**Apéndice n.º 14**), que respecto a las obligaciones del jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones señala: "Programar, organizar, ejecutar, controlar y evaluar las actividades de su competencia."; "Aplicar la normatividad técnico funcional necesaria para la supervisión y evaluación de las obras en el ámbito de su competencia."; "Supervisar la aplicación de normas y procedimientos sobre procesos técnicos de ejecución de obras y equipamiento, cualquiera sea la modalidad de ejecución proponiendo las medidas correctivas correspondientes."; "Efectivizar el cumplimiento de los términos establecidos en los convenios y/o contratos suscritos por la Municipalidad, en lo que respecta a la ejecución de obras."; "Efectuar el control sobre la ejecución de obras y verificar los informes de avance de obras."; "Elaborar los informes de valorizaciones periódicas, calendarios de avance de obras, informes técnicos, deductivos y adicionales de obras, ampliaciones de plazo, y actas de recepción de obras."; "Verificar y controlar la compatibilidad entre el expediente técnico y las obras ejecutadas, como requisito para la recepción de la obra de parte de los contratistas."; "Verificar el cumplimiento de la normatividad vigente referido a los plazos y condiciones contractuales durante la ejecución de obras."; "Asesorar a la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial en el ámbito de su competencia."; "Otras funciones que le asigne la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial.".

Quebrantando, con ello el Principio de Legalidad que debe regir toda actuación en la administración pública, conforme prevé el numeral 1.1. del artículo IV del Título Preliminar de la Ley n.° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas".

Los hechos anteriormente expuestos configuran la presunta responsabilidad administrativa funcional sujeta a la potestad sancionadora de la Contraloría General de la República, derivada del deber incumplido previsto en la normativa anteriormente señalada; asimismo, la presunta responsabilidad penal, dando mérito al inicio de las acciones legales a cargo de las instancias competentes.

- **Edwin Carlos García Saez**, identificado con DNI n.° [redacted], jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones, periodo de gestión del 4 de enero de 2022 al 31 de marzo de 2022, conforme al Contrato n.° 021-2022-MDA/GM/UASG "Contrato de Locación de Servicios para jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Anchihuay" de 4 de enero de 2021(**Apéndice n.º 15**), a quien se notificó el Pliego de Hechos mediante Cédula de Notificación Electrónica n.º [redacted] de 12 de diciembre de 2023 (**Apéndice n.º 9**); presentó sus comentarios o aclaraciones al Pliego de Hechos notificado mediante escrito s/n recibido el 19 de diciembre de 2023 (**Apéndice n.º 9**), persistiendo su participación en los hechos notificados de acuerdo a lo siguiente:

**En su condición de jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones**, por haber otorgado conformidad a la valorización de obra n.º 6, mediante el informe 016-2022-MDA-/ECGS/JUSI[108] de 2 de marzo de 2022[109] (**Apéndice n.º 4, Anexo n.° 39**), a pesar que esta contenía metrados

[108] En informe n.° 016-2022-MDA/ECGS/JUSI de 2 de marzo de 2022 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.° 39**), señala: "(...) se concluye que, la obra tiene un avance físico del mes de 6.45% el cual equivale a S/ 173,573.56 incluido el IGV y un avance acumulado de 66.63% el cual equivale a S/1,792,602.46 incluido el IGV, por tanto, el monto a pagar por esta valorización es de S/ 173,573.56 incluido IGV"

[109] Folios 251, 252 y 253 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.º 4, Anexo n.º 39**).

no ejecutados y parcialmente ejecutados, cuyo monto cuantificado y valorizado ascienden a S/116 495, 82, permitiendo un pago que no correspondía a favor del Contratista; asimismo, mediante el citado informe avaló y confirmó los avances físicos acumulados de los meses de agosto, setiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2021 (hasta la valorización n.° 6), esto es al 66.63%, avalando así el pago efectuado en las valorizaciones n.°s 2, 3, 4 y 5 (**Apéndice n.° 4, Anexos n.°s 35, 36, 37 y 38**), que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, cuyos montos cuantificados y valorizados ascienden a S/19 622, 48; S/27 606, 06; S/99 663, 58; S/213 885, 86. Es así que, con las referidas acciones el citado funcionario ocasionó perjuicio económico a la Entidad por **S/477 273,80**[110].

En este contexto se debe señalar que, el numeral 9.1 del artículo 9° de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Legislativo n.° 1341, señala: "(...) Los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. De corresponder la determinación de responsabilidad por las contrataciones, esta se realiza de acuerdo al régimen jurídico que vincule a las personas señaladas en el párrafo anterior con la Entidad, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales que correspondan (...).".

Así tenemos que, con los hechos descritos el funcionario contravino lo dispuesto en los artículos 8°, 9°, 10°, 32° y 39° del Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 082-2019-EF y modificatorias; artículos 138° y 194° del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF y modificatorias; artículo 22°, de las disposiciones generales de la norma G030, Derechos y Responsabilidades, aprobadas mediante Decreto Supremo n.° 011-2006-VIVIENDA; Expediente Técnico de Obra aprobado con Resolución de Alcaldía n.° 404-2020-MDA/A de 9 de octubre de 2020; el Contrato n.° 0148-2021/MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021; las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 03-2021/MDA (Primera Convocatoria) derivada de la Licitación Pública n.° 003-2020/MDA.

Asimismo, incumplió la cláusula segunda del contrato n.° 021-2022-MDA/GM/UASG de 4 de enero de 2022 (**Apéndice n.° 15**), que respecto a las obligaciones del jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones señala: "Programar, organizar, ejecutar, controlar y evaluar las actividades de su competencia."; "Aplicar la normatividad técnico funcional necesaria para la supervisión y evaluación de las obras en el ámbito de su competencia."; "Supervisar la aplicación de normas y procedimientos sobre procesos técnicos de ejecución de obras y equipamiento, cualquiera sea la modalidad de ejecución proponiendo las medidas correctivas correspondientes."; "Efectivizar el cumplimiento de los términos establecidos en los convenios y/o contratos suscritos por la Municipalidad, en lo que respecta a la ejecución de obras."; "Efectuar el control sobre la ejecución de obras y verificar los informes de avance de obras."; "Elaborar los informes de valorizaciones periódicas, calendarios de avance de obras, informes técnicos, deductivos y adicionales de obras, ampliaciones de plazo, y actas de recepción de obras."; "Verificar y controlar la compatibilidad entre el expediente técnico y las obras ejecutadas, como requisito para la recepción de la obra de parte de los contratistas."; "Verificar el cumplimiento de la normatividad vigente referido a los plazos y condiciones contractuales durante la ejecución de obras."; "Asesorar a la Sub Gerencia

110 El perjuicio económico al que se hace referencia en la integridad del presente documento, obedece al identificado y calculado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), esto es, el correspondiente al monto de los por metrados no ejecutados y parciamente ejecutados en las valorizaciones de obra n.°s 2, 3, 4, 5 y 6 que no le correspondían al Contratista, con la deducción prorrateada (en cada valorización) del monto obtenido por la Entidad producto de la ejecución de la garantía del adelanto directo (Ver Cuadro n.° 9 del presente informe).

de Infraestructura y Desarrollo Territorial en el ámbito de su competencia."; "Otras funciones que le asigne la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial.".

Quebrantando así, el Principio de Legalidad que debe regir toda actuación en la administración pública, conforme prevé el numeral 1.1. del artículo IV del Título Preliminar de la Ley n.° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas".

Los hechos anteriormente expuestos configuran la presunta responsabilidad administrativa funcional sujeta a la potestad sancionadora de la Contraloría General de la República, derivada del deber incumplido previsto en la normativa anteriormente señalada; asimismo, la presunta responsabilidad penal, dando mérito al inicio de las acciones legales a cargo de las instancias competentes.

## III. ARGUMENTOS JURÍDICOS

Los argumentos jurídicos por presunta responsabilidad administrativa funcional sujeto a la potestad sancionadora de la Contraloría, de la Irregularidad "Funcionarios de la Entidad y supervisor de obra, tramitaron y otorgaron conformidades a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados de las especialidades "01 estructuras", "02 arquitectura", "03 instalaciones eléctricas" y "04 instalaciones sanitarias"; asimismo, tramitaron y aprobaron la ampliación de plazo n.° 1 transgrediendo la normativa de contrataciones del Estado, generado perjuicio a la Entidad por S/477 273,80." están desarrollados en el **Apéndice n.° 2** del Informe de Control Específico.

Los argumentos jurídicos por presunta responsabilidad penal de la Irregularidad "Funcionarios de la Entidad y supervisor de obra, tramitaron y otorgaron conformidades a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados de las especialidades "01 estructuras", "02 arquitectura", "03 instalaciones eléctricas" y "04 instalaciones sanitarias"; asimismo, tramitaron y aprobaron la ampliación de plazo n.° 1 transgrediendo la normativa de contrataciones del Estado, generado perjuicio a la Entidad por S/477 273,80." están desarrollados en el **Apéndice n.° 3** del Informe de Control Específico.

## IV. IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS INVOLUCRADAS EN LOS HECHOS ESPECÍFICOS PRESUNTAMENTE IRREGULARES

En virtud de la documentación sustentante, la cual se encuentra detallada en los anexos del presente Informe de Control Específico, los responsables por los hechos irregulares están identificados en el **Apéndice n.° 1.**

**Tercero partícipe**

- **Consorcio El Mantaro**, integrado por las empresas: Construcción Consultoría H&AR Contratistas Generales S.A.C. con RUC 20486783606 y Construcciones e Inversiones L&S EIRL con RUC 20487136612, teniendo como representante común al señor Anderson Manuel Landeo Santos, identificado con DNI 70219095, cuyo vínculo contractual y obligaciones emergen del contrato n.° 148-2021-MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 7**), quien, presentó los informes de las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5[111] y 6, mediante

[111] Cabe señalar que, si bien es cierto que el expediente del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), correspondiente al pago por la valorización n.° 5 del mes de noviembre de 2021, no contiene el documento mediante el cual el Contratista habría remitido el informe de valorización, este último si se encuentra suscrito por el residente de obra y el representante común, encontrándose adjunto al carta n.° 061-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 6 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**), mediante el cual el señor Teófilo Flores Sulca, representante común del Consorcio Supervisor, remitió a la Entidad la valorización de obra n.° 5.

las cartas n.os 014-2021-CONSORCIOELMANTARO/RL de 6 de setiembre de 2021[112], 017-2021-CONSORCIOELMANTARO/AMLS de 5 de octubre de 2021[113], 019-2021-CONSORCIOELMANTARO-ALS/RC de 3 de noviembre de 2021[114] y 02-2021-CONSORCIOELMANTARO de 3 de enero de 2022[115] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.os 35, 36, 37 y 39**), considerando metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, solicitando de esta manera el pago por trabajos no realizados, reportando avances físicos que no correspondían al avance real de ejecución de la Obra, según lo evidenciado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), con lo que ocasionó perjuicio económico a la Entidad por **S/477 273,80.**

De igual manera, mediante la carta n.° 021-2021-CONSORCIOELMANTARO de 9 de diciembre de 2021[116] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**), solicitó ampliación de plazo por 75 días calendarios invocando causales incongruentes con la realidad, sin acreditar la afectación a la ruta crítica de la Obra y contraviniendo las disposiciones establecidas en la normativa de contrataciones del Estado, obteniendo un plazo mayor para ejecutar la Obra, toda vez que, a la fecha de la última valorización (del 1 al 15 de diciembre de 2021), esto es, a 12 días del vencimiento del plazo contractual solo reflejaba un avance físico acumulado real de 41.66%, según lo evidenciado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

- **Consorcio Supervisión Shaddai**, integrado por las personas naturales: Odón Reyes Fonseca con RUC 10282957235 y Teófilo Flores Sulca con RUC 10282974857, siendo este último el representante común del consorcio, cuyo vínculo contractual y obligaciones emergen del contrato n.° 311-2020-MDANCH-UNIDADDELOGÍSTICA de 30 de noviembre de 2020 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 8**), quien, aprobó las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6, mediante las cartas n.os 035-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 6 de setiembre de 2021[117], 039-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 5 de octubre de 2021[118], 054-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 5 de noviembre de 2021[119], 061-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 6 de diciembre de 2021[120], y 006-2022- CONSORCIOSUPERVISIONSHADDAI -TFS/RC de 7 de enero de 2022[121] (**Apéndice n.° 4, Anexos n.os 35, 36, 37, 38 y 39**), a pesar que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados, según lo evidenciado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**), viabilizando con su aprobación pagos que no correspondían al Contratista, ocasionando perjuicio económico a la Entidad por **S/477 273, 80.**

De igual manera, con la carta n.° 067-2021-CONSORCIOSUPERVISIÓNSHADDAI-TFS/RC de 14 de diciembre de 2021[122] (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**) viabilizó y emitió opinión favorable para la aprobación de la solicitud de ampliación de plazo n.° 1 por 75 días calendario, a pesar de que esta carecía de sustento, advertía diversas incongruencias y transgredía la normativa de contrataciones del Estado, permitiendo así que el Contratista obtenga un plazo mayor para ejecutar la Obra, toda vez que, a la fecha de la última valorización (del 1 al 15 de diciembre de 2021), esto es, a 12 días del vencimiento del plazo contractual solo reflejaba un avance físico

112 Signado con el folio 229 en el comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).
113 Folio 236 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).
114 Folio 237 del Comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).
115 Folio 248 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**).
116 La carta n.° 021-2021-CONSORCIOELMANTARO de 9 de diciembre de 2021, se encuentra adjunto a la Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021, en el folio 106 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**).
117 Signado con los folios 233 y 234 en el comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 35**).
118 Folios 237 y 238 del comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 36**).
119 Folios 238 y 239 del Comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 37**).
120 Folios 413 y 414 del comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 38**).
121 Folios 249 y 250 del comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 39**).
122 Folio 117 de la Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021 (**Apéndice n.° 4, Anexo n.° 12**).

acumulado real de 41.66%, según lo evidenciado en el Informe Técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023 (**Apéndice n.° 4**).

## V. CONCLUSIÓN

Como resultado del Servicio de Control Específico a Hechos con Evidencia de Irregularidad practicado a la Municipalidad Distrital de Anchihuay, se formula la conclusión siguiente:

1. De la revisión y análisis a la documentación vinculada a la ejecución de la Obra, se advierte que, el sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, jefes de la Unidad de Supervisión de Inversiones y el supervisor de Obra, tramitaron y otorgaron conformidades a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6, a pesar de que estas contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados (metrados valorizados que no corresponden a lo realmente ejecutado) de las especialidades "01 estructuras", "02 arquitectura", "03 instalaciones eléctricas" y "04 instalaciones sanitarias", permitiendo que se efectuaran pagos que no correspondían al Contratista por un total de S/671 634,29, importe del cual, producto de la ejecución de la garantía de adelanto directo por S/269 045,27 (motivado en la resolución del contrato de la Obra), la Entidad recuperó el monto pendiente por amortizar de S/74 684,78, y adicionalmente obtuvo el importe de S/194 360,49, compensando en parte los pagos realizados injustificadamente, siendo que, el perjuicio económico ocasionado a la Entidad es de S/477 273,80.

   Asimismo, se tiene que el sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial y supervisor de Obra, viabilizaron la aprobación de la solicitud de ampliación de plazo n.° 1, a pesar de que esta carecía de sustento, advertía incongruencias y transgredía la normativa de contrataciones del Estado.

   Lo expuesto, contraviene lo dispuesto en los artículos 8°, 9°, 10°, 32°, 34°, 39° y 40° del Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 082-2019-EF y modificatorias; artículos 138°, 187°, 194°, 197° y 198° del Reglamento de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.° 344-2018-EF y modificatorias; artículos 22°, 23°, 38° y 40° de las disposiciones generales de la norma G030, Derechos y Responsabilidades, aprobadas mediante Decreto Supremo n.° 011-2006-VIVIENDA; Expediente Técnico de Obra aprobado con Resolución de Alcaldía n.° 404-2020-MDA/A de 9 de octubre de 2020; las cláusulas tercera, décimo séptima, décimo octava y décimo novena del Contrato n.° 0148-2021/MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021; la cláusula segunda y décimo sexta del Contrato n.° 0311-2020/MD-ANCH-UNIDADDELOGISTICA de 30 de noviembre de 2020; Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 03-2021/MDA (Primera Convocatoria) derivada de la Licitación Pública n.° 003-2020/MDA y Adjudicación Simplificada n.° 14-2020-MDA (Primera Convocatoria).

   Estas situaciones generadas por las actuaciones del sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial, jefes de la Unidad de Supervisión de Inversiones y el supervisor de Obra, ocasionaron perjuicio económico a la Entidad por S/477 273,80
   **(Irregularidad n.° 1)**

## VI. RECOMENDACIONES

**Al Órgano Instructor:**

1. Realizar el procesamiento de los funcionarios públicos de la Entidad comprendidos en los hechos observados del presente Informe de Control Específico, de acuerdo a su competencia.
   **(Conclusión n.° 1)**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL
JEFATURA OCI
AYACUCHO

**A la Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Corrupción**:

2. Iniciar la acción penal contra los funcionarios comprendidos en los hechos de la irregularidad n.° 1 del Informe de Control Específico con la finalidad que se determinen las responsabilidades que correspondan.
**(Conclusión n.° 1)**

## VII. APÉNDICES

**Apéndice n.° 1** Relación de personas comprendidas en la irregularidad.

**Apéndice n.° 2** Argumentos jurídicos por presunta responsabilidad administrativa funcional sujeta a la potestad sancionadora de la Contraloría.

**Apéndice n.° 3** Argumentos jurídicos por presunta responsabilidad penal.

**Apéndice n.° 4** Fotocopia fedateada del informe técnico n.° 001-2023-CG/OC0364-SCE-IT-IAO de 29 de noviembre de 2023.

**Anexo n.° 1:** Oficio n.° 685-2023-CG/OC0364 de 2 de octubre de 2023, con firma digital.

**Anexo n.° 2:** Copia fedateada del Acta de inspección de obra n.° 01-2023-CG/OC0364-MPLM de 10 de octubre de 2023.

**Anexo n.° 3:** Copia fedateada de la Planilla de metrados de inspección física de 31 de octubre de 2023.

**Anexo n.° 4:** Informe topográfico de 02 de noviembre de 2023, con firma digital.

**Anexo n.° 5:** Copia fedateada de la Resolución de Alcaldía n.° 404-2020-MDA/A de 9 de octubre de 2020 y Expediente técnico de la I.E. N° 38994/Mx-P de Miraflores.

**Anexo n.° 6:** Copia simple del Formato n.° 07-A de 17 de noviembre 2019 obtenido del Sistema de seguimiento y consulta de inversiones públicas - INVIERTE.PE.

**Anexo n.° 7:** Copia fedateada de contrato n.° 148-2021/MDA-GM/UASG de 2 de junio de 2021.

**Anexo n.° 8:** Copia fedateada de Contrato n.° 311-2020-MD.ANCH-UNIDAD DE LOGÍSTICA de 30 de noviembre de 2020.

**Anexo n.° 9:** Copia fedateada del Comprobante de pago n.° 039 de 21 de junio de 2021 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 10:** Copia fedateada del Acta de entrega de terreno de 30 de junio de 2021.

**Anexo n.° 11:** Copia fedateada del Acta de inicio de Obra de 1 de julio de 2021.

**Anexo n.° 12:** Copia fedateada de la Resolución de Alcaldía n.° 468-2021-MDA/A de 17 de diciembre de 2021 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 13:** Copia fedateada del cuaderno de control de documentos recibidos, secretaria general 2021, tomo II, folios n.os 150 y 151, segunda columna.

**Anexo n.° 14:** Copia fedateada del Cuaderno de registro de documentos de Gerencia Municipal, tomo III 2021, folio n.os 22, 23, 42, 43, 138, 139, 152, 153, 158, 159, 164 y 165.

**Anexo n.° 15:** Copia fedateada de la Resolución de Alcaldía n.° 486-2021-MDA/A de 24 de diciembre de 2021 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 16:** Copia fedateada de la carta n.° 005-2022-CONSORCIOELMANTARO/RRFO-RC de 29 de marzo de 2022.

**Anexo n.° 17:** Copia fedateada del cuaderno de registro de alcaldía tomo II (2022), folios n.os 38 y 39.

**Anexo n.° 18:** Copia fedateada del cuaderno de registro de Gerencia Municipal, tomo I (2022), folios n.os 284, 285, 384 y 385.

**Anexo n.° 19:** Copia fedateada de la carta múltiple n.° 002-2022-MDA-SGIDT/RBF de 21 de abril de 2022.

**Anexo n.° 20:** Copia fedateada de la carta n.° 099-2022-MDA-SGIDT/RBF de 13 de junio de 2022.

**Anexo n.° 21:** Copia fedateada de la carta n.° 101-2022-MDA-SGIDT/RBF de 20 de junio de 2022.

**Anexo n.° 22:** Copia fedateada de la carta n.° 102-2022-MDA-SGIDT/RBF de 20 de junio de 2022.

**Anexo n.° 23:** Copia fedateada de la carta n.° 104-2022-MDA-SGIDT/RBF de 30 de junio de 2022.

**Anexo n.° 24:** Copia fedateada del informe n.° 328-2022-MDA-SGIDT/RBF de 1 de julio de 2022.

**Anexo n.° 25:** Copia fedateada de la carta n.° 133-2022-MDA-SGIDT/ACO de 16 de agosto de 2022.

**Anexo n.° 26:** Copia fedateada del memorándum n.° 294-2022-MDA-GM de 31 de agosto de 2022, y copia simple de los memorándum n.os 174 y 194-2022-MDA/GM de 14 y 24 de junio de 2022, respectivamente.

**Anexo n.° 27:** Copia fedateada del informe n.° 015-2022-MDA-SGIDT-DSYLI/JJGM-R de 5 de setiembre de 2022.

**Anexo n.° 28:** Copia simple de la opinión legal n.° 029-2022-MDA/ALE de 9 de setiembre de 2022.

**Anexo n.° 29:** Copia fedateada del informe n.° 036-2022-MD-GM/EQH de 26 de setiembre de 2022.

**Anexo n.° 30:** Copia fedateada de la Resolución de Alcaldía n.° 543-2022-MDA/A de 17 de noviembre de 2022 y la documentación sustentatoria en copias simples.

**Anexo n.° 31:** Copia fedateada de la carta notarial n.° 003-2023-MDA/A de 14 de febrero del 2023, papeleta de depósito n.° 62521849 de 22 de febrero de 2023 por S/269 045,27; y copia simple de la carta fianza n.° E1087-05-2021 de 5 de diciembre de 2022.

**Anexo n.° 32:** Copia fedateada de la carta notarial n.° 004-2023-MDA/A de 14 de febrero del 2023, papeleta de depósito n.° 62521835 de 22 de febrero de 2023 por S/269 045,27; y copia simple de la carta fianza n.° E1088-06-2021 de 10 de noviembre de 2022.

**Anexo n.° 33:** Copia fedateada del comprobante de pago n.° 082 de 24 de agosto de 2021 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 34:** Copia fedateada de cuaderno de registro tomo II (2021), folios n.os 148, 149, 224, 225, 236, 237, 306, 307, 342 y 343 de Gerencia Municipal.

**Anexo n.° 35:** Comprobante de pago n.° 112 de 21 de setiembre de 2021 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 36:** Copia fedateada del Comprobante de pago n.° 142 de 20 de octubre de 2021 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 37:** Copia fedateada del Comprobante de pago n.° 167 de 22 de noviembre de 2021 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 38:** Copia fedateada del Comprobante de pago n.° 191 de 23 de diciembre de 2021 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 39:** Copia fedateada del Comprobante de pago n.° 003 de 15 de marzo de 2022 y la documentación sustentatoria en copias fedateadas y simples.

**Anexo n.° 40:** Copia fedateada del cuaderno de registro tomo I (2022), folios n.os 14 y 15 de Alcaldía.

**Apéndice n.° 5** Fotocopia fedateada de la Resolución de Alcaldía n.° 257-2020-MDA/A de 9 de julio de 2020 y Resolución de Alcaldía n.° 372-2020-MDA/A de 17 de setiembre de 2020.

**Apéndice n.° 6** Fotocopia fedateada de las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 03-2021/MDA (Primera Convocatoria) derivada de la Licitación Pública n.° 03-2020-MDA.

**Apéndice n.° 7** Fotocopia fedateada de las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.° 14-2020-MDA (Primera Convocatoria).

**Apéndice n.° 8** Fotocopia fedateada del del oficio n.° 202-2023-MDA/A de 15 de junio de 2023 e informe n.° 059-2023-MDA-SG/MSC de 8 de junio de 2023.

**Apéndice n.° 9** Fotocopia de las cédulas de notificación del Pliego de Hechos y el cargo de notificación con firmas digitales y los comentarios o aclaraciones presentados por las personas comprendidas en los hechos presuntamente irregulares en fotocopia simple y fedateada.

**Apéndice n.° 10** Evaluación de comentarios o aclaraciones elaborada por la Comisión de Control, por cada uno de los involucrados.

**Apéndice n.° 11** Fotocopia fedateada de la Resolución de Alcaldía n.° 004-2021-MDA/A de 4 de enero de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 285-2021-MDA/A de 30 de julio de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 323-2021-MDA/A de 1 de setiembre de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 505-2021-MDA/A de 30 de diciembre de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 522-2021-MDA/A de 31 de diciembre de 2021, Resolución de Alcaldía n.° 154-2022-MDA/A de 24 de marzo de 2022.

**Apéndice n.° 12** Fotocopia fedateada de la Ordenanza Municipal n.° 009-2019-MDA de 26 de agosto de 2019, y el Reglamento de Organización y Funciones – ROF de la Municipalidad Distrital de Anchihuay.

**Apéndice n.° 13** Fotocopia fedateada de la Resolución de Alcaldía n.° 398-2019-MDA/A de 28 de agosto de 2019, y el Manual de Perfiles y Puestos (MPP) de la Municipalidad Distrital de Anchihuay.

**Apéndice n.° 14** Fotocopia fedateada del Contrato n.° 215-2021-MDA-GM/UASG "Contrato de Locación de Servicios" de 19 de octubre de 2021.

**Apéndice n.° 15** Fotocopia fedateada del Contrato n.° 021-2022-MDA/GM/UASG "Contrato de Locación de Servicios para jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Anchihuay" de 4 de enero de 2021.

San Miguel, 3 de enero de 2024.

**Franklin Bonifacio Villanueva**
Supervisor

**Jhon Edgar Espino Rojas**
Jefe de Comisión

**Franklin Bonifacio Villanueva**
Abogado

**Ivan Arones Ochoa**
Integrante (Especialista-Ingeniero Civil)

**EL JEFE DEL ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR**, que suscribe el presente informe, ha revisado su contenido y lo hace suyo, procediendo a su aprobación.

San Miguel, 3 de enero de 2024.

**Rosyel Rome Huaroto Quispe**
**Jefe del Órgano de Control Institucional**
**Municipalidad Provincial de La Mar**

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

## Apéndice n.° 1

Relación de personas comprendidas en la irregularidad.

## APÉNDICE N° 1 DEL INFORME DE CONTROL ESPECÍFICO N° 001-2024-2-0364-SCE

## RELACIÓN DE PERSONAS COMPRENDIDAS EN LA IRREGULARIDAD

| N° | Sumilla del Hecho con evidencia de Irregularidad | Nombres y Apellidos | Documento Nacional de Identidad | Cargo Desempeñado | Período de Gestión | | Condición de vínculo laboral o contractual | N° de Casilla Electrónica | Dirección domiciliaria | Presunta responsabilidad identificada | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Desde | Hasta | | | | Civil | Penal | Administrativa funcional | |
| | | | | | | | | | | | | Sujeta a la potestad sancionadora de la Contraloría | Entidad |
| | | | | | [dd/mm/aaaa] | [dd/mm/aaaa] | | | | | | | |
| 1 | "Funcionarios de la Entidad y supervisor de obra, tramitaron y otorgaron conformidades a las valorizaciones de obra n.os 2, 3, 4, 5 y 6 que contenían metrados no ejecutados y parcialmente ejecutados de las especialidades "01 estructuras", "02 arquitectura", "03 instalaciones eléctricas" y "04 instalaciones sanitarias"; asimismo, tramitaron y aprobaron la ampliación de plazo n.° 1 transgrediendo la normativa de contrataciones del Estado, generado perjuicio a la Entidad por S/477 273,80." | Alfredo Telesforo Flores Bañico | [redacted] | Sub gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial | 04/01/2021<br>01/09/2021<br>04/01/2022 | 30/07/2021<br>31/12/2021<br>31/03/2022 | Designado. D.L. 276 | [redacted] | | | X | X | |
| 2 | | Omar Quintin Gonzalez Hinostroza | [redacted] | Jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones | 19/10/2021 | 31/12/2021 | Locación de Servicios | [redacted] | | | X | X | |
| 3 | | Edwin Carlos Garcia Saez | [redacted] | Jefe de la Unidad de Supervisión de Inversiones | 04/01/2022 | 31/03/2022 | Locación de Servicios | [redacted] | | | X | X | |

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"*
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHIHUAY - LA MAR
MESA DE PARTES
05 ENE. 2024
Reg. N° 0013 10 fom. (4872)
Hora: 10:27am Firma:

San Miguel, 3 de enero de 2024

**OFICIO N° 003-2024-CG/OC0364**

Señor
**Claudio Bañico Pérez**
Alcalde
**Municipalidad Distrital de Anchihuay**
Plaza Principal S/N
**Anchihuay/La Mar/Ayacucho.-**

**ASUNTO :** Remite el Informe de Control Específico n.° 001-2024-2-0364-SCE.

**REF. :**
a) Oficio n.° 0685-2023-CG/OC0364 de 2 de octubre de 2023.
b) Directiva n.° 007-2021-CG/NORM "Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad", aprobada mediante Resolución de Contraloría n.° 134-2021-CG de 11 de junio de 2021 y modificatorias.

---

Me dirijo a usted con relación al documento de la referencia a), mediante el cual este Órgano de Control Institucional (OCI), comunicó el inicio del Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad a la ejecución de la obra: "Mejoramiento de los servicios educativos del nivel primaria de la I.E. Nº 38994/Mx-P de Miraflores del distrito de Anchihuay-provincia de La Mar-departamento de Ayacucho", en la Municipalidad Distrital de Anchihuay a su cargo.

Sobre el particular, como resultado del Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad, se ha emitido el Informe de Control Específico n.° 001-2024-2-0364-SCE, cuyo ejemplar se adjunta incluido los apéndices en un total de cuatro mil ochocientos setenta y dos (4872) folios, el cual ha sido remitido al Órgano Instructor de la Contraloría General de la República para el procesamiento de los funcionarios y/o servidores involucrados en los hechos con evidencia de irregularidad, y respecto del cual, la entidad a su cargo se encuentra impedida de realizar las acciones de deslinde de responsabilidades administrativas por los mismos hechos y las mismas personas.

Finalmente, hacemos de su conocimiento que el Informe de Control Específico ha sido remitido a la Procuraduría Pública Anticorrupción Descentralizada de Ayacucho para el inicio de las acciones legales penales por las irregularidades identificadas en el referido Informe.

Es propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR
SAN MIGUEL - AYACUCHO
CPC. ROSVEL ROMÉ HUAROTO QUISPE
Jefe del Órgano de Control Institucional
Contraloría General de la República

C.c:
Archivo OCI.

**Dirección:** Plaza Principal N° 103 (4to Piso) – San Miguel – La Mar – Ayacucho
**Correo electrónico:** ocilamar@gmail.com
**Celular:** 971 768 969

LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ
Firmado digitalmente por Agente Automatizado CGR
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05-01-2024 15:27:24 -05:00

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

# CARGO DE NOTIFICACIÓN

Sistema de Notificaciones y Casillas Electrónicas - eCasilla CGR

| | | |
|---|---|---|
| **DOCUMENTO** | : | OFICIO N° 010-2024-CG/OC0364 |
| **EMISOR** | : | ROSVEL ROME HUAROTO QUISPE - JEFE DE OCI - MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL |
| **DESTINATARIO** | : | CLAUDIO BAÑICO PEREZ |
| **ENTIDAD SUJETA A CONTROL** | : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHIHUAY |

---

Sumilla:

Como resultado del Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad, se ha emitido el Informe de Control Específico n.° 001-2024-2-0364-SCE, cuyo ejemplar se adjunta, el cual ha sido remitido al Órgano Instructor de la Contraloría General de la República para el procesamiento de los funcionarios y/o servidores involucrados en los hechos con evidencia de irregularidad, y respecto del cual, la entidad a su cargo se encuentra impedida de realizar las acciones de deslinde de responsabilidades administrativas por los mismos hechos y las mismas personas.

Se ha realizado la notificación con el depósito de los siguientes documentos en la **CASILLA ELECTRÓNICA N° 20574738866**:

1. CÉDULA DE NOTIFICACIÓN N° 00000001-2024-CG/0364
2. Informe Control Especifico Nº 001-2024-2-0364-SCE
3. Oficio Nº 010-2024-CG/OC0364

**NOTIFICADOR** : JHON EDGAR ESPINO ROJAS - MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Contraloría General de la República, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026- 2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: **https://verificadoc.contraloria.gob.pe/ecasilla** e ingresando el siguiente código de verificación: **4SQJ4TX**

LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ
Firmado digitalmente por ESPINO ROJAS Jhon Edgar FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05-01-2024 15:27:01 -05:00

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

# CÉDULA DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA N° 00000001-2024-CG/0364

| | | |
|---|---|---|
| **DOCUMENTO** | : | OFICIO N° 010-2024-CG/OC0364 |
| **EMISOR** | : | ROSVEL ROME HUAROTO QUISPE - JEFE DE OCI - MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL |
| **DESTINATARIO** | : | CLAUDIO BAÑICO PEREZ |
| **ENTIDAD SUJETA A CONTROL** | : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHIHUAY |
| **DIRECCIÓN** | : | CASILLA ELECTRÓNICA N° 20574738866 |
| **TIPO DE SERVICIO CONTROL GUBERNAMENTAL O PROCESO ADMINISTRATIVO** | : | SERVICIO DE CONTROL POSTERIOR - SERVICIO DE CONTROL ESPECÍFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD |
| **N° FOLIOS** | : | 84 |

---

Sumilla: Como resultado del Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad, se ha emitido el Informe de Control Específico n.° 001-2024-2-0364-SCE, cuyo ejemplar se adjunta, el cual ha sido remitido al Órgano Instructor de la Contraloría General de la República para el procesamiento de los funcionarios y/o servidores involucrados en los hechos con evidencia de irregularidad, y respecto del cual, la entidad a su cargo se encuentra impedida de realizar las acciones de deslinde de responsabilidades administrativas por los mismos hechos y las mismas personas.

Se adjunta lo siguiente:

1. Informe Control Especifico Nº 001-2024-2-0364-SCE
2. Oficio Nº 010-2024-CG/OC0364

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Contraloría General de la República, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026- 2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: **https://verificadoc.contraloria.gob.pe/ecasilla** e ingresando el siguiente código de verificación: **4QT7ZRF**